

## 习近平总书记所作的比喻

# 当好国家粮食稳产保供‘压舱石’

□ 乌云娜 康媛璐

2023年9月7日，习近平总书记在黑龙江省哈尔滨市主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会时指出：“当好国家粮食稳产保供‘压舱石’，是东北的首要担当。要始终把保障国家粮食安全摆在首位，加快实现农业农村现代化，提高粮食综合生产能力，确保平时产得出、供得上，极端情况下顶得上、靠得住。”

“压舱石”原是指行船者为了预防空船倾翻、发生危险，搬到船上用以压舱增稳的石头，引申为确保事物稳定、安全发展的重要措施。习近平总书记将东北地区比喻为国家粮食安全的“压舱石”，生动形象又含义深邃，凸显出东北地区在筑

牢“大国粮仓”中的根基地位。粮食安全根基不牢，没有把饭碗牢牢端在自己手中，就好似一只在茫茫大海中轻飘飘前行的“空船”，随时面临倾覆的危险。当前，世界百年未有之大变局加速演进，国际力量对比深刻调整，我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期。逆全球化思潮抬头，单边主义、保护主义明显上升，气候变化导致极端天气频发，粮食已经成为各国博弈的重要筹码和战略资源。正如习近平总书记强调的，“粮食安全是战略问题”。一个国家只有实现粮食基本自给，才有能力掌控和维护好经济社会发展大局。受各种因素影响，我国保障粮食安全仍面临着许多挑战，不断警示着我们要时刻确保粮食安全，坚决杜绝“空船”倾覆的潜在危险。

正如船只航行需要采取稳定措施，稳住粮食安全基本盘，同样需要“压舱石”。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出了“确保谷物基本自给、口粮绝对安全”的新粮食安全观，确立了“以我为主、立足国内、确保产能、适度进口、科技支撑”的国家粮食安全战略，充分体现了居安思危的忧患意识和未雨绸缪的战略远见。东北是国家重要的粮食生产区，粮食产量占全国1/4，商品粮占全国1/3，粮食调出量占全国40%，是国家最稳固、最可靠、最坚实的“大粮仓”。东北农业资源富集、生产条件优越、技术水平先进，现有耕地面积4.48亿亩，占全国耕地面积的23.4%，人均耕地面积是全国平均水平的3.4倍，主要粮食作物良种基本实现全覆盖，农业机械装备先进，农业规模经营领先全国，实现粮食持续增产具有明显优势和潜力。新时代新征程上，在党中央的坚强领导下，在科学完善的政策保障下，东北地区有能力、有条件、有基础在粮食生产全过程中挖潜扩能，当好国家粮食稳产保供“压舱石”。

早年间，船只的压舱石多用石头，而现在远洋货轮的压舱石已不再直接使用石头，而是按照世界通用标准，用铸铁制造，更具稳定性。新时代新征程上，当好粮食安全的“压舱石”，也需要从技术本身寻找突破。要深入实施“藏粮于地、藏粮于技”战略，抓住耕地、种子两个要害，对接新一轮千亿斤粮食产能提升行动，加快推进良田建设、种业振兴、科技创新、装备保障等要素协同发力，增强农业产业链供应链韧性和稳定性，打造国家粮食安全战略核心区，努力构建更高层次、更高质量、更有效率、更可持续、更为安全的粮食安全保障体系，更好服务农业强国建设。

粮食安全的“压舱石”根基“牢不牢”，作用发挥“实不实”，直接决定着我国农业发展乃至经济、社会、生态发展得“稳不稳”。“压舱石”必须平时“产得出、供得上”，极端情况下“顶得上、靠得住”，坚实地压住舱，确保粮食安全这艘大船在茫茫大海中乘风破浪、行稳致远。

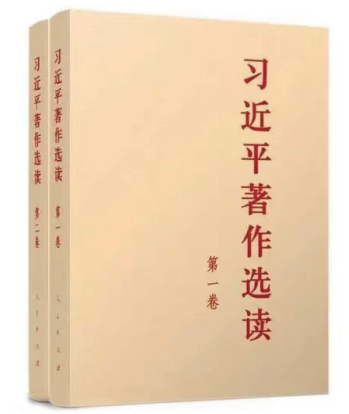
# 破解“世界之问”的“中国之道”

——读习近平总书记《努力开创中国特色大国外交新局面》

□ 唐 健

## 习近平著作选读

重读经典



外交，国之大事，关乎兴衰成败，不可不察也。《努力开创中国特色大国外交新局面》是2018年6月22日习近平总书记在中央外事工作会议上讲话的要点，收录在《习近平著作选读》第二卷。这篇重要文献深刻阐释了习近平外交思想的科学内涵，以一系列原创性重大思想观点丰富和发展了马克思主义国际关系理论，为努力开创中国特色大国外交新局面提供了理论支撑和行动指南。

## 科学阐述习近平外交思想的核心要义

“君子务本，本立而道生。”当今世界正经历百年未有之大变局，我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期，要想在伟大时代成就伟大功业，必须高扬伟大思想旗帜。2018年6月召开的中央外事工作会议确立了习近平外交思想的指导地位，高高举起了新时代对外工作的思想旗帜。在习近平外交思想的指引下，中国外交面对明显增多的风险挑战，

在惊涛骇浪面前不改其行，在许多重大问题上取得了一场又一场的斗争胜利，办成了不少大事难事，取得历史性成就。

这篇重要文献科学阐述了习近平外交思想的核心要义，即“十个坚持”：坚持以维护党中央权威为统领加强党对对外工作的集中统一领导；坚持以实现中华民族伟大复兴为使命推进中国特色大国外交；坚持以维护世界和平、促进共同发展为宗旨推动构建人类命运共同体；坚持以中国特色社会主义为根本增强战略自信；坚持以共商共建共享为原则推动“一带一路”建设；坚持以相互尊重、合作共赢为基础走和平发展道路；坚持以深化外交布局为依托打造全球伙伴关系；坚持以公平正义为理念引领全球治理体系改革；坚持以国家核心利益为底线维护国家主权、安全、发展利益；坚持以对外工作优良传统和时代特征相结合为方向塑造中国外交独特风范。习近平外交思想立足中国，着眼世界，将中华民族伟大复兴的强大动能转化为人类发展进步的重要推动力量，为破解“世界之问”提供了“中国之道”。

## 精准分析国际形势和中国外部环境

在这篇重要文献中，习近平总书记强调把握国际形势要树立正确的历史观、大局观、角色观。历史观是时间轴，要端起历史望远镜回顾过去、总结历史规律，展望未来、把握历史前进大势。大局观是空间轴，不仅要看到现象和细节，而且要把握本质和全局，避免在丛林总总、纷纭多变的国际乱象中迷失方向、舍本逐末。角色观是在时间轴和空间轴中找准坐标，在中国同世界的关系中看问题，弄清楚在世界格局演变中中国的地位和作用。因此，把握国际形势要将静态与动态、细节与大局、近期和长期、中国和世界结合起来。

唯物辩证法是达致“极高明”的有力武器。习近平总书记指出，世界发展从来都是各种矛盾相互交织、相互作用的综合结果：既要把握世界多极化加速推进的大势，又要重视大国关系深入调整的态势；既要把握经济全球化持续发展的大势，又要重视世界经济格局深刻演变的动向；既要把握国际环境总体稳定的大势，又要重视国际安全挑战错综复杂的局面；既要把握各种文明交流互鉴的大势，又要重视不同思想文化相互激荡的现实。这些重要论述深刻揭示了国际体系中纷繁复杂的矛盾运动，对矛盾的普遍性、特殊性、主要矛盾和矛盾主要方面，以及矛盾诸方面的同一性和斗争性等问题进行了准确分析，以对立统一法则实现了“允执厥中”，对国际形势演变规律和中国外部环境基本特征进行了精准分析。

纵观人类历史，世界发展从来都是各种矛盾相互交织、相互作用的综合结果。有矛盾就会有斗争，但是斗争不等于对抗，毛泽东在《矛盾论》里明确指出，对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式。我们要在准确分析矛盾性质和阶段的基础上，坚持底线思维和风险意识，科学制定我国对外方针政策，动员、争取和协调所有积极力量，推动国际形势向好的一面发展。正如习近平总书记指出的，斗争是一门艺术，合理选择斗争方式、把握斗争火候。中国外交要准确驾驭当前外部环境中的机遇与挑战，不偏不倚，为捍卫国家利益和推动人类发展进步创造和平稳定的国际环境。

## 为全面推进中国特色大国外交指明方向

习近平总书记在2022年新年贺词中勉励我们要“致广大而尽精微”，做事既要从广大处着眼，

系统性谋篇布局，又要从精微处入手。中国特色大国外交有恢弘的整体布局，纵向立体，横向全面。从纵向来看，构建人类命运共同体是顶层设计，落到国家层面是推动建设新型国际关系，推动中国同世界深入交流、互学互鉴，为人类共同发展进步奠定稳固的基础。从横向来看，中国运筹大国关系，推动建立总体稳定、均衡发展的大国关系框架；践行亲诚惠容周边外交理念，全面发展同周边国家的友好合作关系；深化同发展中国家团结合作，推动形成携手共进、共同发展新局面。“一带一路”将纵向和横向贯通一致，为世界经济发展增添动力，全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议为完善全球治理、应对全球挑战发挥重要作用，维护世界和平与发展。

高远的立意需辅之以切实的方法。习近平总书记强调对外工作要根据党中央统一部署，加强谋篇布局，突出工作重点。以党和国家工作重要节点为坐标，通盘考虑，梯次推进，在整体布局中突出重点，既多点开花又精准发力。对外工作是一个系统工程，政党、政府、人大、政协、军队、地方、民间等要强化统筹协调，各有侧重，相互配合，确保党中央对外工作方针政策和战略部署落到实处，让宏观擘画落地生根，成为造福人类社会的现实。

《道德经》有云：“以邦观邦，以天下观天下。”习近平外交思想真正以“天下无外”的方式去思考、分析和解决问题，破除了“修昔底德陷阱”“历史的终结”“文明的冲突”等西方国际政治理论迷思，奏响了中华民族伟大复兴和人类发展进步的协奏曲，昭示着已如朝阳喷薄而出的光明未来：不同的文明相映生辉，每个国家找到了属于自己的通往现代化的幸福之路，通过对话协商解决分歧，携起手来应对共同挑战，让人类诗意栖居在这个美丽的星球上。



陈岱孙长期投身经济学研究、教学事业，培养了大批优秀的经济学人才，为我国经济学和高等教育事业的发展作出了宝贵贡献。1995年10月19日，朱镕基在致陈岱孙九十五岁寿辰的贺信中这样写道：“先生年高德劭，学贯中西，授业育人，六十八年如一日，一代宗师，堪称桃李满天下。”

## “反对不切实际的一切空谈”

作为经济学工作者，陈岱孙注重理论联系实际。他认为，经济学可以分为理论与运用两个方面，只有将二者有机结合，理论才有持久生命力。

一方面，陈岱孙非常重视理论学习，他说：“我们宣称我们在建设有中国特色的社会主义，马克思主义就理所当然地是我们的理论基础。”他在《关于经济学学习问题的一次谈话》中指出：“对《资本论》的学习，有人不太感兴趣，认为能够研究的公式很少，数据也不多。但在社会主义国家要搞经济学，这个基础理论是不可缺少的。曾经有人提出说我是学世界经济的，是否可以把《资本论》有关世界经济方面的章节挑出来，其它就不

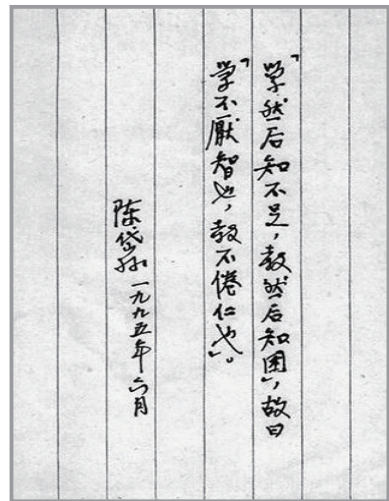
念了。这是‘急用先学’、‘立竿见影’余毒未除的表现，不可为训。对一个理论体系不能零敲细割，各取所需，而一定要把握其整体。”鉴于当时马克思主义在一些缺乏生活经验的青年人心目中不受重视的现象，陈岱孙认为这种状况必须迅速改变，方法也要改进，强调我们不能以照本宣科地复述经典著作作为满足，更不能寻章摘句，甚至断章取义歪曲经典作家的原意，偷换自己的自由主义私货。

另一方面，陈岱孙治学非常注重联系实际。他认为，古往今来，与经济学有关的理论，或者经济学本身，应该说的是一种致用之学，而不是纸上谈兵。改革开放之初，经济学说史上出现两种倾向：一种是把理论经济学看成超脱于一切实际，与经济现实毫无关联的学科；另一种是把经济理论变成从公式到公式的数字游戏，以为可以单凭纯粹的数学推导而使经济学跻身入“真正的科学”行列。陈岱孙批评了这两种倾向，认为“经济学应该是致用之学。我们反对不切实际的一切空谈。但另一方面，我们也反对在我们这一学科中，只谈技术、操作而取消一切学理的反反极端”。但陈岱孙所说的“致用”，决不是那种急功近利的、狭隘的“实用主义”。在1981年撰写的《经济学是致

用之学》一文中，他对“致用”二字作了十分精辟的解释：“从十六世纪说起，迄于今日，古往今来的所有经济学家或学派的经济思想的产生、发展都离不开一个‘用’字。先是，新的经济情况提出了待决的问题。然后经济学家就是针对这些经济现实所提出的问题进行了解、分析，对其有关事物的运动提出有论据的解说，形成了理论。这理论又反过来指导、促进、控制现实成为制定经济政策的依据和基础。”可以说，立足现实情况、解决现实问题研究经济学是陈岱孙一贯坚守的原则。

## “治学如筑塔”

陈岱孙看了一辈子书，几乎没有中断过，且读书的范围很广，除了经济学专业书籍之外，古今中外，政治、历史、哲学、文学等，都有所涉猎。在此影响下，陈岱孙在研究国内外经济问题时，善于使用政治学、哲学和社会学的观点进行辅助论证，并不将经济现象分离割裂看待，而是将其作为社会环境的一部分加以分析。这种对政治、社会、文化背景的全面关注，使得陈岱孙的经济学研究不仅具有理论价值，更具有不可忽视的现



陈岱孙手迹

实指导意义。

作为教育工作者，陈岱孙在教研活动中非常注重通识并举的理念。他认为应将“专才”和“通才”的培养统一起来，希望师生的知识结构应像金字塔，而不要像独秀峰。他多次教导学生们：“只能记账，只能算债票利息，并不够经济学家。就如同一个能绘图的绘图员不够工程师一样。求知识的要着不在那狭小的技术部分，也不在起始就求专门，而在使其基础坚

固，广大。”陈岱孙主张：“治学如筑塔，基础须广大，然后层层堆建上去，将来总有合尖之一日，学经济学欲求专门深造，亦应先奠广基。”要求学生在本系课程之外，同时注重培育在政治、历史、社会、心理、哲学、数学等领域的素养，大力倡导“理论、事实及技术三者兼重”的治学方式。

## “经济科学无‘禁区’”

坚持真理、不怕牺牲是陈岱孙身上宝贵的品质。对待西方经济学，他主张不能“述而不批”。1994年，在一个西方经济学研讨会上，他说：对于西方经济学，过去我们一度进行过盲目地批判，现在又存在着一种危险，即盲目地推崇。盲目推崇会带来两方面的危险。一是毒害青年学生，二是误导改革开放。

在学术研究中，陈岱孙认为应当发扬民主、实事求是。他说：“我们的研究工作是对人民负责的，是对社会主义革命和社会主义建设事业负责的。符合于马克思主义基本原理、符合实际情况的，我们应当坚持。经济科学无‘禁区’。对经济政策的研究，也决不应该成为一种‘禁区’。”

在学术讨论中，陈岱孙不以权威

### 学人小传

陈岱孙（1900—1997年）：经济学家、教育家，福建福州人。曾任清华大学经济系教授和系主任，西南联合大学经济系主任、商学系主任，北京大学经济系主任、教务委员会委员等职，著有《从古典经济学派到马克思》等。

自居。他常以自己治学中的“教训和缺失”宣示于人，使青年引以为戒。别人请他参与之事，他如感觉不在行，是不会随便应允的，更与虚图其名、沽名钓誉之类的庸俗习气绝缘。平常向他请教问题，他的回答总是实实在在，确实不知便说不知，或者告诉来者可到什么地方去寻找答案。

陈岱孙提倡学术民主，对学术中的不同观点，只要是认真研究和严肃思考的结果，只要能够自圆其说，有根有据，即使不甚成熟，也常常能从他那里得到鼓励和指点。即便是指出人家的缺点和不足，他也总是与人为善，从不强加于人。而对别人指出的问题，陈岱孙却表示出格外的尊重和欢迎。例如，一位青年人曾给他来信，指出他的《从古典经济学派到马克思》有一处计算的数据有误，他非常高兴，立即去信致谢，并嘱出版社再版时予以更正。陈岱孙这种严谨开放的治学态度，谦逊诚实的高尚品格，给当代学人留下了深刻启迪。

