



读懂中国关键要读懂中国式现代化

□ 李君如

“读懂中国，关键要读懂中国式现代化。”这是习近平总书记在向2023年“读懂中国”国际会议（广州）致贺信中提出的重要要求。要读懂中国式现代化，最重要的就是要读懂这是“强国建设、民族复兴的唯一正确道路”。

道路的选择是最根本的选择

“方向决定道路，道路决定命运。”选择对于一个党、一个国家来讲十分重要。纵观中国共产党百年奋斗史，每一次历史性的胜利，都取决于党的正确选择，包括领袖的正确选择、指导思想的正确选择、路线的正确选择、战略战术的正确选择等。这些选择，归结为一点，就是道路的正确选择。

道路的选择，不仅重要，而且艰难。汉字“道路”，是由“道”和“路”两个字合成的。我们所讲的“道路”，不应看作是“道”和“路”这两个同义词的简单叠加。博大精深的中国文化告诉我们，“道”不只具有“路”的意思，还具有“规律”的含义。正如毛泽东之所以把“实事求是”解释为在“实事”中“求是”（研究客观事物内部的规律性），就是要求共产党人面对纷繁复杂而又不断变化的世界，要敢于和善于从客观事物的实际情况出发，去研究事物内部的规律性，作为我们行动的向导。中国共产党在领导革命、建设和改革的历史过程中，探索的“道路”是合“道”之路，即合乎“规律”之路。

在中国共产党为民族复兴而艰苦奋斗的历史上，之所以能够取得历史性成就和发生历史性变革，就是得益于用“实事求是”思想路线武装起来的中国共产党人在历史的重大发展阶段或重大转折关头找到了正确的道路。在半殖民地半封建的中国找到了新民主主义革命道路，即贯穿新民主主义革命总路线的“农村包围城市”的革命道路；在新民主主义到社会主义的过渡时期找到了社会主义改造道路，即“一化三改造”总路线指引的社会主义改造道路；在改革开放和社会主义现代化建设新时期找到了社会主义发展道路，即贯穿“一个中心、两个基本点”基本路线的中国特色社

会主义道路。

建设现代化国家，也有一个道路的探索 and 选择问题。习近平总书记说过：“一个国家选择什么样的现代化道路，是由其历史传统、社会制度、发展条件、外部环境等诸多因素决定的。”现在，我们可以自豪地说，找到了中国式现代化道路。

“中国式现代化”为什么是“道路”？

毫无疑问，我们这里所讨论的“道路”，不是城乡交通意义上的道路，而是关乎党和国家前途命运的发展道路、前进道路。中国式现代化“道路”，是指道路的社会形态，是党和国家在特定的社会历史条件下，从所处的社会发展阶段出发，为实现党的奋斗目标而选择的科学途径和正确路线。这样的“道路”正确与否，取决于我们所选择的实现目标的途径和路线是否正确，即是否“合乎规律”，是否“合道之路”。

历史经验表明，“合道之路”必须具备4个基本元素：一是正确把握各个社会发展阶段的基本国情；二是正确分析各个社会发展阶段所要解决的社会主要矛盾；三是正确制定各个社会发展阶段解决社会主要矛盾的基本路线和目标任务以及实现步骤；四是正确确定各个社会发展阶段解决社会主要矛盾的领导力量、依靠对象和团结对象。新民主主义革命时期的“农村包围城市”的革命道路、过渡时期的社会主义改造道路、改革开放和社会主义现代化建设新时期的中国特色社会主义道路，都具备这4个基本元素。党的十八大以来，习近平总书记深刻回答建设什么样的社会主义现代化强国、怎样建设社会主义现代化强国这一重大时代课题，进一步描绘了中国式现代化道路的新图景，成功推进和拓展了中国式现代化。中国式现代化的成功推进和拓展告诉人们一个深刻道理：通向现代化的道路不止一条，世界上既不存在定于一尊的现代化模式，也不存在放之四海而皆准的现代化标准。独特的文化传统、独特的历史命运、独特的基本国情，注定了中国必然要推进适合自己特点的现代化。显然，“中国式现代化”同样具

备4个基本元素，可以称为“道路”，即“中国式现代化道路”。

对于“中国式现代化”是不是“道路”这个问题，习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话中指出：“我们坚持和发展中国特色社会主义，推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展，创造了中国式现代化新道路，创造了人类文明新形态。”党的十九届六中全会通过的历史决议再次强调指出：“党领导人民成功走出中国式现代化道路，创造了人类文明新形态，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。”在这里，习近平总书记强调的都是“道路”——中国式现代化道路。

为什么要选择“中国式现代化道路”？

习近平总书记深刻指出：“一个国家走向现代化，既要遵循现代化一般规律，更要符合本国实际，具有本国特色。中国式现代化既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的鲜明特色。”

需要指出的是，现代化之路是不是符合本国实际，是由历史和实践决定的。在一些人看来，现代化的大门是西方国家打开的，实现现代化的路径是西方国家开辟的，后发现代化国家只能追随西方国家的路径进入现代化大门、走向现代化。在那些人心目中，“现代化”就是“西方化”。如果人们要选择，就只能选择“西方化”的现代化路径。显然，这是近代以来世界范围内盛行的西方中心主义的影响所致。但是，历史和实践作出的回答正好与此相反。事实上，从第一次世界大战开始，许多中国有识之士就已注意到资本主义现代化有许多问题

和弊端。尤其是巴黎和会让国人进一步看到列强用强权碾压公理的霸道行径，令人无法忍受。随着对西方国家现代化了解的日益全面和深入，越来越多的中国有识之士开始对西方的现代化进行认真反思，认识到发端于西方工业化的资本主义现代化不仅因其是“资本主义”而存在许多制度性的弊端，而且其“现代化”模式也存在许多结构性的不合理。上世纪30年代，一些学者在用“科学化”或“现代化”概念取代之前使用的“欧化”“西化”概念时，就已经指出“现代化”包括“欧化”但不等于“欧化”。

“现代化=西方化”是一个伪命题。由于历史、文化、宗教、地理等错综复杂的原因，世界各个地区形成了大大小小各个文明或文明圈。于是，问题就来了。既然在世界上有那么多的文明或文明圈，他们在现代化进程中是否会被“化”掉，化为一个文明？如果现代化的结果是这样的，会化为什么文明呢？那些秉持“现代化=西方化”的人，是不是希望世界最后都在现代化进程中“西方化”呢，是不是希望世界各大文明最终都将在现代化进程中变为“西方文明”呢？换言之，按照“现代化=西方化”的逻辑，在现代化进程中，所有文明都在现代化进程中归结为西方文明。这样一幅现代化的图景，有可能出现吗？当然，还有另一种可能，世界各个文明或文明圈的特点都在现代化进程中消失，融合为一个全新的文明。这给人类带来的是一幅全新的蓝图，但不是秉持“现代化=西方化”的人所期望的。其实，从世界现代化的历史来看，拥有不同文明的国家不仅能够走向现代化，而且能够在现代化进程中既保留自己的文明特点，又在文明互鉴中形成“你中有我、我中有你”的文明形态，而不是“西方化”。因此，中国这样一个历史悠久的东方大国，选择中国式现代化道路是必然的。

（下转3版）

学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

大有专论

重要言论

各级党委和政府要坚定不移贯彻落实党中央关于“三农”工作的决策部署，坚持农业农村优先发展，坚持城乡融合发展，把责任扛在肩上、抓在手上，结合实际创造性开展工作，有力有效推进乡村全面振兴，以加快农业农村现代化更好推进中国式现代化建设。

今年是《世界人权宣言》发表75周年。75年来，中国始终是《世界人权宣言》的积极倡导者和坚定践行者。中国共产党和中国政府始终把促进和保护人权放在重要位置，坚持将人权的普遍性原则同中国实际相结合，走出了一条顺应时代潮流、适合本国国情的人权发展道路。特别是进入新时代以来，以习近平同志为核心的党中央把尊重和保障人权作为治国理政的重要工作，推动中国人权事业取得历史性成就、发生历史性变革，为世界人权事业作出积极贡献。

“全球人权治理”是“全球治理”题中应有之义

□ 付子堂

习近平总书记11月27日在主持中央政治局第十次集体学习时强调，“积极参与全球治理体系改革和建设，推动全球治理朝着更加公正合理方向发展，以国际良法促进全球善治，助力构建人类命运共同体”。这里的“全球治理”绝非仅仅局限在经济领域，同时也涵盖了政治、安全、社会和其他新领域的全球治理内容。毫无疑问，“全球人权治理”是“全球治理”题中应有之义。2018年12月10日，习近平总书记在致纪念《世界人权宣言》发表70周年座谈会的贺信中明确提出“推动形成更加公正、合理、包容的全球人权治理，共同构建人类命运共同体，开创世界美好未来”。这里习近平总书记提出了“全球人权治理”概念。

当前，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。面对全球发展、安全稳定和文明繁荣中存在的一系列风险挑战，习近平总书记深刻分析当前国际形势，强调各国要树立人类命运共同体意识，倡导和平、发展、合作、共赢，让团结代替分裂、合作代替对抗、包容代替排他，共同破解“世界怎么了、我们怎么办”这一时代课题，共渡难关、共创未来。2021年9月21日，习近平总书记出席第七十六届联合国大会一般性辩论时提出全球发展倡议；2022年4月21日，习近平总书记出席博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式时提出全球安全倡议；2023年3月15日，习近平总书记出席中国共产党与世界政党高层对话会时提出全球文明倡议。全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议共同构成了“三大全球倡议”。从人权保障的视角看，“三大全球倡议”也是为解决人权赤字难题和完善全球人权治理开出一剂良方，因而实质上即是全球人权倡议。

以『三大全球倡议』推动全球人权治理

“三大全球倡议”是推动全球人权事业发展的“三驾马车”

审视“三大全球倡议”中核心要素的逻辑关联，可以看出：安全是发展和文明进步的前提，没有和平安宁的环境，发展和文明进步就会失去保障；发展是安全和文明进步的基础，唯有繁荣发展，和平才能持久，文明才能进步；文明进步是安全与发展的升华，同时文明进步又能为安全和发展提供精神支撑。“三大全球倡议”相辅相成、密不可分，共同构成完善全球人权治理、推动全球人权事业发展的“三驾马车”。

共同发展是促进人权保障的“总钥匙”。当今世界正面临自然灾害、地区冲突、逆全球化冲击，各国发展不平衡不充分问题日新严重，贫困和不平等问题凸显，世界上仍有大量人口生活在极度贫困中。面对如此严峻的危机，发展成为全球人权治理的首要使命。正如习近平总书记所说，“发展是解决一切问题的总钥匙”，“唯有发展，才能消除冲突的根源。唯有发展，才能保障人民的基本权利。唯有发展，才能满足人民对美好生活的热切向往”。（下转3版）

本期导读

习近平总书记强调的关键词

习近平总书记强调的“修养”

第 2 版

特别策划·纪念毛泽东同志诞辰130周年

毛泽东与统一战线

第 5 版

高端智库

提高医疗装备产业韧性和现代化水平

第 7 版

形成消费和投资相互促进的良性循环

□ 任荣荣

济增长—国民收入增加—通过收入分配形成消费与储蓄—储蓄转化为投资；同时，消费对投资形成的供给提供需求—供需平衡中实现经济增长—回到新一轮的储蓄（投资）与消费。投资是提供更多收入、更好消费的条件，消费规模扩大也可推动释放投资需求，二者在相互促进中共同推进经济增长。

从国民经济运行角度看，投资结构适应消费结构变化推动经济结构升级。在一定时期内生产的总产品按用途可分为消费品和投资品两大类，而投资的最终目的依然是消费。过去，居民消费需求主要体现在生存性、物质化的需求，如今则更多扩散到文化、娱乐、教育、健康等一系列精神性领域。消费需求的结构变化反映着居民消费结构的演变与趋势特征。总供给结构，即生产什么和生产多少产品和服务，最终是由消费结构决定

的。随着国民收入水平的提高，消费质量提升和结构升级引领投资结构演进优化，二者在良性互动中共同推进经济结构调整和转型升级。

我国城镇化与工业化已进入中后期，经济增长逐步由以投资驱动为主转向以消费拉动为主。投资要适应内需结构演变和消费升级的新变化，积极寻求投资与消费的结合点，从打通堵点、优化环境、创新场景等方面着力，增加有助于促进消费潜力释放的投资，助力实现消费和投资的良性互动。一是增加消费基础设施补短板类投资。围绕消费需求优化投资结构，加大对消费基础设施、消费场景和物流设施等相关领域的投入，推动5G网络、物联网等覆盖核心商圈、产业园区、交通枢纽，加快农村商贸流通数字化升级。二是扩大消费服务功能提升类投资。结合推进城市更新，强化城市存量片区改造与支持消费新场

景发展的硬件功能衔接，加强对传统商业设施的改造，推动线下经营实体向场景化、体验式、互动性、综合型消费场所转型。加大新兴服务业对资本的开放，积极鼓励引导社会投资适应市场新需求的创新活动，有效满足群众个性化、多样化消费需求。三是增加消费场景创新类投资。推动消费从疫后恢复转向持续扩大，培育壮大新型消费，大力发展数字消费、绿色消费、健康消费，积极培育智能家居、文旅旅游、体育赛事、国货“潮品”等新的消费增长点。

进入新发展阶段，我国国内市场基础更加扎实，实施扩大内需战略的环境条件深刻变化。我们要充分挖掘超大规模市场优势，增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性，更好发挥投资对释放消费潜力的作用，促进消费和投资协调增长，创造更多国内需求，为经济发展增添持久动力。



实施扩大内需战略是应对外部冲击、稳定经济运行的重要途径，更是加快构建新发展格局的关键着力点。中央经济工作会议将“着力扩大国内需求”作为扎实做好经济工作突出重点之一，强调“要激发有潜能的消费，扩大有效益的投资，形成消费和投资相互促进的良性循环”。这就要求把握好消费和投资的关系，协同发挥好消费和投资的积极作用，实现投资与消费“1+1>2”的良性互动。

从经济增长实现过程看，投资和消费相互影响推动经济总量增长。其基本路径为投资通过供需两端带动经