

传承圣贤礼义的理学之地 复礼书院：理学的理学之地

□金艳红 郭城南

阁，右为集贤馆，后为崇德堂，三一庵位于院外右边。

400多年来，历史潮起潮落，复礼书院时兴时废，但始终为当地学魂之所在。明清两代，除万历七年暂改为“五谷神祠”（但也暗中办学）外，一直沿用此名称，并秉承刘元卿之办学思想。复礼书院鼎盛时期，很多外地人都慕名而来求学。复礼书院于清乾隆五十年（1785年）和同治七年（1868年）两次重建，各姓士民闻风响应，纷纷解囊捐助。历代乡亲对书院均爱护备至，因而读书之声经久不绝，优良学风得以延递不衰。辛亥革命后，复礼书院改建为东区高等国民学堂、复礼小学、私立复礼中学；新中国成立后改建为复礼小学、复礼初级中学、湖上中学、莲花县第三中学、复礼中学。在长达数百年的办学中，复礼书院形成了良好的学风教风，故“生徒慕名而求学者众”。

（二）

宋明理学到明朝已发展成为官学。王阳明的心学更是当时江右的主要理学派，“知行合一”“致良知”是其核心观点。刘元卿从初学“春秋学”，后转入理学，成为王阳明的再传弟子。

刘元卿在理学研究方面著述较多，如《大学新编》《大象观》《儒林学案》等。刘元卿与吴与弼、邓元锡、章潢号称“江右四君子”，在理学史上具有显著的地位，人称“正学先生”。

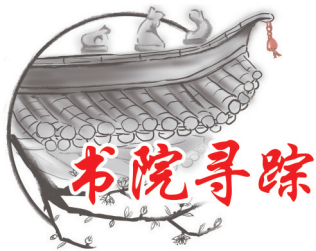
复礼书院讲学以讲会的形式进行，形成了严密的学规。讲会分为同门会、大会、小会等。为了确保讲会活动能够长久而高效进行，刘元卿及其弟子制订了书院讲会活动的组织章程，对讲会的宗旨、内容、会期、地点、参加人员、后勤供应、会费交纳、讲会记录、讲会纪律等都作了严格、详细的规定。五月六日为同门会；十月为大会，十月大会最为重要，进行王学理论研讨与论辩，如刘元卿与刘子明论关于无思无为之义，与王中石论无生述略，与徐思中论生死，病中与大会诸公论克己复礼等，使王阳明“知行合一”“致良知”的哲学思想得到进一步发挥。

（三）

复礼书院除办学、讲学外，另一个重要的功能就是制定礼制、礼仪，演礼习礼，并向民间推广，引导普通人将礼乐文化内化于心、外化于行。刘元卿推行礼教，从人伦日用入手，教化平民，熟习礼节。他选择三则实例，即李义士、彭君颜、杨孝子来推行义、礼、孝。刘元卿以“正俗”为宗旨，对原来的旧礼、陋习加以改革，从而敦厚民俗、风行教化。“正俗”内容达十四项之多。其他族人也制订了《家礼集说》《祭仪节略》，使原来“上富竞胜，人重使气”的民风，通过刘元卿居乡扞“四礼”以教后学，为之一变。

复礼书院制订了院规，每年农历十一月十五日举行祭祀大典，即“冬至祭”，祭祀大典制订了一整套祭祀仪式，且由复礼书院童生十二人诵唱“复礼书院祭歌”，如今复礼书院祭典历经400余年而不败，成为萍乡非物质文化遗产项目。

在刘元卿的倡导下所形成的礼学思想与实践影响深远，不仅在当时移风易俗，而且后人传承遗风，代代相传。当年，“礼门义路，圣贤贤关”这八个字书写在复礼书院的大门两边，这则联语是对书院宗旨的定位，它推崇的是儒家千年传承的圣贤礼义，传递的是中华民族传统文化的文明之火。



复礼书院明德堂原貌

高校如何培养创新型复合型应用型人才

□ 宋建晓

应具有家国情怀和责任担当，拥有人工智能、大数据、互联网、云计算等数字化思维和技术，具备应对专业领域新问题、新技术、新理论和新挑战的创新意识和能力，形成输出交叉融合专业成果的应用能力以及与国外同行进行专业交流的国际化素质。

（二）

创新型、复合型、应用型人才培养改革，重点要突破传统方式、路径依赖，创新“融合学科思维、复合知识结构、跨越不同界限、解决复杂问题”的人才培养模式。

打造“交叉型”学科专业课程新生态。围绕经济社会发展对人才能力的复合型、多元化要求，加强顶层设计与系统谋划，构建“学科引领、专业支撑、课程集群”学科专业课程一体化改革格局。以交叉引领为基本要求，构建“新文科”+“新工科”模式，重整数字、财经、法学等学科资源，打造交叉学科创新平台，组建“数字+财经+法学”等新兴交叉应用型学科。以交叉支撑为重要路径，聚焦用人市场的精细化分工、岗位性标准，对不同来源、不同结构、不同内容的专业资源进行识别与选择、汲取与配置、交叉与激活。以交叉集群为主要手段，按照“微而新、小而精”原则，推动“数字+”赋能传统专业建设，设置体现专业领域、研究方向、核心素养的课程群，深入推进微专业改革，促进课程体系更新换代。

构建“融贯型”人才自主培养新模式。以产教融合聚合跨界资源，与政校企协同创新“订单培养”“加餐培养”“预就业创业”“实训赛创融合”和工作室、分段式培

养等多种教学模式。以科教融汇创新教学方式，开展“专题式、项目制、案例化”的研讨式、混合式、智能化教学，形成项目进课程、课题进课堂、成果进教材和学生进平台、进项目、进课题的“双向三进”机制，打造“科研—教学—学习”创新融合体。以知行融通构建实践体系，开展环境仿真式、学生主导式、岗位体验式的实践教学，推动学生以角色扮演方式参与实践，获取真实体验，提高应用能力。

形成“开放型”内外联动共进新局面。强化互补互促的院际协同，实施不同学科所属学院“手拉手”活动，组织不同学院不同学科背景教师打造复合型团队，协同共建、动态开放多学科虚拟教研室、虚拟仿真实验教学平台和文科实验室、文工研究平台，提升学生利用跨学科思维解决复杂问题的能力。加强互联互通的国际协同，积极引进国际优质高等教育资源，共建行业学院、产业学院等新型实体机构，打造具有国际能力、产业特色的一流学科专业（群），联合建立教学科研平台、产学研一体化基地和科创基地，共建适应国际通用规则的育人体系。

（三）

从理念转向落实、从形势变为形态，创新型、复合型、应用型人才培养必须突破体制机制障碍，发挥评价“指挥棒”作用，深入推进“深水区”改革。

健全政校企行企合作机制。基于“新工科”+“新文科”理念与发展趋势，结合创新型、复合型、应用型人才培养实际，推动与省级数字办、工信、司法、财政、商务、金融等部门建立联席会议制度，动态增列行业、企业、科研院所，加强

资源整合和工作联动，完善更加科学、更有效率、富有活力的“政产学研医服用”协同创新机制。聚焦周边县（区）经济社会发展，开展需求性、战略性、精准性和常态化、长效化、品牌化合作，突出重点、揭榜挂帅，促进教育链与创新链、产业链、资源链、人才链深度融合。

优化教师队伍管理机制。围绕创新型、复合型、应用型人才培养的特定要求，打破教师分别专属专业学院管理的传统方式，建立教师队伍学院之间相互流动的“旋转门”，推动教师从原来的“一师一门课”向“多师一门课”或“一师多门课”转变，为人才培养提供匹配度高的混编制、交叉式师资队伍。实行教师队伍管理“一人一方案”机制，设置达标与高分要求，引导教师围绕创新型、复合型、应用型人才培养方向自行编制“菜单”，自主规划设定教学课时安排、教学任务分配、学科团队归属、科研方向归类，打通教学与科研考核标准，推动教师队伍主动求变应变。

改革人才培养评价机制。强化学生素质的综合性评价，破除人才培养质量“唯分数”论。加强教师教学的过程性评价，由人工模糊性评价转向数字证据精准评价。突出师生群体的日常性评价，完善网格化管理平台与管理机制，把“自我教育、自我服务、自我管理、自我监督”的践行情况纳入教师、学生的评价范畴，以评价激发师生参与改革的主动性自觉性。

（作者系福建江夏学院党委书记）



人工智能如何赋能教育高质量发展

□ 兰立山

成熟，很容易导致技术理性对价值理性的僭越，造成人工智能成为教育发展的目的而非手段，这就完全背离了教育人工智能发展的目标。因此，在教育人工智能的发展过程中，需要做好价值引领，以使人工智能真正赋能教育高质量发展。

其二，夯实教育人工智能的技术基础。目前，人工智能在教育领域得到了大量成功应用，但很多应用并没有被广泛推广。之所以出现这样的局面，主要原因之一是很多地区特别是西部欠发达地区并不具有基本的教育人工智能技术基础，如基本的硬件设备、网络设施等，这使得很多教育人工智能项目无法在这些地区推广。因此，需要夯实教育人工智能的技术基础，以推动人工智能赋能教育高质量发展。另外，人工智能赋能教育高质量发展仍然处于起步阶段，还有许多方面值得我们进一步完善，人工智能赋能教育高质量发展的技术支撑还有待提升。

其三，完善教育人工智能的法律保障。人工智能的发展一直伴随着诸多法律风险，一方面与人工智能自身的特点及设计存在局限有关，典型如算法具有不透明性；另一方面则与法律制度的建设具有滞后性有关，这导致人工智能的很多最新发展和运用会存在法律风险，如ChatGPT/生成式人工智能的发展就存在诸如知识产权侵权、生成虚假信息等法律风险。作为人工智能在教育领域的应用，教育人工智能也同样存在着一些法律风险。如当学生、教师的数据被收集以后，哪

些数据可以公开、哪些数据需要删除、数据的所有权属于谁等，这都需要从法律层面进行明确立法，不然将会引发很多法律问题。又如，当具有独立学习和决策的人工智能在赋能教育的过程中出现了问题，责任应该由谁承担，是设计者，还是推广者，或是使用者？这些问题如果不能从法律上得到很好解决，人工智能赋能教育高质量发展的效果将会大打折扣。

其四，健全教育人工智能的伦理规范。科技伦理问题是科技发展的一个重要问题之一，随着科学技术的快速发展及其他伦理问题的增多，科技伦理问题越来越受到社会关注，2022年我国发布《关于加强科技伦理治理的意见》对科技伦理工作进行全面统筹部署就是很好的说明。作为当前最为前沿的技术之一，人工智能的发展与应用也伴随着很多伦理问题，如具有自主决策和学习功能的算法的应用会引发信息茧房、算法歧视、算法偏见、责任主体难以确认、个人隐私泄露等伦理问题。当人工智能被运用于教育领域时，以上一些伦理问题很难避免。为了应对人工智能发展与应用所带来的伦理问题，建立伦理规范是目前较为有效的方法，大量不同领域的人工智能伦理规范的建立就是佐证。因此，需要建立健全教育人工智能的相关伦理规范以规避其伦理风险，进而使人工智能更好地赋能教育高质量发展。

其五，提高社会公众的人工智能素养。首先，具备一定程度的人工智能素养，人们才能很好地运用

人工智能来赋能教育，如通过人工智能来了解自己的学习效果、知识分布等。其次，具备一定程度的人工智能素养，可以避免一些人工智能赋能教育高质量发展所带来的风险，如信息茧房、个人信息泄露等。需要指出，人工智能素养不仅仅指与人工智能直接相关的技术知识，还涉及人工智能伦理、人工智能法律等相关知识，因为人工智能在赋能教育高质量发展的过程中会涉及很多人工智能伦理、人工智能法律等问题，人们需要对这些知识有所了解，才能很好地运用人工智能来推动教育高质量发展。

以人工智能赋能教育高质量发展已是当今社会的发展趋势，随着人工智能的进一步发展，它对于教育高质量发展的赋能将更加明显。当然，需要看到，教育高质量发展是一个系统工程，教育人工智能的发展只是它的重要内容之一，它还涉及其他诸多方面的内容，如教育理念变革、教育制度创新等。因而，在大力推进人工智能赋能教育高质量发展的同时，还需要做好教育理念变革、教育制度创新等相关工作，如此才能更好地推动教育高质量发展。

