



都市圈建设：区域协调发展的助力器

□ 蔡之兵

党的二十大报告明确指出，要以城市群、都市圈为依托构建大中小城市协调发展格局。都市圈作为区域经济发展的重要载体，在深入实施区域协调发展战略的过程中发挥着举足轻重的作用。科学认识和看待都市圈建设，是大力推进都市圈建设的基础，也是确保都市圈高质量发展的重要前提。

都市圈是具有自身特征的差异战略，不是城市群的雷同战略

由于城市群和都市圈都是区域协调发展战略的主要载体，且两大概念的内涵较为相似，都是通过城市合作来助力区域发展的战略类型，当前很多已经获批的都市圈发展规划，也曾有过相应的城市群发展规划，这也使得有观点将都市圈战略与城市群战略视为同一战略类型。然而，从提出时间和具体概念看，都市圈与城市群存在显著差异，两者并非完全相同的战略，各自推进思路也千差万别，都市圈战略不能简单地复制已有城市群战略的发展思路。

从提出时间看，城市群与都市圈二者存在明显的先后顺序。城市群战略提出于2006年的“十一五”规划，该规划第五篇“促进区域协调发展”第二十一章明确指出“要把城市群作为推进城镇化的主体形态”；而都市圈的概念则出现于2014年印发的《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》，该规划第四篇第十二章“促进各类城市协调发展”首次提出“推进中心城区功能向1小时交通圈地区扩散，培育形成通勤高效、一体发展的都市圈”。从规划的文本看，城市群与都市圈战略并非同一战略，而是具有明显先后关系的不同战略。

从具体概念看，城市群的主体对象与空间范围也与都市圈大不相同。在空间范围上，相比于城市群空间范围的不确定性，都市圈则有明确的空間距離标准，根据国家发展改革委2019年发布的《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》，都市圈指的是城市群内部以超大特大城市或辐射带动功能强的大城市为中心、以1小时通勤圈为基本范围的城镇化空间形态。这一定义既清晰界定了都市圈“1小时通勤圈”的空间范围，也直接揭示了都市圈与城市群的不同内涵，即城市群是可以包含多个由超大特大城市形成的都市圈的空间结构，而都市圈则是以1个超大特大城市为核心的

空间结构。因此，空间范围的“确定性”和战略主体的“单核性”不仅使得都市圈的可操作性更强，也要求都市圈应探索一条不同于空间范围“不确定性”和战略主体“多核性”的城市群发展路径。

都市圈是提升整个地区竞争优势的助力器，不是助推中心城市无限扩张的放大器

虽然都市圈战略明确了以超大特大城市为核心城市，但这并不意味着都市圈可以助推中心城市继续无限扩张。长期以来，受地方竞争模式和各类城市排行榜的影响，大多数地区都确立了通过集中政策资源来做大做强中心城市的发展方针。在这一思路的影响下，我国一些中心城市进入了无限扩张的快车道，除了将优势产业、企业、高水平公共产品向中心城市加快集聚外，中心城市还通过大量“撤县设区”的区划调整来实现自身扩张。从实际效果看，这种依靠中心城市无限扩张的发展模式，虽然在短时间内提高了中心城市的经济总量，但也导致周边地区陷入了要素和产业大量流失、竞争优势逐步削弱、发展活力不断降低的境况。

对中心城市而言，各种要素和产业过度集聚的结果就是发展成本的急速上涨，这不仅会增加城市的发展压力，还会带来公共产品供应不足、交通拥堵、生态环境质量下降等一系列“大城市病”问题，并不利于中心城市的可持续发展。都市圈战略的实施，有助于为中心城市提供更为广阔的发展空间，通过在都市圈范围内重新优化要素和产业布局，实现资源配置效率的最大化，不仅不会损害中心城市的发展利益，还会间接增强中心城市的发展潜力。

对周边城市来说，实施都市圈战略是避免中心城市通过虹吸周边城市资源从而破除“一市独大”弊端的关键举措。由于在行政级别、经济体量、发展基础上存在的差距，周边城市往往不具备与中心城市进行正面竞争的能力，如果不通过都市圈战略进行统筹协调和系统配置，这些周边城市将陷入长期性的发展困局。因此，都市圈战略的实施不应只关注中心城市的发展战略和发展利益，而是要通过协调中心城市与周边城市的发展关系，实现整体地区竞争优势的提升。

都市圈是要同时缩小区域和城乡差距，不单单是针对区域发展差距

从空间结构看，都市圈由核心城市和周边多个小城市共同构成，缩小中心城市和周边城市的区域发展差距是都市圈战略的应有之义。然而，作为未来深入实施区域协调发展战略的主要载体，这种城市之间的发展差距并非都市圈战略的唯一作用对象。实际上，由于都市圈战略对中心城市发展水平的要求更高、空间范围更小，这不仅使得它在缩小区域发展差距上拥有相较于城市群的明显优势，在缩小城乡发展差距上同样具有更加有利的条件。

一方面，都市圈战略在缩小区域发展差距上具有显著优势。从我国过去的区域发展实践看，在影响区域发展差距顺利缩小的诸多因素中，存在于核心城市之间的“强强”竞争关系是重要制约因素，很多地区因无法处理好核心城市之间的产业竞争与合作关系，而使得地区协调发展格局长期难以形成并最终导致区域发展差距现象长期存在。实际上，我国在城市群战略提出后的第八年，又重新提出都市圈发展战略，一个重要原因就是城市群需要同时协调多个核心城市的发展关系，难度较高，通过城市群战略来缩小区域发展差距的实践迟迟没有取得预期效果。相比之下，由于都市圈战略仅有1个核心城市，无须面对核心城市之间的“强强”竞争关系，在推动城市合作并加快形成大中小城市协调发展格局上，无疑具有得天独厚的优势。

另一方面，都市圈战略在缩小城乡发展差距上也有先天优势。城乡发展差距是我国经济发展过程中的典型差距，也是制约共同富裕目标顺利实现的关键因素。显然，作为发展相对落后地区，农村地区的加速发展将是缩小城乡差距的根本前提。在实现这一目标上，由于都市圈空间范围小，中心城市的经济带动作用更容易辐射至农村地区，农村地区的加速发展也就由此具备了更强动力来源，也就更容易实现乡村振兴目标和共同富裕目标。因此，都市圈的建设与发展，不能只关注城市之间的发展差距，还应通过乡村振兴战略、新型城镇化战略和都市圈战略的深度融合，探索更加有效、系统、科学的发展路径，为其

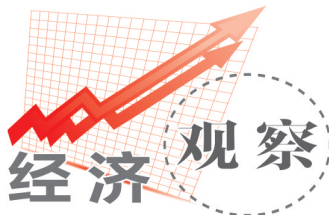
他城市在缩小城乡发展差距上提供更有价值的参考。

都市圈是高度一体化的先行示范区，不是中度一体化的简单重复区

加快实现区域一体化发展是建成全国统一大市场的重要前提。在党的十八大以来区域协调发展实践中，以京津冀协同发展战略为代表的多个区域重大战略，已探索出一条以交通一体化、产业转移、生态环境保护合作为主要抓手的区域一体化道路并取得了显著进展。然而，对同样作为区域协调发展战略主要载体的都市圈而言，上述一体化道路并不是其战略目标。

在区域经济学中，按照发展水平的不同，区域一体化可以分为初级一体化、中度一体化、高度一体化与完全一体化等发展阶段。从上述区域重大战略所探索的一体化道路看，我国虽然已经超越了初级一体化阶段到达了中度一体化阶段的水平，但与高度一体化和完全一体化阶段的发展要求尚具有较大距离。这是因为区域重大战略的参与主体都是省级行政区，区域合作涉及的领域往往是“牵一发动全身”的重大地区利益，协调和改革的难度较大，这就决定了由区域重大战略所探索的一体化路径很难在短期内达到高度一体化水平。

相比之下，由于都市圈几乎都是由同一个省份的不同地级和县级行政区所构成，地区之间的利益协调难度要远低于省级行政区开展相同工作的难度，这就意味着都市圈战略的一体化目标不能止步于中度一体化目标，而应瞄准高度一体化和完全一体化。因此，在都市圈战略的实施过程中，相关地区应准确认识和全面把握高度一体化和完全一体化的内涵，为各个领域的合作设立更为清晰、具体的一体化目标，持之以恒地推动都市圈向高度一体化和完全一体化阶段发展，为全国统一大市场的顺利形成以及区域协调发展战略的深入实施作出示范。



（上接1版）七十载风华正茂，哈尔滨工程大学突出“三海一核”（船舶工业、海军装备、海洋开发、核能应用）特色，始终以国防需求为第一使命，风吹不动、浪打不动摇，全程参与许多国之重器研发，成为强国强军“永不褪色的国家队”。

不断开辟人才自主培养新赛道

改革创新永无止境，是我们赢得主动、赢得未来的关键一招。紧贴强国强军需要，强化人才自主培养，就要敢为天下先，锐意开拓创新，深化综合改革，加快转型建设，进一步加强科学教育、工程教育，不断开辟拔尖创新人才自主培养新赛道新领域，塑造发展新动能新优势。

深化改革创新，坚持和加强党对军工高校的全面领导。始终用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂，着力从习近平总书记关于教育、科技、人才的重要论述中找方向、找思路、找办法。始终注重加强党的建设，深化基层党组织与基层党组织“双基”一体化建设，强化党建与业务深度融合，锻造高素质干部队伍，推进学校治理体系和治理能力现代化，不断激发办学治校内生动力。始终注重营造创新环境，加快推进创新文化建设常态化长效化，坚定敢为必成的自信和勇气，加快推进团结文化建设，强化开放合作的自觉和容人聚才的大气，形成一种忠于党、忠于祖国，为了强国强军需要、为了攻关科学险阻、为了事业后继有人，坐得住攻克科研难题

冷板凳的执着精神、耐得住培养新人功成不必在我的坦荡胸怀，想干事、能干事、干成事的浓厚氛围。

深化改革创新，大胆探索拔尖创新人才培养新模式。坚持问题导向，国家需要什么、我就干什么，国防需求到哪里、改革创新就跟进到哪里。塑造新工科未来教育新模式，以新工科建设为引领，加快未来技术学院人才培养综合改革步伐，在深海、深蓝、智能制造、未来能源等重点领域，凝练未来技术方向，打破传统专业学科壁垒，推动专业学科交叉融合，促进理工结合、工工交叉、工文渗透、医工融合，加大新兴技术应用力度，促进教育全要素全流程全方位数字化转型，推进数字化育人，形成智慧教育新格局，着力推动未来技术原创人才的前瞻性和战略性培养，抢占强国强军未来科技发展先机。创新卓越工程师培养，深化产教融合、科教融汇，强化校企校地协同办学，构建“真问题、真课题、真成果”产教融合培养新模式，强化任务驱动导向，构建多学科交叉协同培养的急需领域关键技术科教平台，加强卓越工程师全链条、多类型培养，推动教育链、人才链与产业链、创新链融合发展，打造卓越工程师人才培养新标杆，构筑高素质专业化新型人才集聚新高地。

发扬优良传统激励年轻一代

习近平总书记指出，伟大事业孕育伟大精神，伟大精神引领伟大事业。100多年来，中国共产党弘扬伟大建党精神，在长期奋斗中构建起中国共产党

人的精神谱系，锤炼出鲜明的政治品格。红色江山来之不易，确保后继有人、生生不息，必须发扬优良传统、传承红色基因，不断增强年轻一代的志气、骨气、底气，让伟大精神代代相传，千秋伟业接续奋斗。

伟大精神跨越时空，历久弥坚。习近平总书记在2018年深入推进东北振兴座谈会上讲起东北大地上诞生的精神，今年又在哈尔滨工程大学强调要传承发扬“哈军工精神”。哈军工在艰难困苦中奋起、在艰辛探索中前进，为我国培养高级军事技术人才、发展先进武器装备发挥了开创性作用。哈军工分建出军地多所高校，但形散神不散。70年来，一代代哈军工传人，倍加珍视哈军工荣誉，踏着前辈奋斗的足迹，在强国强军的伟大征程中，把忠诚刻进基因、融入血脉、化作行动，生动诠释“哈军工精神”并不断发扬光大。进入新时代，哈军工七所分建高校，牢记领袖嘱托，坚守初心使命，在精神的激励下踔厉奋发、勇毅前行，在实践的淬炼中滋养精神丰富内涵，特别是以深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育为契机，紧密结合实际、凝聚校友智慧，深入研讨、深化共识，形成了以想的是党、为的是国、强的是军为内核，始终传承绝对忠诚的红色血脉、始终坚守为军向战的价值追求、始终秉持敢为人先的创新特质、始终弘扬严谨求实的治学传统、始终保持攻坚克难的奋进姿态、始终拓展自信开放的世界眼光的“哈军工精神”。“哈军工精神”与诞生于东北大地的东北抗联精神等一脉相承，与诞生于社会主义革命和建设时期的“两弹一星”精神等相生相伴，必将激励更多人特别是年轻一

代矢志强国强军，放射出新的时代光芒。

发扬优良传统，赓续红色血脉。军工高校大都拥有红色基因，这是独特的宝贵财富，应大力传承，培养更多又红又专、红透深专、可靠顶用的栋梁之才。深化校史史料挖掘梳理，形成更多红色基因的源头活水。依托高校研究力量强、学科知识面广的优势，深化红色基因研究阐释，不断丰富新时代中国共产党人的精神谱系。深化优良传统承载阵地内涵建设，加强办学旧址、校藏文物、景观场馆的谋篇布局，打造系统化的特色精神高地。深化红色基因传承课程体系建设，依托思政课程和课程思政，扎实推进优良传统、优秀精神进教材、进课堂、进头脑。深化红色基因传承主题活动，构建“典型引领、项目牵动、品牌示范”的思想政治工作体系，引导更多青年学子学传统、爱传统、讲传统，讲好优良传统故事，传承发扬优秀精神，让红色基因渗进血液、浸入心扉。深化优良传统对外宣讲，分门别类策划宣讲重点，分层分众开展精准宣讲，创造条件让更多人走进来实地感受优良传统，让更多精干力量走出去广泛宣讲优秀精神，让师生深受传统熏陶、校友找到回家感觉、各界得到精神洗礼。

新征程上，高水平研究型大学特别是军工高校要更加深刻把握以习近平同志为核心的党中央关于教育、科技、人才的重大战略部署，弘扬伟大精神，坚定历史自信，保持战略定力，奋力开创中国特色世界一流大学高质量发展新局面，以育人育才、强军报国、服务区域经济的优异成绩，为强国建设、民族复兴伟业再立新功。

（作者系哈尔滨工程大学党委书记）

习近平总书记强调：“民营企业和民营企业企业家要筑牢依法合规经营底线，弘扬优秀企业家精神，做爱国敬业、守法经营、创业创新、回报社会的典范。”民营经济作为最活跃、最富有创造力、最具竞争力的经营主体，是推动高质量发展的生力军。大力弘扬企业家精神，对于提振民营企业发展信心、激发经营主体活力、推动经济高质量发展具有重要的积极作用。

以加快建设世界一流企业为目标，努力培育企业家必备的素质。党的二十大报告明确提出要“完善中国特色现代企业制度，弘扬企业家精神，加快建设世界一流企业”。完善中国特色现代企业制度、弘扬企业家精神、加快建设世界一流企业，三者互为依托、互为补充、辩证统一。其中，弘扬企业家精神是完善中国特色现代企业制度、加快建设世界一流企业的内在要求。因此，大力弘扬企业家精神要以加快建设世界一流企业为导向，立足完善中国特色现代企业制度，努力打造企业家必备的素质。要坚定贯彻“两个毫不动摇”，对标对表世界一流企业，加快培育具有全球视野的企业家，更好发挥其聚焦产品卓越、品牌卓著、创新领先、治理现代的积极性作用，以一流企业家队伍支撑世界一流企业创建。要全面落实“两个一以贯之”的要求，坚持加强党对国有企业的领导，进一步推进国有企业改革，不断提高国有企业干部的政治能力、调查研究能力、科学决策能力、改革攻坚能力、应急处突能力、群众工作能力、抓落实能力。同时，要坚持信任、团结、服务、引导、教育的方针，从政策和舆论上鼓励与支持民营企业发展壮大，引导企业家树立终身学习理念，完善知识结构，弥补专业短板，不断提升现代企业管理能力。

以聚焦企业创新驱动发展是关键，优化企业家干事创业的环境。创新是民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭源泉。党的十八大以来，党和国家坚持把创新作为引领发展的第一动力，把科技创新摆在国家发展全局的核心位置，加快推进高水平科技自立自强。弘扬企业家精神要把握“创新发展”这一关键变量，遵循创新理论指引、落实创新实践要求，不断优化企业家干事创业的环境。企业家可以结合从事经营管理企业的实际，打造顺应时代潮流、契合国家需求、体现市场规律、满足人民意愿、彰显品牌特色的企业创新体系。更为重要的是，要遵循创新规律，把创新贯穿于企业管理的各方面、运行全过程、发展全周期。在创新主体上，政府要转变职能，整体推进教育、科技、人才建设，培育市场化创新机制、公平合理创新激励机制、有效创新倒逼机制；在创新内容上，要注重管理与组织创新、技术与产品创新、市场与品牌创新等，聚焦既有突出优势，形成创新特色；在创新重点上，抓好创新人才培养与引进并举，加强全员创新培训，培养其创新精神，充分发挥创新人才的关键作用。

以科学有效的制度建设为保障，营造激发企业家精神的氛围。把制度建设摆在更加突出位置，赋予治国理政更多制度含量，是新时代一个重要特点。弘扬企业家精神作为赓续中国共产党人精神谱系的重要方面，必然彰显注重制度建设的新时代特点，既要明确企业家精神的制度本色，还要把握企业家精神的法治要求，构建亲清政商关系，从政策和舆论上鼓励支持民营经济和民营企业发展壮大，营造激发企业家精神的良好氛围。一是依法保护民营企业产权和企业家权益，坚持“平等保护、全面保护、依法保护、共同

提振以弘扬企业家精神

□ 汪彬

参与、标本兼治”五个原则，全面梳理修订涉企法律法规政策，持续破除影响平等准入的壁垒，营造各类所有制企业竞相发展的良好环境。二是着力构建公平的竞争环境，完善公平竞争制度，进一步强化契约精神与知识产权保护，着力维护良好的市场秩序，反对地方保护和行政垄断，为民营企业开辟更多空间。三是着力深化“放管服”改革，通过深化重点领域改革，进一步加强中小微企业管理服务，切实降低企业税费负担和能源、资金等要素成本，有效治理恶意拖欠账款和逃避债务行为。四是完善促进创新发展的制度环境，既要进一步加大对共性技术、基础材料研发以及人力资源培训等的支持力度，又要及时建立和完善与新技术新产业发展相关的监管法律和政策，为新技术新产业发展保驾护航。

以增强企业家的爱国情怀为共鸣，引导企业家树立正确价值观。企业发展无国界之限，但企业家有国别之分。爱国情怀是优秀企业家的共同特质，也是企业家精神的重要内容。习近平总书记强调，“民营企业富起来以后，要见贤思齐，增强家国情怀、担当社会责任，发挥先富帮后富的作用，积极参与和兴办社会公益事业”。随着时代的更迭与变迁，企业家的爱国情怀、社会责任的重要性更加凸显。同时，以新发展理念引领高质量发展，也对新时代企业家的社会责任感提出了更高要求。因此，要深刻把握弘扬企业家精神的精神内核，引导企业家把爱党爱国融入血液，把爱国爱岗落在行动中，在干事创业上彰显责任担当，努力成为爱国敬业、守法经营、创业创新、回报社会的典范。首先，引导企业家树立正确的义利观、财富观和人生观，带领企业奋力拼搏、力争一流，实现质量更好、效益更高、竞争力更强、影响力更大的发展。其次，既要明确企业家精神的制度本色，还要把握企业家精神的法治要求，构建亲清政商关系，从政策和舆论上鼓励支持民营经济和民营企业发展壮大，营造激发企业家精神的良好氛围。一是依法保护民营企业产权和企业家权益，坚持“平等保护、全面保护、依法保护、共同