

习近平总书记强调的 关键词

习近平总书记强调的『主阵地』

王振宇

这一主阵地，并对其合理规范和有效掌控，它就会成为风险的“传导器”和“放大镜”。要科学认识和准确把握网络舆论的规律和特点，准确把握网上舆情生成演化机理，不断推进工作理念、方法手段、载体渠道、制度机制创新，不断提高做好新形势下宣传思想工作的水平，使互联网这个最大变量成为事业发展的最大增量。

2015年12月11日，习近平总书记在全国党校工作会议上强调，党校是我们党对领导干部进行马克思主义理论教育的主阵地，必须引导和促使学员努力学习和掌握辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理和方法论，特别是要把马克思主义中国化最新成果作为理论教育中心内容。2023年3月1日，习近平总书记中央党校建校90周年庆祝大会暨2023年春季学期开学典礼上强调，党校是干部教育培训的主阵地，必须在培养造就堪当民族复兴重任的执政骨干队伍上积极作为，做好新时代的传道、授业、解惑工作，传好马克思主义真理之道，授好推动改革发展稳定之业，解好改造主观世界和客观世界所遇之惑。雁行万里靠头雁。领导干部是党和国家事业发展的引领力量和中坚力量，坚持抓住“关键少数”以上率下，才能管好“绝大多数”，使党和国家事业行稳致远。党校是领导干部教育培训的主渠道、主阵地，能否做好新时代的传道、授业、解惑工作，起到教育引导作用，弥足关键、殊为重要。各级党校要以高度的使命自觉做好干部队伍的教育培训工作，坚持以培育领导干部分析并解决现实问题、重点问题和热点问题的能力为导向，着力培养一支政治过硬、适应新时代要求、具备领导现代化建设能力和能堪当民族复兴重任的干部队伍。不断夯实、巩固各级党校这一理论教育培训的主阵地，通过加强马克思主义理论教育，促使领导干部领悟马克思主义基本原理、马克思主义中国化时代化的最新成果，掌握马克思主义的立场、观点和方法，塑造与时俱进的理论自觉。积极引导领导干部把思想理论同实践创新结合起来，坚持知行合一，在理论和实践的双向互动中，不断锤炼自身。

2016年，在中央社会主义学院建院60周年之际，习近平总书记在贺信中强调，要努力把学院建设成为民主党派和无党派人士联合党校、统一战线人才培养主阵地，为实现全面建成小康社会奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大的贡献。在百年奋斗历程中，中国共产党始终把统一战线摆在重要位置，不断巩固和发展最广泛的统一战线。建立最广泛的统一战线，是党克敌制胜的重要法宝，也是党执政兴国的重要法宝。立足新时代，爱国统一战线面临着新形势新任务，在凝聚共识、凝聚人心、凝聚智慧、凝聚力量等方面的任务艰巨繁重。作为开展党的统一战线工作的关键部门和凝聚起团结奋进力量的重要依托，各级社会主义学院要以增进政治共识、汇聚正能量为导向，为中国特色社会主义事业提供强大、持久和广泛的力量支持。坚持爱国统一战线发展的正确方向，准确把握新时代爱国统一战线的历史方位、基本任务，为促进海内外中华儿女团结奋斗、实现中华民族伟大复兴汇聚磅礴伟力。

2021年9月14日，习近平总书记在陕西榆林考察时强调，要深化教育教学改革，强化学校教育主阵地作用，全面提高学校教学质量，真正把过重的学业负担和校外培训负担减下来，办好人民满意的教育。教育是国之大计、党之大计。作为最大的民生，教育关系着人民群众的幸福生活，承载着千万家庭的梦想和希望。强国必先强教，中国式现代化需要教育现代化的支撑，学校是教育的重要载体，守住学校这一主阵地，才能不断开拓教育事业发展的新天地。面向中国式教育现代化的新要求，对于学校，应注重全面提高教学质量，遵循教育规律和人才成长规律，通过变革教育教学方式、拓展教育资源渠道、提高教师专业素质等，做到科学施教、应教尽教。对于校外培训，积极完善保障制度、优化治理长效机制，既充分发挥课外教育作用，又深化培训机构治理，不断以“双减”工作效能的提升强化学校主阵地作用，构建良性循环的教育生态，促进学生健康成长，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

2015年5月18日，习近平总书记中央统战工作会议上指出，互联网是当前宣传思想工作的主阵地。这个阵地我们不去占领，人家就会去占领；这部分人我们不去团结，人家就会去拉拢。科学技术的发展日新月异，思想传播的途径与时俱进，媒体格局和舆论生态正在发生整体重塑，互联网成为当前宣传思想工作最前沿、最主要的主阵地。借助互联网这一新载体、新中介，思想文化、观点观念等各类信息的传播和共享较之以往都更为广泛。互联网已经成为人们获取信息的主渠道，给人民群众带来大便捷。但是，如果不能占据互联网

元叙事、历史叙事与行动叙事：新文明观的三重叙事

张立波

2014年3月27日，习近平总书记访问联合国教科文组织总部并发表演讲，他指出：“文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。文明交流互鉴，是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力。”此后，习近平总书记发表了一系列重要讲话阐扬文明交流互鉴。中国持续推动不同文明交流对话，为解决人类面临的共同问题提供中国智慧、中国方案、中国力量。2023年3月15日，习近平总书记在中国共产党与世界政党高层对话会上系统阐述了中国共共产党关于探索现代化道路的认识，首次提出了全球文明倡议，赢得国际社会热烈反响和广泛好评。本文从元叙事、历史叙事和行动叙事三个角度着眼，对“交流互鉴”的新文明观展开初步的解读。

元叙事

元叙事亦称宏大叙事，指的是关于社会发展、知识更新和人类进步的总体性论述。人类进入现代以来，黑格尔和马克思提供的两个元叙事最具影响力。

在黑格尔的元叙事中，自我意识是人类的本质，只有通过自我意识的实现，才能达到人类文明的最高境界。黑格尔以精神的实现过程考察人类历史上的各大文明，强调“精神只存在于西方”，认为“东方的思想必须排除在哲学史以外”。由此形成的西方中心主义文明观，在西方学术思想乃至社会界具有长期的影响。比如，德国学者兰克、法国学者基佐、英国学者斯宾塞等人都把文明的进步性视作欧洲文明的特性，他们所谓的世界历史不过是欧洲中心主义的历史，把东方文明排除在外，并提出文明的优胜劣汰，从而在事实上为西方列强的殖民扩张提供了辩护。20世纪以来一些西方思想家提出的“文明冲突论”和“种族优越论”，不过是西方中心主义文明观的变种而已。

马克思主义提供了一种新的文明元叙事。马克思以唯物史观为基础，阐发文明系统的内在结构，揭示人类文明演进的机制。历史向世界历史转变的根本动力是社会基本矛盾的辩证运动，资本主义生产方式的全球推广形成了资本主义世界体系。“三大形

态说”和“五大形态说”作为文明形态划分的两大理论，前者侧重划分阶段的标准，后者侧重演进的阶段，共同预断了人类文明交汇及走向共产主义的必然趋势；“各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。”马克思晚年关于东方社会的思考中，得出了东方文明完全可以走上不同于西方文明发展道路的重要结论，从而在根本上突破了西方中心主义的局限性。

“交流互鉴”的新文明观是对马克思主义文明元叙事的创新发展。“交流互鉴”的新文明观赢得日益普遍的关注、愈益热烈的反响、愈益广泛的认同。这个元叙事尊重彼此历史、国情和发展道路，强调以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越。概念明晰，基础稳固，目的明确，着眼推动文明交流互鉴，为此倡导尊重世界文明多样性，弘扬全人类共同价值，重视文明传承和创新，加强国际人文交流合作。

历史叙事

任何元叙事都是一整套的概念装置，其功能之一就是对历史的重述。黑格尔的文明观促成了西方中心主义的历史叙事，马克思主义文明观促成了历史尺度和道德尺度相交融的历史叙事。“交流互鉴”的新文明观，推动促成崭新的历史叙事。

基于文明的交流互鉴，中华文明的连续性获得深化理解。在文化传承发展座谈会上，习近平总书记高屋建瓴地概括了中华文明的突出特性，其中排在首位的是“突出的连续性”，他指出：“中华文明具有突出的连续性，从根本上决定了中华民族必然走自己的路。如果不从源远流长的历史连续性来认识中国，就不可能理解古代中国，也不可能理解现代中国，更不可能理解未来中国。”中华文明是人类各大文明中唯一未曾中断、绵延至今的文明，发达的中国史学是中华文明突出的连续性的有力明证，数千年的历史被记载、保存下来，并传承后人。在悠久的历史中，一直积极与

外部世界保持交往，推动了文明交流互鉴。中华优秀传统文化是中华民族的根本和魂。

基于文明的交流互鉴，东学西传和西学东渐的历史获得同样的重视。在佛教东传、西学东渐、新文化运动等一次次文明的交流和碰撞中，中华民族善于借鉴各大文明的优秀成果，吸纳、再创造以补自身之不足。同样不容忽视的是，明清之际，以儒家为代表的中国古代文化传入欧洲，伏尔泰、狄德罗都很推崇中国文化，莱布尼茨热衷于中国哲学的研究，从而直接影响了欧洲的启蒙运动。英国剑桥大学1998年出版的《剑桥十七世纪哲学史》的第一部分，就把中国哲学的西传和欧洲哲学的回应作为17世纪欧洲哲学形成的一个重要背景加以概述。此外，法国重农学派赞美中国的农本主义，中国的绘画、漆器、瓷器、丝绸及棉织品都为欧洲人所称赞，并仿效其技术。中国的杂技、娱乐方式和许多风尚也传入欧洲。

根本而言，基于文明的交流互鉴，重构人类文明的发展史。以中国为代表的东方文明和西方文明相互交流的历史，证明历史的基础就是文明的多样性。资本主义的发展使人类历史真正成为世界历史，全球化是现代社会的现实存在，但是，世界性的文明交流由来已久。跨文明研究和考古学发现，不断表明交流是人类文明的常态，其间充斥着暴力、战争、征服等激烈的碰撞，但和平交流、相互汲取、共同成就的状况亦非罕见。交流互鉴是推动文明发展进步的原动力，历史地看，中华文明是在与外部文明的对话交流中，不断汲取外部有益的文明成果，获得了成长壮大的发展动能。其他文明形态也是如此。20世纪中后期以来，中西哲学会通成为学术思想界的一个重要议题与旨趣，依笔者之见，基于“交流互鉴”的新文明观，中西哲学会通才能真正成为可能。

行动叙事

按照话语行动理论，“发出话语就是实施一个行为”。当前，世界进入新的动荡变革期，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式

展开。“交流互鉴”的新文明观的提出，正是对“世界怎么了、我们怎么办”这一时代之问的应答。平等、互鉴、对话、包容的文明观有利于发展与安全的正向促进，为更好推进人类文明进步事业提供思想引领。

行动叙事离不开主体。在当前国际背景下，中国展现出的合作与对话态度至关重要。多年来，习近平总书记推动文明交流互鉴，提出一系列中国主张、中国倡议，为推动人类文明发展进步注入中国智慧、中国力量。全球文明倡议是继全球发展倡议、全球安全倡议后，新时代中国为国际社会提供的又一重要公共产品。

行动叙事致力于建构。从促进“一带一路”民心相通到组建丝绸之路国际剧院、博物馆、美术馆联盟，从搭建教育、卫生、体育、旅游等合作网络到推动青年、智库、政党、媒体对话交流，都是构建人类命运共同体、促成人类文明新形态的切实举措。希腊文化是欧洲乃至整个西方文化的母体和基础，2023年2月，由中国与希腊共同筹建的中希文明互鉴中心正式成立，两大文明交相辉映，树立文明互鉴的典范。希腊前总统帕夫洛普洛斯表示，经贸关系很重要，但文明交流更深入。

行动叙事直面责任。不同文明相互尊重、和谐共处，关乎人类命运和人类社会的前景。全球文明倡议立足世界百年未有之大变局，推动破解人类共同面临的挑战，彰显了新时代中国对人类前途命运的深入思考与责任担当。中国始终是世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者、人类文明进步的促进者。放眼未来，一个文化自信的中国，必将推动人类文明交流互鉴取得更大成果，为人类社会实现和平共处、合作共赢贡献更大力量。

（作者系中国人民大学哲学院教授、马克思主义哲学研究中心副主任）



从“又一次的思想解放”看“第二个结合”

张允熠

习近平总书记指出：“更重要的是，‘第二个结合’是又一次的思想解放”。用“更重要”和“又一次的思想解放”定义“第二个结合”，此中意义非同凡响。

什么叫思想解放？简言之，思想解放就是思想领域中的变革或更新。在实践中，思想变革或更新的规模有大有小，大到可以成为一场社会运动，如欧洲的文艺复兴运动、启蒙运动，中国的五四新文化运动、真理标准大讨论等热潮，都是影响深远的思想解放运动；小到可以是对某种经典教条或传统习惯的突破。历史上许多思想解放往往是从小至大、由微见著的，甚至是从对某一科学定律的打破而开始的。如哥尼白的天文学说，本来只是作为托勒密天文学说的对立面出现的，但却颠覆了几千年来人们的宇宙观。达尔文的进化论、爱因斯坦的相对论等，皆具有这种特点，都是由对某一专业领域原有教条的突破，继而产生了巨大的社会效应，成为影响人们宇宙观、世界观、人生观的观念形态。

那么，“第二个结合”为什么就成了“又一次的思想解放”呢？

首先，“又一次”的“呢？”意味着“第二个结合”不是第一次思想

解放，而是继改革开放初期那次真理标准大讨论之后的“又一次”。上一次思想解放冲突的禁区是“两个凡是”，而这次思想解放要突破的思想禁锢不是那种至上的外在命令，而是人们心理对民族文化的不自信和对西方文化的迷信。不自信束缚了自主性和创造力，迷信成了灵魂铁箍和精神枷锁。因此，必须破除迷信，筑牢文化自信的根基。

一个明摆着的道理是，“第二个结合”旨在使中国式现代化与中华民族现代文明相统一，而统一的基础就是传承数千年的中华优秀传统文化以及在这一基础上建立起的能够阐扬中国式现代化的叙事话语体系。然而，君不见，只要一提到“现代化”和“现代性”，眼前出现的几乎全是西方话语，这反映了我们自己头脑里空空如也。由于迷信西方，只能到人家的思想库中去东挑西拣。殊不知，西方学者对现代化和现代性的理解充其量仅是一家之言，而且由于时空的错位，都不足以解释中国式现代化和中华民族现代文明的历史变革和伟大实践。“第二个结合”作为又一次重要的思想解放，如不突破这些“洋八股”，那只能是缘木求鱼。

其次，必须指出，不破不立，

不是为了“破”而去“立”，而是为了“立”需要“破”。破除“洋八股”，创立符合中国具体国情和文化传统的叙事话语体系，这是“第二个结合”的题中应有之义。具体来说，要创立以中国式现代化和中华民族现代文明及其相关范畴为话语主轴的指导中国式现代化实践的独立理论体系。思想和理论创新历来是一个艰难过程。‘结合’打开了创新空间，让我们能够在更广阔的文化空间中，充分运用中华优秀传统文化的宝贵资源，探索面向未来的理论和制度创新。这种创新的结果，就是要立足中华民族伟大历史实践和当代实践，用中国道理总结好中国经验，把中国经验提升为中国理论，实现精神上的独立自主。什么叫精神上的独立自主？换言之，精神上的独立自主就是决不能在思想、文化、精神上成为西方的殖民地。

由此可见，“又一次的思想解放”意味着一方面要坚定文化自信自强，扎实推进中华民族现代文明和社会主义文化强国建设，另一方面要坚决抵制一切漠视和抹黑中华文明史、中华优秀传统文化的言行，尤其要批驳那种丧失民族自尊心和文化自信心的虚无主义思潮，

抵制崇洋媚外和褒西贬中的错误倾向。

最后，树立中华民族现代文明的精神标识。“又一次的思想解放”的对立面主要是西方中心主义、民族虚无主义和各种形式的教条主义。“解放”的标准是“经由‘结合’而形成的新文化成为中国式现代化的文化形态”——这一标准最能体现当代中华文明主体性，并以此统一全党认识，锤炼人民意志，赓续历史文脉、谱写当代华章。“第二个结合”是习近平新时代中国特色社会主义思想中的逻辑主线，是中国共产党人继往开来的理论升华，它推动马克思主义中国化时代化在理论和实践两方面向纵深发展，为建设中华民族现代文明指明了方向。“又一次的思想解放”目的就在于以“第二个结合”为导向，探索中华文明的发展规律，总结中国经验，展现中国特色，阐明中国道理，传播中国声音，讲好中国故事，凝聚中国精神。

