



完整准确全面理解统筹发展和安全

□ 陈建奇

党的十九届五中全会把统筹发展和安全纳入“十四五”时期我国经济社会发展的指导思想。党的十九届六中全会再次强调要统筹发展和安全。党的二十大报告中提出，以新安全格局保障新发展格局。统筹发展和安全，是以习近平同志为核心的党中央适应全球化新趋势、准确研判世界格局新变化、深刻把握国家安全新环境作出的战略选择，是我们党把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的重要遵循，是贯彻总体国家安全观的重要要求。然而，目前社会上对统筹发展和安全问题还存在一些误区，必须从理论、实践及战略等层面厘清各种误区。

走出统筹发展和安全更加强调安全、不重视发展的认识误区。产生这个误区的理由是，相比以前的中央文件精神，统筹发展和安全是在发展的表述上增加了安全的要求，表明中央释放了更加强调安全的信号，安全被放在更加突出的地位，弱化了发展，以后必须更加重视安全，不用重视发展。为何这是误区，主要有以下三个方面的原因。

强调安全不注重发展，难以实现国家强盛。历史上看，那些强调安全但不注重发展的国家，不仅没能保障国家的长治久安，更无法引领世界，实现强国之梦。古希腊城邦斯巴达坚持安全至上原则，把国家资源全部聚焦军事建设。虽然在伯罗奔尼撒战争中打败雅典，成为古希腊的霸主，但很快被另一城邦底比斯打败。二战后，苏联与美国冷战，苏联为了与美国搞军备竞赛，举国之力建设国防，片面发展军事武器，促使国家大量要素资源支持军事扩张。经济发展由于缺乏要素资源的保障而面临困境，经济社会矛盾突出，最终苏联解体。过分强调安全就会丧失发展的机会，过分强调安全往往以牺牲发展为代价，这是经济发展的客观规律，也是世界各国实践的深刻经验启示。

发展是解决一切问题的基础和关键。安全问题的解决及安全能力的提升都有赖于发展，离开发展谈安全难以真正保证安全。新中国成立以来，我国不是没有风险没有安全问题，而是通过发展来化解风险挑战。尤其是改革开放四十多年来，我国坚持以经济建设为中心，经济持续保持快速增长，经济总量跃居世界第二，推动财政收入稳步增长，为军事国防建设提供重要支撑，推动了维护国家领土主权完整等国家安全能力的提升。经济

快速增长解决社会主要矛盾、缓解了社会压力及社会风险，为社会稳定提供重要支撑。当前，我国社会主要矛盾已经由人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。我们要继续坚持发展的主题主线，把发展作为党执政兴国的第一要务，才能为解决新的社会矛盾夯实基础，才能确保人民美好生活需要得到满足。

强调安全是为了更好促进发展。统筹发展和安全虽然要重视安全，但并不意味着不重视发展，而是为了更好更快的发展。安全是发展的前提。没有国家安全，发展只能是“镜中花水中月”。经历两次世界大战，欧洲不少国家遭受重创，社会财富瞬间蒸发，老百姓生活受到重大影响，经济社会出现大幅衰退。鸦片战争中我国受到巨大影响，老百姓流离失所，经济持续低迷，缺乏安全的保障，经济无从发展。新冠疫情以来，叠加乌克兰危机爆发，全球产业链供应链遭受重创，世界各国受到巨大冲击。当前推动经济发展，必须保障能源安全、粮食安全，把国家安全放在重要的位置，为发展营造稳定的环境。

走出统筹发展和安全意味着必须时刻关注发展又强调安全的认识误区。产生这个误区的理由是，统筹发展和安全说明发展和安全都很重要，在工作中，必须时刻强调发展，还要时刻强调安全，在任何情况下两者没有主次之分。为何这是误区，主要有以下三个方面的原因。

发展和安全相互促进，但也会相互影响。机械地时刻强调发展又关注安全，可能会出现冲突或者低效率等问题，不能很好地平衡两者的关系，发展和安全之间的矛盾将无法调和。理论上，项目的发展会有风险也会带来积极的回报。从项目的回报看，必须持续投入以期待项目完成后带来的巨大收益；从项目的风险看，必须警惕项目失败所滋生的负面冲击。在此情况下，如果时刻强调发展又重视安全，那么有人会重视项目所带来的积极影响而支持项目的发展，有人会以风险为由强调终止项目的实施，双方难以协调一致，发展难以持续推进，对此，发展和安全之间的关系必须进行平衡。

统筹发展和安全重在各有侧重，而不是时刻讲发展又讲安全。一方面，安全强调的是底线，在发展触及

安全底线的时候，必须把安全放在突出的位置。习近平总书记在十八届中央政治局第三次集体学习时强调，“我们要坚持走和平发展道路，但决不能放弃我们的正当权益，决不能牺牲国家核心利益。任何外国不要指望我们会拿自己的核心利益做交易，不要指望我们会吞下损害我国主权、安全、发展利益的苦果。”有些国家和地区不断炒作台湾、涉港、涉疆、涉藏、人权等问题，干涉中国内政。与此相关的发展问题属于大是大非问题，中国必须旗帜鲜明、寸步不让，坚决斗争，不屈服于外部施压，更不能为了发展而接受不合理的条件，有力维护国家主权、安全和发展利益。

另一方面，在发展没有触及安全底线的情况下，必须把发展放在突出的位置。面对狂风暴雨、惊涛骇浪的新形势，各领域风险挑战越来越多，但不能因为风险增加而放弃发展，而是要在防范化解系统性风险的基础上更好推动发展。当前，我国经济持续向好的趋势没有改变，但经济发展面临的国际环境和国内条件都在发生深刻复杂的变化，要稳妥实施房地产市场平稳健康发展长效机制；要深化金融体制改革，加强金融监管，提升直接融资比重，积极防范化解金融系统性风险，促进金融服务实体经济发展。要严控地方政府债务增量，深入研究不同地方政府债务风险演变趋势，提出防范化解地方政府债务风险新举措，拓展地方政府推动经济发展新空间。

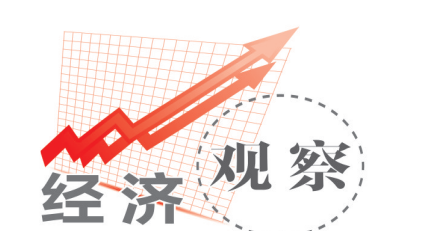
走出统筹发展和安全战略上必须依靠自立自强，而不是国际合作的认识误区。产生这个误区的理由是，统筹发展和安全必须解决被其他国家“卡脖子”问题及产业链供应链不稳定等问题，这就要求我国构建全产业链等，重点通过建链、延链、补链、强链等方式实现高水平的自立自强，自立自强就是要完全靠自己，而不是与别人合作。为何这是误区，主要有以下三个方面的原因。

闭关自守难以实现高水平的自立自强。闭关自守必将落后挨打，这是我国通过实践检验的真理。历史上我国经济总量曾长期处于世界首位，但与外部联系不紧密，错失工业革命的巨大机遇，不仅无法引领全球的发展，而且出现了与外部世界相互割裂的问题。新中国成立后，冷战对抗的世界格局使我国较长时间未能深化与全球的开放合作，国家发展和安全面

临的挑战较大。改革开放以来，我国释放比较优势，积极开拓国际市场，成为全球制造业第一大国，成为全球工业门类最为齐全的国家，在发展中提升综合实力，促进国家安全能力的稳步提升。我国近现代以来的实践，生动体现对外开放的重要性。

统筹发展和安全要求实现开放条件下的自立自强。习近平总书记在第七十五届联合国大会一般性辩论上强调，“面对经济全球化大势，像鸵鸟一样把头埋在沙里假装视而不见，或像堂吉柯德一样挥舞长矛加以抵制，都违背了历史规律。”近几十年全球化的快速发展，促进资本、技术和信息超越国界的结合，助推全球经济取得较快增长。扣除价格因素，2022年全球GDP比1970年增长两倍多，而全球在公元0—1000年经济仅仅增长15%左右。虽然全球经济发展与诸多因素有关，但当代全球经济更快发展显然与世界深化开放合作息息相关。这些事实表明，全球化是大势所趋，统筹发展和安全不是要闭关自守下的自立自强，而是要求实现开放条件下的自立自强。重点是推动全球开放创新合作，构建全球稳定的产业链价值链供应链，以共商共建共享理念深化与世界各国合作，而不是采取霸权搞小圈子、新冷战。

深化国际合作，促进世界发展和安全，才能实现各国的发展和安。习近平总书记任在莫斯科国际关系学院的演讲中提出，“这个世界，各国相互联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”深化中国与世界合作，让世界搭乘中国发展的顺风车，美人之美，美美与共。与此同时，要倡导共同、综合、合作、可持续的安全观。安全应该是普遍的，不能一个国家安全而另一部分国家不安全，更不能牺牲别国安全谋求自身所谓绝对安全。统筹世界发展和安全，才能统筹各国发展和安全。



以“夜经济”激发消费新活力

□ 李政清

7月24日，中央政治局会议强调，要提振汽车、电子产品、家居等大宗消费，推动体育休闲、文化旅游等服务消费。其中，“夜经济”作为服务消费的重要形式，不仅丰富了城市生活，也带动了文化和旅游市场的复苏，对促进消费、拉动内需的作用越来越大。据商务部城市居民消费习惯调查报告显示，60%以上的消费发生在夜间，大型商场每天18时至22时的销售额占比超过全天销售额的50%，夜间已成为消费的“黄金时段”。为此，多地结合本地特色资源，建设更加完备的基础设施，营造多样化的消费场景，鼓励夜间餐饮、运动、文化娱乐等活动，丰富市民夜间生活，持续激发消费潜能。

“夜经济”作为当代一种特殊的经济状态，有着其自身的特色。我国“夜经济”从供给端看，还存在同质化、低水平建设的情况；从需求端来看，一些制约夜间消费潜力的隐忧依然存在。发展“夜经济”是一项系统工程，要想更好满足群众个性化、多层次、品质化的夜间消费需求，需要以优质供给和良好服务提高居民夜间消费的便利度、活跃度和安全性。

“夜经济”不是“熬夜经济”。“夜经济”消费的是金钱也是时间。“夜经济”是经济社会发展、科技进步、劳动效率提高、休闲时间增加的产物，是休息日消费方式的纵深化。综合国内外统计数据看，各国“夜经济”高峰总体上与周末、节假日高度重合，围绕休息日“夜经济”投入产出比最高。因此，从某种

意义上讲“夜经济”更多是一种“休闲经济”，而不是“熬夜经济”。

“夜经济”不是简单等同于传统的夜市，而是一种基于时段性划分的经济形态，是中国经济高质量发展的强力支撑。传统认知上的夜市，更多是吃饭经济、购物经济；在文化娱乐方面，也多限于影城、KTV，消费结构仍较为单一，同质化问题凸显。一些地方对“夜经济”的理解存在认识误区，认为发展“夜经济”，无非就是“吃、喝、买”，建设“夜宵一条街”“夜市一条街”等简单夜市形式。这些认识制约着“夜经济”的进一步发展，难以适应人们的消费需求。“夜经济”实质是一种消费经济的转型升级和城市生活的美好体现。随着生活水平的提高，越来越多的消费者开始注重健康养生和精神文化消费。“夜经济”包括了饮食、文化旅游、购物、娱乐、体育健身、阅读学习、艺术欣赏等多元形态。从“夜经济”的社会属性来看，“夜经济”也包括在夜间城市这个公共空间内发生的各种日常活动和社交行为。因此，“夜经济”是从更丰富多元的夜生活场景入手，挖掘更多的夜间经济潜能。

“夜经济”不是为了单纯追求经济增长而发展出的一种经济模式。现在的“夜经济”是一种多业态融合的复合型经济，主要体现在两个层面：其一是线上线下融合。线上不打烊，线下更多体验型活动配合线上成为“夜经济”的一大新特点；其二是不同业态之间的混搭。如“购物+休闲娱乐”“购物+体育”等，

商旅文各种业态的融合发展，更好地满足消费者对多种夜间消费体验的需求。“夜经济”很多内容属于服务范畴，它的发展往往需要比较发达的第三产业支撑。因此，在发展“夜经济”时，首先是立足城市自身情况和当地百姓实际需求，实事求是、因地制宜，不是为了发展而发展的经济模式。

发展“夜经济”是经济高质量发展的重要组成部分，是以服务业为主体的城市经济在第二时空的进一步延伸。“夜经济”能带动购物、餐饮、文化、娱乐、观光、旅游、健身、交通等多行业的发展，成为城市经济发展新的增长点。同时“夜经济”还可以为城市居民提供更多的就业岗位，缓解城市就业压力。作为城市经济的重要组成部分，“夜经济”的繁荣程度是一座城市经济开放度、便利度和活跃度的晴雨表。

合理规划建设富有地方特色的“夜经济”集聚区与特色商圈，丰富“夜经济”业态。鼓励关键点街区及商场、超市、便利店延长营业时间，积极促进夜间产品多元化，发展“夜经济区”。在老城区区、历史街区或者居民较少的独立区域，配备夜间设施，引入歌剧院、剧院、博物馆、美术馆、商业性画廊、电影院、酒吧、餐馆等业态，形成较为独立的商业生态。在河流、湖滨、海滨、运河开发水秀、主题光影秀、声光电大型演出等夜游项目，丰富文化、体育、竞技、表演、康养之类的产品，形成夜间经济集群。

发展具有地方特色的夜生活文化，

培育“夜经济”。发展“夜经济”应以打造城市文化为出发点，积极挖掘地方夜生活文化传统特色，形成独具风格的酒文化、灯文化、歌舞文化、竞技文化、养生文化等；扶持夜生活文化传统传承人，培养夜生活文化创意人才，鼓励24小时营业，推动夜间消费平民化，培育“夜经济”市场。

完善公共设施与服务，平衡城市安全与活力。改善夜间照明，延长夜间交通，在夜间出行活跃度较高的商业网点、商务区等处，增加夜班公交线路、加密车次，方便市民出行。对从事“夜经济”的相关从业者，在小吃制作、民间手工艺技能等方面加强培训，从政策上给予扶持，鼓励自主创业，从事“夜经济”经营活动。

建立完善“夜经济”的协同治理机制，防范“夜经济”的消极影响。加强政策引导，合理布局分区，建立居民、游客、政府协同机制，创建包容、多元、和谐的“夜经济”。制定完整可持续的产业规划，以可操作性和消费人群全覆盖为主要前提，采取先试点再推广的模式进行。在打造硬件的同时重视软件增值服务，以大数据为手段，精准勾勒出偏好参与夜间经济的人群全画像。同时，借鉴国内外城市先进经验，努力升级增值服务。



建设自贸试验区是以习近平同志为核心的党中央在新时代推进改革开放的重要战略举措。习近平总书记在2022年中央经济工作会议上指出，“要合理缩减外资准入负面清单，加大现代服务业领域开放力度，发挥好自由贸易试验区、海南自由贸易港、各类开发区和保税区等开放平台的先行先试作用，已宣布的外资准入政策要抓紧落地见效。”这对新发展阶段把握自贸区建设重点方向、加快自贸区建设进度、推进自贸区高质量发展指明了方向、提供了遵循。

自2013年设立了中国首个自由贸易试验区——上海自由贸易试验区以来，我国自由贸易试验区已达到21个，实现了京津冀全覆盖、长三角全覆盖，同时叠加中部崛起、西部大开发、东北振兴等国家发展战略，已初步形成全方位、多层次、多元化的布局。2022年，我国自由贸易试验区实际使用外资占全国的18.1%，进出口总额占全国的17.8%，为稳住外贸外资基本盘发挥了重要作用。自由贸易试验区结合国家经济发展需要、全球产业发展趋势、地方产业基础和特色，积极布局以新一代信息技术、数字经济、新能源、新材料、生物医药、现代服务业等为代表的高端高新产业，自贸试验区打造世界级产业集群的支撑作用越来越明显。多年来，各自由贸易试验区认真贯彻落实中央决策部署，先试先行，通过更大范围、更广领域以及更深层次的改革和探索，实现高质量发展，源源不断的制度创新成果复制推广至全国，已经逐渐成为新时代改革开放的新高地。

国际经贸规则试验田。在国际经贸规则发生深刻变化的背景下，自由贸易试验区就是要对标国际经贸新规则，先行先试，寻求高质量发展突破点。自由贸易试验区发展过程中践行的“一线放开、二线管住、区内自由”制度模式就是“试验田”的生动实现。一方面“一线放开”实现了对高标准国际经贸规则的目标，将RCEP、CPTPP等自由贸易协定的国际经贸规则引入自由贸易试验区进行试点，使“试验田”有“源头活水”；另一方面“二线安全高效管住”则可最大限度防范制度创新带来的风险外溢，确保压力测试的安全进行，使“试验田”的“界限分明”。同时“区内自由”在实质上大幅简化了自由贸易试验区内货物流转手续，保证“试验田”里“稻谷飘香”。

进出口贸易新枢纽。自由贸易试验区作为新时代的特殊功能区，大多设立在富有经济发展潜力、贸易多且便利、区位优势明显的区域。相比国内其他区域，自由贸易试验区从生产到消费环节，要素流动更加畅通，生产效率更高，巨大的经济发展潜能又可以吸引和集聚更多更优质的生产要素。一个地区拥有畅通的循环经济，意味着该地区拥有集聚高端要素的能力，会吸引更多国内外企业集聚，从而为经济大循环提供源源不断的动能。显然，自由贸易试验区可以充分运用国内国际两个市场和两种资源，是国内国际两个市场的最佳连接器。

改革开放新高地。制度创新是自由贸易试验区建设的核心任务。自由贸易试验区是国家的试验田，是育苗圃，不是栽盆景。

自由贸易试验区大胆试、大胆闯、自主改，形成的制度创新成果一旦与其他地区成功融合，则可推动全国范围的深化改革，真正发挥“为国家试制度、为地方谋发展”的重要作用。截至目前，自由贸易试验区已经探索形成了278项制度创新成果复制推广至全国或特定区域。自由贸易试验区在转变政府职能、优化投资环境、促进外贸进出口、提高创新能力、改善产业结构、扩大金融开放和规范法治化建设等方面的创新成效显著。

推动自贸区高标准建设，是进一步增强国内国际两个市场两种资源联动效应，拓展中国式现代化发展空间的重要抓手。新发展格局下，要以问题为导向，多措并举，促进自贸区高质量发展迈向新的大台阶，大力实施自贸试验区提升战略。

精准实施错位竞争策略，优

自贸试验区提升战略

□ 仲伟东 李江涛

化自贸区布局。不同自由贸易试验区的区位条件、要素禀赋、比较优势及发展水平存在差异，布局优化是自由贸易试验区取得突破的必经之路。现阶段我国自由贸易试验区的布局导向，总体上有有序分布在东、中、西部地区，连点成线，再连线成面，在不同区位分别对接“一带一路”、京津冀、长三角、粤港澳大湾区等，形成对外开放的前沿地带，构建起东中西协调联动、陆海统筹发展的全方位和高水平区域开放的全新格局。各自贸区要立足自身特色，推动自由贸易试验区成为高端产业、新兴业态聚集地，实现从“普惠型”到“特惠型”和“互惠型”制度创新迭代。因而，自由贸易试验区要充分考虑自身地理位置以及要素禀赋，结合地方发展战略，找准自由贸易试验区发展定位，为地方发展进行制度创新和先行先试。这就要求自由贸易试验区的发展定位紧密结合地方发展战略，进行差别化探索。

构建基于要素流动的制度集成创新，增强发展协同性。要素市场化配置改革是全面深化改革的主要内容，是促进国内国际经济双循环、推动中国经济高质量发展的关键一招。聚焦经营主体关切和诉求，自由贸易试验区要不断加强改革创新系统集成，更加强调系统性、整体性、协同性。基于土地、资本、技术、数据、劳动力要素流动的制度集成创新是改革创新导向的重中之重。自由贸易试验区作为当前我国各类生产要素的集聚区，先天具备成为创新链重要节点和国内价值链高端环节的条件，应充分发挥要素集聚平台优势，依托技术、人才、资本等各类生产要素促进产业高端化发展。同时，推进各自由贸易试验区之间的制度对接、产业协同、平台共建，进一步增强发展协同性，防止制度创新碎片化。

推进政府机构职能优化，推动治理创新。治理创新是自由贸易试验区内部优化的主动选择。自由贸易试验区治理创新就是坚持系统思维，推动产业链、创新链、人才链、资金链、政策链在政府、市场、社会的协同作用下，逐渐聚合成较完善的运行体系。具体而言，通过制度创新落实人民群众的主体地位，增强人民群众的获得感；结合当地特色，加强跨部门、跨行业、跨区域协同治理，围绕当地优势进行创新，推动经济发展多维变革；密切关注并主动对接自贸区形成的高水平贸易投资规则，强化投资引导、促进和保护，完善投资项目“包保服务”机制，营造公平正高效的制度环境；聚焦经营主体关切和诉求，以问题意识为突破点，增强多元主体参与度，打通难点、堵点，不断优化营商环境。