

习近平总书记所作的比喻

「家」和「冢」这两个字就像家庭建设

□ 康凤云

低处，意思是坟墓。习近平总书记用“家”和“冢”两字中“点”的位置区别而带来的含义的天壤之别，比喻家庭教育中对家属子女的要求的高与低而带来的好与坏迥然不同的结果，通俗易懂、形象贴切，生动诠释了严格的家教对于幸福家庭的关键性作用，揭示了家风培育与家庭建设的内在联系，强调领导干部必须注重家庭、家教、家风。

注重家教家风是家庭幸福的重要保障。一个幸福的家庭，无一不需要良好家教家风和家庭文明，塑造品德高尚的家庭成员、构建和谐相处的家庭关系。领导干部的家风，不是个人小事、家庭私事，而是领导干部作风的重要表现。领导干部作为推动社会发展的关键力量，肩负促进社会和谐稳定的时代重任，必须自觉注重家庭建设。只有把“点”放在高处，严格要求家属子女，引导家庭成员赓续孝亲敬老、吃苦耐劳、勤俭节约的传统美德，远离骄奢淫逸、比富摆阔、好吃懒做的不正之风，才能构建尊老爱幼、妻贤夫安、母慈子孝、兄友弟恭的家庭关系，建设相亲相爱的幸福家庭，让良好家风对建立向上向善的社会风尚产生积极影响。

家教不严是家庭衰败的重要原因。建设一个好家庭十分艰辛，但毁掉一个家庭却十分容易。领导干部如果对家属子女放纵放任、溺爱偏爱，家庭教育不严、家庭风气败坏，家庭成员就容易受浮躁趋利、拜金主义等不良风气影响，被不法分子拉拢下水；更有甚者，还会打着领导干部的旗号以权谋私、贪污受贿，拉着领导干部一起走上违法犯罪的不归路。从近年查处的腐败案件来看，领导干部出问题，很多都是因为家教不严、家风不正，没有教育好、约束好、引导好家属子女，最终滋生腐败、贻害整个家庭。正如习近平总书记指出的：“大量腐败案例表明，很多人什么关都能过，生死关也能过，但亲情关过不去，最后栽在了这个问题上。”毁“家”成“冢”，一“点”之别全在一念之差，家风败坏往往是领导干部走向严重违纪违法的重要原因。

习近平总书记指出，“家风好，就能家道兴盛、和顺美满；家风差，难免殃及子孙、贻害社会”。党员干部的家风是党风、政风、社风、民风的风向标。聚焦“家”字上一点，深思“家”字左下点，提示我们党员干部要以身作则、严于律己，廉洁修身、廉洁齐家，始终保持公仆本色，始终牢记党员身份，始终坚定理想信念，自觉带头树立良好家风，把好家庭关、亲情关，对亲属子女看得紧一点、管得勤一点、要求高一点，以共产党人的高尚品格和操守为社会作表率。只有正确辨识“家”和“冢”的区别，把这一“点”安放好、践行好，正己修身，建设良好家风，守护好自己的“家”，才能避免马失前蹄，坠入贪念、贪欲、贪腐的“冢”。

2016年1月27日，习近平总书记中央军委“三严三实”专题民主生活会上的讲话中指出：“大家仔细看一看‘家’和‘冢’这两个字，它们很像，区别就在于那个‘点’摆在什么位置。这就像家庭建设一样，对家属子女要求高一点才能成为幸福之家，低一点就可能葬送一个好家庭。”

“家”与“冢”两个字十分形似，仅一“点”之别，但其意蕴却截然不同。“家”字的一“点”放在高处，是家庭的简称，“冢”字的一“点”放在

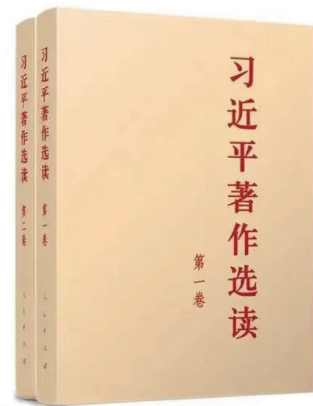
马克思主义民主理论的创造性运用和发展

——读习近平总书记《全过程人民民主是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主》

□ 宋雄伟

习近平著作选读

重读经典



《全过程人民民主是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主》是2021年10月13日习近平总书记任中央人大工作会议上讲话的一部分，收录在《习近平著作选读》第二卷。这篇重要文献全面分析了以习近平同志为核心的党中央立足历史和时代的宽广视野，深化对民主政治发展规律认识的重要成果，深刻阐述了中国民主的价值取向、制度体系、实践成果和评价标准，为新时代继续坚持和发展社会主义民主政治提供了理论基础和实践指导，为丰富人类政治文明贡献了中国智慧。

全过程人民民主丰富和发展了马克思主义关于民主的理论学说

习近平总书记在讲话中指出：“民主是全人类的共同价值，是中国共产党和中国人民始终不渝坚持的重要理念。”中国共产党顺应历史潮流，自成立之日起，就高高举起了人民民主的旗帜。中国共产党的奋斗史，就是团结带领人民探索、形成、发展全过程人民民主的奋斗史。全过程人民民主的提出既是对民主作为人类共同价值的回应，也是我们党运用

辩证唯物主义与历史唯物主义的世

界观和方法论对于民主问题艰辛探索的重要观点，丰富和发展了马克思主义关于民主的理论学说，具有重大理论价值。

习近平总书记指出：“如何把民主价值和理念转化为科学有效的制度安排，转化为具体现实的民主实践，需要注重历史和现实、理论和实践、形式和内容有机统一，找到正确的体制机制和方式方法。”马克思、恩格斯曾经说过：“民主是什么呢？它必须具备一定的意义，否则它就不能存在。因此全部问题就在于确定民主的真正意义。”民主是多样的，实现民主的道路并非只有一条。各国的历史文化不同、现实国情不同，民主的形式选择必然不同。全过程人民民主内生于中华优秀传统文化，紧扣中国共产党的本质属性，体现在对民主这一全人类共同价值追求过程中，融合选举民主、协商民主的多种形式；在实践中不断完善，并在学理上回应了民主与治理、中央与地方，以及政党、国家和社会间的关系问题；有效调节了国家政治关系，发展充满活力的政党关系、民族关系、宗教关系、阶层关系、海内外同胞关系，增强民族凝聚力，最大限度避免了牵扯，切实防止了相互掣肘、内耗严重的现象，形成了安定团结的政治局面和团结干事的强大合力。

把人民当家作主具体地、现实地体现到党治国理政的政策措施上来

我国各项制度都是围绕人民当家作主构建的，整个国家治理体系都是围绕实现人民当家作主运转的。全过程人民民主具有完整的制度程序，实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一，是全链条、全方位、全覆盖的民主，是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主。人民代表大会制度，中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度是实现全过程人民民主的重要制度载体，为拓展民主渠道、丰富民主形式

提供了广阔空间。习近平总书记在讲话中特别强调坚持和完善人民代表大会制度是全党全社会的共同责任，要在党的领导下，不断扩大人民有序政治参与，加强人权法治保障，保证人民依法享有广泛权利和自由。要保证人民依法行使选举权利，民主选举产生人大代表，保证人民的知情权、参与权、表达权、监督权落实到人大工作各方面各环节全过程，确保党和国家在决策、执行、监督落实各个环节都能听到来自人民的声音。这些制度程序，形成了全面、广泛、有机衔接的人民当家作主制度体系，有效保证了党的主张、国家意志、人民意愿相统一。构成这一制度体系的根本政治制度、基本政治制度、重要政治制度，为确保人民依法通过各种途径和形式管理国家事务，管理经济和文化事业，管理社会事务提供了重要制度保障。

全过程人民民主把民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督贯通起来，涵盖经济、政治、文化、社会、生态文明等各个方面，关注国家发展大事、社会治理难事、百姓日常琐事，具有时间上的连续性、内容上的整体性、运行上的协同性、人民参与上的广泛性和持续性，使国家政治生活和社会生活各环节、各方面都体现人民意愿、听到人民声音，有效防止了选举时漫天许诺、选举后无人过问的现象。习近平总书记强调：“我们要继续推进全过程人民民主建设，把人民当家作主具体地、现实地体现到党治国理政的政策措施上来，具体地、现实地体现到党和国家机关各个方面各个层级工作上来，具体地、现实地体现到实现人民对美好生活向往的工作上来。”

提出关于民主的评判标准对世界民主政治发展具有重大理论创新意义

民主的产生总是基于特定的物质生产条件，不能仅从本本出发来加以评判。正确评价民主，要求我们不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上；不是从观

念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释各种观念形态。20世纪40年代末，西方民主发展成为一种政治意识形态和一套政治话语，将民主的关键和核心确立为通过所谓竞争性的选举来产生代表，甚至把所谓竞争性选举作为民主的元制度来看待。然而，现有自由主义民主无力解决日趋严重的社会经济问题以及尖锐的种族、宗教矛盾，民粹主义兴起，反建制抗争日益激增。历史不可能终结于西方自由主义民主。全过程人民民主的性质是社会主义民主，在实践形态上真正实现了民主目标、制度与实践的统一。全过程人民民主深化了马克思主义的民主理论，在坚持马克思主义关于民主的本质、价值的理论基础上，创造性地提出适合中国特色社会主义民主政治建设的原则、路径与方法，从理论和实践两方面推动了马克思主义政治学研究的丰富和发展。

习近平总书记在讲话中指出，“一个国家是不是民主，应该由这个国家的人民来评判，而不应该由外部少数人指手画脚来评判”。国际社会哪个国家是不是民主的，应该由国际社会共同来评判，而不应该由自以为是的少数国家来评判。实现民主有多种方式，不可能千篇一律。用单一的标尺衡量世界丰富多彩的政治制度，用单调的眼光审视人类五彩缤纷的政治文明，本身就是不民主的。讲话明确提出评价一个国家政治制度是不是民主的八条标准，以及一个国家是不是民主的四个关键，提出了中国人自己对于民主的判断标准，对于世界民主政治的发展，具有重大的理论创新意义和价值。

这篇重要文献深刻表明，全过程人民民主是以习近平同志为核心的党中央对中国民主政治发展规律的深刻认识，是党领导人民发展社会主义民主政治的重要理论和实践成果，深刻阐明了我国人民民主的鲜明特色和显著优势。全过程人民民主是中国共产党对马克思主义民主理论的创造性运用；是中国共产党带领人民追求民主、发展民主、实现民主的伟大创造，是党不断推进中国民主理论创新、制度创新、实践创新的经验结晶；它既有鲜明中国特色，又体现着全人类共同价值。

一流学者怎么做

——哲学家任继愈的治学之道

□ 朱保锋



立志做第一流的学者

任继愈非常赞同哲学家熊十力勉励学生的一句话：“做学问，不能甘居下游，要做学问就要立志，当第一流的学者，没有这个志向，就不要做学问。”纵观任继愈的整个学术生涯以及所取得的学术成就，他用自身的实际行动践行了这句话，并以此来要求自己的学生。

对于如何才能在学术方面有所建树，任继愈认为首先要有定力和吃苦的精神。在任继愈家中一直挂着一副对联，上书“为学须入地狱，浩气冲破云天”，意思是做学问是很苦的事情，必须要有“下地狱”一般的决心和献身学术的激烈情怀。只有经受了炼狱般的考验，才能最终破茧成蝶，在学术研究中取得一点成绩，而在这一过程中也将体会到常人体会不到的独特乐趣。针对年轻学者如何做学问的问题，任继愈指出要有沉稳之气，不能心浮气躁，更不能陷入追名

任继愈（1916—2009年），字又之，山东平原人，哲学家、宗教学家、历史学家。1934年考入北京大学哲学系，1938年毕业于西南联合大学，翌年考取西南联大北京大学文科研究所第一批研究生，师从汤用彤和贺麟攻读中国哲学史和佛教史。毕业后，任教于北京大学、北京师范大学。1964年负责筹建中国第一所宗教研究机构——中国社会科学院世界宗教研究所，为新中国培养了一大批中国哲学史和宗教学研究人才。他曾任中国社会科学院世界宗教研究所所长、中国国家图书馆馆长、中国宗教学会会长、中国哲学史学会会长等职。任继愈毕生致力于用马克思主义唯物史观研究中国哲学史和中国佛教史，对我国宗教学体系的构建及发展作出了重要贡献，在佛教研究方面的成就被毛泽东誉为“凤毛麟角”。

逐利中去，要做到“富贵利禄不能动其心，艰难挫折不能乱其气”。

在具体治学方法方面，任继愈主张在学术研究中要处理好博通与专精、打基础与问题研究的辩证关系。他认为，做学问首先要打好基础，而打好基础的关键在于下功夫读书。只有广泛地阅读文献典籍，才能奠定坚实的学术根基，循此向上才有可能在学术研究方面达到稳定的高度。任继愈强调在阅读过程中要肯下笨功夫，特别是在阅读古代典籍时，最好采用自己动手做注释和完成古籍今译的方法，读懂弄通原著中的每一字每一句，并且在这一过程中锻炼用现代语言准确表达古籍经典的能力，从而实现阅读与写作水平的共同提高。他还指出研究学问要遵循循序渐进的原则，切忌急躁冒进。对此，他曾以佛教研究为例劝诫学生不要急于考虑具体的研究方向，而应首先通过阅读中国史、世界史、佛教史以及佛经等掌握学科全貌和整个发展历史，并且通过涉猎道教史、基督教史等来实现不

同研究领域之间的会通，在此基础上再去确定研究佛教的某一派别或佛教史的某一断代，这样才能“居高临下”地把控问题的研究，也才能够触类旁通达到研究的更高层次。

将自身的学术生命与国家民族的命运融合在一起

纵观任继愈的学术生涯，抗日战争时期参加“湘黔滇旅行团”的经历对他的学术道路产生了深远的影响。1937年卢沟桥事变爆发后，北京大学、清华大学、南开大学被迫迁往长沙，组建临时大学，次年4月又西迁昆明改称西南联合大学。在动身西迁时，部分师生选择以徒步方式前往昆明，组成“湘黔滇旅行团”，任继愈也是其中一员。在两个多月的时间里，学生们辗转湖南、贵州、云南三省，行程1300多公里。旅途中，任继愈第一次有机会近距离接触当时社会最底层的普通民

众，对当时人民生活的艰难与贫困以及文化水平的落后有了切身的感触。

参加“湘黔滇旅行团”的实践经历，引发了任继愈的思考，也促使他把学术研究的目光聚焦在中国大地，并以此作为自身的责任与使命。对此，他谈道：“我深信探究高深的学问，不能离开哺育我的这块灾难深重的中国土地。从此，我带着一种沉重的心情来探究中国传统文化和传统哲学。”正是怀揣着质朴的爱国情怀和对国家民族的深切忧思，任继愈秉持“学术研究要扎根于这块土地上，要有补于人类的发展和社会的进步”的价值理念，从主修西方哲学转而投身到中国传统哲学的研究中，将自身的学术生命与国家民族的命运融合在一起，付出毕生心血。

甘当学术研究马前卒

任继愈始终强调学术发展是一个积累的过程，没有前辈学人的铺垫与积累，后人无法取得成功。他主张做学问

既要尊重自己更要尊重前人，无论是前人成功的成果还是失败的经验都是后人的宝贵财富，但他也指出不能盲目迷信前人，要有怀疑的精神。怀疑不是简单否定，而是否定之否定的过程，要对前人的结论进行科学分析，在具体地辩证地分析前人成功与失败的原因中实现新的发展与进步。

任继愈提倡应有甘当学术研究马前卒的境界与精神，并且身体力行做了大量工作。随着年龄的增长，为了方便后人从事接续研究，他逐渐割舍下自己心心念念的哲学研究，义无反顾地将全部精力投注到了古籍整理工作中，《中华大藏经》（汉文部分）、《中华大典》、新修《二十四史》、《国家图书馆藏敦煌遗书》等皇皇巨著的问世无一不凝结着他的心血。还有他一直想完成、已经做了数百张资料卡片的两本中国哲学著作因没有时间直至离世也未能完成。对于为什么做出这样的选择，任继愈曾讲过一段话：“我有一些优势，古的东西我熟悉，多做一些资料积累，后人用起来方便。人不能总为自己个人打算，如果每个人都看得远些，视野开阔一些，我们的社会才能真正进步，我们期盼的文化高峰才能快一些到来。”

