

习近平总书记强调的 关键词

习近平总书记强调的“慎独”

□ 赵迎辉

“慎独”语出《礼记·中庸》：“君子戒慎乎其所不睹，恐惧乎其所不闻。莫见乎隐，莫显乎微，故君子慎其独也。”意思是说君子在独处无人注意时，自己的行为也要谨慎不苟。“慎独”是儒家修养的最高境界，也是君子人格的集中表达，更是中国共产党人应当具备的道德品质和修养方法。习近平总书记在不同的场合、从不同的角度多次谈到“慎独”，并对“慎独”的内涵进行引申阐发，赋予其新的时代价值。学习这些重要论述，有利于认真领会“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”的重大理论观点，对于广大党员干部加强自身修养，常修为政之德、常思贪欲之害、常怀律己之心，不断自我完善、自我提高具有重要意义。

2014年3月9日，习近平总书记参加十二届全国人大二次会议安徽代表团审议时强调，各级领导干部都要树立和发扬好的作风，既严以修身、严以用权、严以律己，又谋事要实、创业要实、做人要实。严以律己，就是要心存敬畏、手握戒尺，慎独慎微、勤于自省，遵守党纪国法，做到为政清廉。领导干部手中握有一定权力，在钱财、名利问题上犯错误的可能性比一般人要大，因此应当时刻做到慎独。保持“遏人欲于将萌，而不使其滋长于隐微之中，以至离道之远也”的高度自觉和极度自警，守住做人、处事、用权的底线，注意防范“找上门来”的错误，做到心有所戒、

行有所止，人前人后一个样，台上台下一个样，有无监督一个样，不断增强拒腐防变的免疫力。“慎微”是“慎独”的应有之义。“夫小者大之渐，微者著之萌”“不矜细行，终累大德”。小事小节虽小，却能反映人品，反映作风。一切堕落往往都是从小事开始的，领导干部要懂得“堤溃蚁孔，气泄针芒”的道理，“勿以恶小而为之，勿以善小而不为”，防止小过酿成大错。小事小节虽小，却一头牵着党心，一头连着民心。领导干部要时刻铭记“小善渐而大德生，小恶滋而大愆作”，凡事从小处入手，从细处着眼，注意防微杜渐，禁于未然，通过小事小节锤炼党性修养，筑牢党性根基。

2014年3月18日，习近平总书记在河南省兰考县调研指导党的群众路线教育实践活动时强调，作风问题本质上是党性问题。抓作风建设，就要返璞归真、固本培元，重点突出坚定理想信念、践行根本宗旨、加强道德修养。对一切腐蚀诱惑保持高度警惕，慎独慎初慎微，做到防微杜渐。“慎初”是“慎独”的起始环节。“初”是事物之发端，即刚开始，第一步。《尚书》有言“慎厥初，惟厥终，终以不困”，《礼记》也说过“君子慎始，差若毫厘，谬以千里”。凡事只有戒慎于事情发生之初，方能没有窘迫之患。领导干部面对形形色色的腐蚀诱惑，守住第一道防线至关重要。第一道防线一旦突破，往往一发而不可收，最终滑向堕落的深渊。做到“慎初”，就是要坚守初心使命，筑

牢思想防线，牢记权力从哪里来，不忘当初为什么出发，系好第一颗纽扣，把好第一个关口，始终不被诱惑所左右，不为名利所羁绊，永葆共产党员的纯洁性。

2017年2月13日，习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届六中全会精神专题研讨班开班式上强调，领导干部特别是高级干部必须加强自律、慎独慎微，永葆共产党人政治本色。加强自律关键是在私底下、无人时、细微处能否做到慎独慎微，始终心存敬畏、手握戒尺，增强政治定力、纪律定力、道德定力、抵腐定力，始终不放纵、不越轨、不逾矩。慎独在本质上是一种定力，一种“心不动于微利之诱，目不眩于五色之惑”的自律，一种“人所不知而已所独知”的自省，一种“居于闹市而心神空明，身处屋宇而神游方外”的自持。对于领导干部来说，慎独的定力主要表现为政治定力、纪律定力、道德定力、抵腐定力。这种定力源自对初心使命的矢志坚守，对规则秩序的无比敬畏，对理想人格的不懈追求。领导干部特别是高级干部应当注意涵养这种定力，不仅自觉接受外部监督，还要有刀刃向内的勇气，不断加强自我约束，做到公正用权、依法用权、为民用权、廉洁用权，保证权力在正确轨道上运行。

2020年12月24日至25日，中央政治局召开民主生活会，习近平总书记在会上发表重要讲话，强调要旗帜鲜明讲政治，不断提高政治判

断力、政治领悟力、政治执行力。强调讲政治必须严以律己，中央政治局的同志必须修身律己，慎终如始，时刻自重自省自警自励，做到慎独慎初慎微慎友。“慎终”是与“慎初”相对的。“初”与“终”是过程的两端，“慎独”既包括“慎初”也包括“慎终”。然而“慎初”不易，“慎终”更难。古人云：“举大事必慎其终始”“靡不有初，鲜克有终”，做事情没有人不肯善始，但很少有人能够善终。“慎终如始，则无败事”，对待任何事情自始至终都应慎之又慎，这样才不会出现差错，以致功败垂成。“慎友”是“慎独”的逻辑衍生，“慎独”必然要求“慎友”。《荀子》说过：“君人者不可以不慎取臣，匹夫不可以不慎取友。”领导干部手握权力，可供支配资源巨大，交友一定要慎重。要注意识别动机，亲君子，远小人；把握交往尺度，亲益友，远损友。把好交友关，谨防落入圈套被腐蚀被诱惑被围猎，既是对自己负责，同时也是对人民赋予的权力负责。

领导干部做到慎独，重点在“慎”。“慎”不仅是一种责任心，更是一种作风、一种能力、一种品格。“夫慎于言者不哗，慎于行者不伐。”领导干部作为治国理政的“关键少数”，无论处于什么岗位，从事什么工作，行使的都是公权力，都应将慎独贯穿权力运行的全过程、各方面，慎用权、慎交友、慎言语、慎做事，带头廉洁自律，带头秉公用权，以优良作风为全党全社会作出表率。

向费孝通学习调查研究方法

□ 徐平

如何扑下身子、沉到一线深入开展调查研究，有很多科学的方法可以参考。作为中国著名社会学家、人类学家，费孝通一生致力于通过田野调查获取一手资料、进行学术探索。他的一些调查研究的方法，至今仍然值得我们借鉴。

“行行重行行”。费孝通毕生都在探索“认识中国从而改变中国”的路径，他躬身践行从实求知，在实地研究中获取对中国社会的客观认识，在乡土田野中找寻改造中国社会的钥匙。1935年，25岁的费孝通携新婚妻子王同惠，赴山高路险的广西金秀大瑶山实地调查，由于调研中发生意外，妻子离世，费孝通也受伤，但悲痛之余他没有停下走进田野的脚步。他于1936年前往苏州吴江开弦工村调研，以此为基础写下了在学术界产生巨大影响的《江村经济》。在艰苦的抗战岁月，1938年，费孝通辗转到达抗战大后方昆明，15天后就一头扎进云南农村开展调查，先后完成了《禄村农田》等一批调查报告，以乡土社会为样本探索抗战胜利后如何建设国家的问题。新中国成立后，他仍然坚持田野调查，总是站在时代前沿，紧贴中国实际，跑遍了中国大陆除西藏以外的各个省区，把论文写在祖国的大地上。

“迈向人民的人类学”。费孝通一生追求“脚踏实地、胸怀全局、志在富民、皓首不移”，认为社会调研不能脱离广大人民利益。对人民有用的社会调查研究必须符合广大人民的利益。为学数十年，费孝通始终投身于对中国乡村的考察和思考，对中国农民的观察和了解，围绕中国现实问题“出主意、想办法、做好事、做实事”。在调研中，他以将心比心的研究理念，在实地观察中努力做到“坦白和诚实”，俯下身于深入田间与群众谈心对话；设身处地了解农民所思所想，“像是在亲人中向他们学习一样”。他实实在在走进农民的内心世界，与大家建立了诚挚密切的关系，让调查研究为人民服务、解决人民自己的问题、实现人民的愿望。

“科学地研究中国社会”。费孝通认为要通过实地观察体验，整理分析解释调研材料以达到认识中国社会的目的，因此在调研中他运用了很多科学方法。通过在乡野沉淀，融入百姓生活，他得到了丰富的一手资料，同时能够从自己所处的环境中超脱出来，运用专业知识把握乡村真实面貌，客观阐述其社会结构。在只有359户1458人的江村调研时，他从消费、生产、分配、贸易、婚姻、习俗等多方面展

现了一个中国典型乡村的生活全景，这种“解剖麻雀”式的调研方式，既综合各方面情况，又深入研究具体问题，在比较、概括、归纳中得出对乡土中国的共性认识。他先后20多次重返江村调研，即使90多岁高龄仍然前往，通过对相同的调研对象进行系统的跟踪性调研，总结揭示了乡土社会变迁中的规律和趋势。费孝通在晚年提出“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”，更是倡导以科学的实践确立各民族对自己文化的自尊心和自信心，从而为实现一个和平、平等、繁荣的人类社会而服务。

习近平总书记在学习哲学社会科学工作座谈会上指出，在长期实践探索中，产生了包括费孝通在内的一大批名家大师，为我国当代哲学社会科学发展进行了开拓性努力。费孝通以“从实求知”的田野精神和“志在富民”的爱国情怀，“不断在实践中检查理论的真实性”“不断推进研究工作的科学化”“使研究工作成为促进社会发展的动力”，这是今天我们向费孝通学习的重要内容。



推动全过程人民民主理论有效传播

□ 周美雷

全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性，是党的创新理论的重要成果，有必要推动这一创新理论得到有效而广泛的传播。

党在新时代提出的重大政治理念

全过程人民民主是党在新时代提出的重大政治理念，揭示了人民当家作主制度体系的根本特征和我国社会主义民主的显著优势，具有丰富内涵和重大现实意义。在民主的性质上，全过程人民民主是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主，人民民主的权利范围上是广泛的，内容是真实的，效能上是有有效和管用的。在民主的特色上，全过程人民民主一方面表现为完整的制度程序，展现了国家政治制度化的高质量；另一方面表现为完整的参与实践，展现了公民政治参与的高质量。在民主的结构上，全过程人民民主具有完整的形式结构、主体结构 and 领域结构，既涵盖民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督等多种民主类型，又涵盖国家机关、社会组织和公民个体等全部权利主体，实现了国家经济、政治、文化、社会、生态文明的全覆盖。在民主的功能上，全过程人民民主“实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一”。作为权利的民主，人民民主权利不仅体现在全过程的程序性设计上，而且体现在民主权利落地的结果性保证上；作为治理的民主，既重视治理的全过程性，更重视治理成果的绩效性，确保全过程人民民主治理的有效性；作为生活的民主，公民既可以直接方式，也可以间接方式广泛参与到

新时代中国式民主政治的话语创新

长期以来，民主的国际话语权被西方掌控，为西方所左右。这种民主话语权源于西方国家的综合实力和西方政治理论建构。在政治理论上，西方学术界是从民主概念的定义权开始，进而在民主理论的阐释权、民主标准的制定权、民主争议的裁判权上逐渐建立起西方的学术霸权的。在上世纪40年代，熊彼特首先对民主概念进行了窄化定义，认为民主是一种政治方法，是一种选择政治精英的制度安排。在这一窄化定义下，民主政治被论述为选举政治，民主标准被论述为是否存在竞争性选举，人民被转换

成选民，民主被转换成投票。在西方对民主概念学术转换和民主理论的学术阐释中，竞争性选举成为民主政治的唯一标准，成为衡量一个国家政治制度是否民主最为重要的特征，使民主逐渐偏离了初始内涵。与之相对，全过程人民民主重大理念的提出是对西方民主长期说教的学术澄清，校正了西方民主理论发展的片面性，使民主价值回归到多数人统治、多数人都能参与公共事务的权利和自由这一本源。全过程人民民主概念拥有的全过程、全领域、全时空特征，改变了西方民主的单一叙事结构，实现了世界民主话语的体系创新，为世界政治文明贡献了中国智慧。

讲好全过程人民民主故事

当前，我国的民主国际话语权与现实大国地位很不相称。习近平总书记指出：“我国是哲学社会科学大国，研究队伍、论文数量、政府投入等在上世界上都是排在前面的，但目前学术界、学术界、学术界，改变了西方民主的单一叙事结构，实现了世界民主话语的体系创新，为世界政治文明贡献了中国智慧。”随着我国综合国力的不断提升，构建中国气派的、兼具有中国风格和世界

眼光的中国式民主学术体系和话语体系成为我国民主理论发展和政治传播的紧迫任务。

加强全过程人民民主的学术研究和范式阐释。从促进人类政治文明进步的高度，不断提高全过程人民民主理论的成熟度，不断注入全过程人民民主令人信服的民主内涵。在政治话语权力中，概念定义权是理论阐释权、标准制定权和争议裁判权的基础。对此，必须通过深入学习领悟习近平总书记关于发展全过程人民民主的一系列重要论述，运用习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论，阐释好全过程人民民主概念所体现的民主内涵、独特价值、比较优势和世界意义。具体而言，学术研究和范式阐释的重点应当包含几个方面：一方面，不同于西方民主是以资本为中心的资本逻辑的体现，全过程人民民主蕴含以人民为中心的人民逻辑；另一方面，全过程人民民主是内嵌法治逻辑的法治化民主，民主与法治在全过程人民民主的体系中相辅相成、协调推进。此外，全过程人民民主体系具有独特的系统集成优势，不同的民主形式可以实现有机贯通，民主成果也可以通过体制化制度化的方式顺利转化为治国理政的政策措施。

在全过程人民民主理论的传播上要有世界眼光。民主是全人类的共同

价值，全过程人民民主是中国特色社会主义民主政治的重大创新，是中国共产党带领人民在人民民主的长期实践中探索、形成、发展出来的，是新时代社会主义政治建设取得的重大理论和实践创新成果。正如习近平总书记指出：“人民民主是社会主义的生命，没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化，就没有中华民族伟大复兴。”作为全人类共同价值的民主不仅是我们党矢志不渝的追求，也是各国人民对美好政治生活的共同向往，这与西方所宣称的普世价值的民主有着本质的不同。全过程人民民主理论范式既有鲜明的中国特色，也极具普适性的世界对话意义，在全过程人民民主理论的政治传播上我们有理由更加自信和从容。

更加重视全过程人民民主的柔性传播，塑造可信可爱可敬的中国式民主的文明形象。在传播语言上，要用西方听得懂的语言阐释全过程人民民主的理论体系、理论特色、理论价值，特别是阐释好我国协商民主的独

特优势和世界价值。在传播内容上，用生动的语言讲好中国大地上一个个充满烟火气的民主故事，如村（居）民议事会、村（居）民论坛、民主恳谈会、民主听证会、“小院议事厅”、“板凳民主”、线上“议事群”等鲜活的可信可爱可敬的基层民主故事。在传播主体上，既要发挥官方话语主体的传播优势，更要发挥民间话语主体柔性传播的积极作用，特别是发挥国际组织、社会组织和各方面代表人士、爱国人士在民主话语上的叙事作用。在民主理论传播的文化语境上，不断克服全过程人民民主跨文化传播中的短板效应，提高全过程人民民主理论和实践的对外传播效能。

民主制度，天下之公理。当今世界正处于百年未有之大变局，西方民主的种种乱象和我国全过程人民民主的显著优势已经形成了强烈对比。新的征程上，按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建全过程人民民主的学术体系和话语体系，着力提升全过程人民民主的质量和政治传播能力，进一步推动不同政治文明、不同制度国家间的交流与对话，使民主理念汇聚共识、弥合分歧，不断提高中国民主理念及其实践的全球影响力，增强国际社会对全过程人民民主的认知与认同，在互尊互鉴中彰显中国的负责任大国形象，展现新时代的“中国之治”。

（作者系北京市委党校政治学教研部主任、教授）

理论传播征文选登