

习近平总书记强调的 关键词

# 习近平总书记强调的“中国智慧”

□ 邵 鹏 李建军



智慧，意指生命所具有的创造性思维能力。习近平总书记强调的“中国智慧”，则是中华优秀传统文化与新时代治国理政实践相结合的产物，它既是中华民族安身立命的必要食粮，也是对人类发展的独特贡献，更是屹立于当代世界民族之林的根本所在。深入学习相关重要论述，有利于我们在新时代弘扬中华优秀传统文化，增强做中国人的志气、骨气、底气。

2018年2月12日，习近平总书记在打好精准脱贫攻坚战座谈会上强调，我们加强对脱贫攻坚工作的全面领导，建立各负其责、各司其职的责任体系，精准识别、精准脱贫的工作体系，上下联动、统一协调的政策体系，保障资金、强化人力的投入体系，因地制宜、因村因户因人施策的帮扶体系，广泛参与、合力攻坚的社会动员体系，多渠道全方位的监督体系和最严格的考核评估体系，形成了中国特色脱贫攻坚制度体系，为脱贫攻坚提供了有力制度保障，为全球减贫事业贡献了中国智慧、中国方案。精准扶贫是我国求解贫困难题的良方。通过坚持以人为本的精准扶贫理念，贯彻新发展理念精准扶贫价值导向，运用精准识别贫困人口、精确把握致贫原因以及滴灌式的精准帮扶方式，建构起全方位全过程全要素的精准扶贫治理机制，将精准二字落到实处，做到扶持对象精准、项目安排精准、资金使用精准、措施到户精准、因村派人精准、脱贫成效精准。精准扶贫方略的成功实践，对中国和世界都具有重大意义，不仅为我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标发挥了重要作用，同时，创造了人类减贫史上的奇迹，向世界彰显了中国共产党的领导和中国特色社会主义的优势所在。

2018年12月18日，习近平总书记在庆祝改革开放40周年大会上强调，我们积极推动建设开放型世界经济、构建人类命运共同体，促进全球治理体系变革，旗帜鲜明反对霸权主义和强权政治，为世界和平与发展不断贡献中国智慧、中国方案、中国力量。人类命运休戚与共。当前，世界百年未有之大变局加速演进，国际格局动荡，局部冲突依然存在，单边主义、保护主义、冷战思维以及集团政治又有抬头迹象，全球贸易战四起，经济全球化遭遇逆流风险。鉴于此，中国共产党立足国内，放眼全球，为解决全球治理难题创造性提出全人类共同价值，推动构建人类命运共同

体，为第三世界国家破解发展难题送去一线曙光，为变革与动荡的世界注入破浪前行的强心剂，生动彰显了新时代中国共产党人兼济天下的世界情怀和时刻站在历史正确一边的强大定力。

2021年5月28日，习近平总书记在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上强调，要深度参与全球科技治理，贡献中国智慧，塑造科技向善的文化理念，让科技更好增进人类福祉，让中国科技为推动构建人类命运共同体作出更大贡献！科学技术是第一生产力。古今中外，人类社会发展的每一步，都建立在科技进步的基础上，特别是现代科技的突飞猛进，有力地推动了经济和社会的高速发展。中国的计算机、通讯、生物医药、新材料等高科技企业的迅速增长，极大地提高了中国的产业技术水平，解放和发展了生产力，工业、农业劳动生产率大幅度提高，确保了国民经济的稳定健康增长。我国进入创新型国家行列，并在新的历史阶段乘势而上，开启了迈向创新型国家前列的伟大进程。当然，科技是发展的利器，也可能成为风险的源头，科技进步导致全球化进程加快，世界各国之间交流沟通增多，信息安全、海洋科技安全、生物科技安全、空间科技安全、材料科技安全以及能源科技安全等方面也面临前所未

有的风险与挑战，对我国科技发展提出了更高要求。

2021年10月13日，习近平总书记在中央人大工作会议上强调，全党全国各族人民要坚定中国特色社会主义制度自信，不断坚持和完善人民代表大会制度，不断巩固和发展生动活泼、安定团结的政治局面，为人类政治文明进步作出充满中国智慧的贡献！人民代表大会制度是我国国家政权的根本组织形式，是实现全过程人民民主的重要制度载体，决定中国特色社会主义制度体系与国家治理体系以人民为中心的本质属性。人民代表大会制度以人民为主体，以民主为内容，以制度为载体，形成有机统一的制度体系和治理体系，是推动国家治理民主性与人民性的根本所在。中国特色社会主义进入新时代，面对国际国内新的治理难题与历史使命，要充分发挥人民代表大会制度的治理效能，将人民代表大会制度的理论优势更好地转化为实践动力，为我国民主政治的可持续发展提供不竭动力。

2022年4月8日，习近平总书记在北京冬奥会、冬残奥会总结表彰大会上强调，要弘扬奥林匹克精神，发挥奥林匹克促进人类和平发展的重要作用，为人类文明进步贡献更多中国智慧和力量。奥林匹克精神是一种积极向上的人生哲学，其宗旨为“和平、友谊、进步”，寓意着人与人

交往之间美好的状态。北京冬奥会、冬残奥会广大参与者珍惜伟大时代赋予的机遇，在冬奥申办、筹办、举办的过程中，共同创造了北京冬奥精神。这个精神的实质是胸怀大局、自信开放、迎难而上、追求卓越、共创未来。北京冬奥精神是奥林匹克精神与中华体育精神和合共生的结果，是中国智慧、中国精神的时代表现，其代表的爱国奉献、奋斗拼搏、团结协作、锲而不舍、包容友善、公平诚信、创新发展等优秀精神品质，拓展了世界奥林匹克精神的内涵与外延，为促进世界和平与发展作出了引领与表率。

2022年10月16日，习近平总书记在党的二十大报告中强调，科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出新的蓬勃生机，中国式现代化为人类实现现代化提供了新的选择，中国共产党和中国人民为解决人类面临的共同问题提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量，为人类和平与发展崇高事业作出新的更大的贡献！中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，在探索中国式现代化实践中，我们创造了人类文明新形态，拓展了发展中国家走向现代化的途径，破解了现代化道路的唯一性，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择，为解决人类和平与发展问题提供了中国方案。

文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富，丰富多彩的“文明”含义究竟是什么？马克思主义是如何理解“文明”的呢？

“文明”一词在中华典籍中记载颇多，如《礼记》中有“情深而文明”的论述，《周易》中有“文明以健，中正而应，君子正也”等记载。现代汉语中广泛使用的“文明”一词由英文Civilization翻译而来，Civilization源自拉丁文Civis，意思是“居住在城里的人”和在城镇生活需要具备的能力，后引申出先进的社会样态和文化模式等含义。

马克思主义认为文明都是以一定的形态存在和表现出来的，如历史上存在着不同的文化区域、国家、民族等文明体。国家是最显著的文明体，但国家和文明形态并不完全一致，有些国家在历史上出现过多种文明形态，也有同一个文明形态跨越不同国家的情形。如历史上的中华文明圈指以儒家礼乐文明为主体的文明形态，包括中国和东亚、东南亚一些国家和地区。人类历史上的文明形态，从横向上看，是多元的、丰富多样的，从纵向上看，有一个演进和发展进程。为了厘清人类文明的历史阶段和发展规律，马克思主义经典作家摒弃了将“文明”当作一般性的、永恒不变的形而上学范畴进行考察的传统，转向运用历史唯物主义视角对人类历史上出现的不同文明形态予以考察，还原“文明”真实含义。

在马克思主义视域中，“文明”是一个表征人类进步状态的历史性范畴。马克思和恩格斯认为人类历史是一个从蒙昧时代发展到野蛮时代，再进入文明时代的动态发展过程。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中用“文明时代”指蒙昧时代、野蛮时代之后的发展阶段，“文明时代是社会发展了的这样一个阶段，在这个阶段上，分工、由分工而产生的个人之间的交换，以及把这两者结合起来的商品生产，得到了充分的发展，完全改变了先前的整个社会”。在这个阶段，工业和艺术的产生、文字的发明和使用、城市的出现、专偶制家庭形式的确立等现象标志着人类进入了文明时代。

马克思主义“文明”观念是历史唯物主义的。马克思主义认为西方现代理性主义的“文明”观念脱离具体文明形态和历史发展阶段，是一种抽象的、笼统的文明观念。如法国哲学家卢梭注意到“普遍存在于各文明民族中”的“不平等现象”，卢梭还认为文明限制了人的自由，使人处于被奴役的状态之中，“人是生而自由的，但却无往不在枷锁之中”。卢梭在《论人类不平等的起源和基础》中指出，“使人走向文明但使人类走向堕落的东西，在诗人看来是黄金和白银，但在哲人看来是铁和小麦。”卢梭认为私有制文明给人类带来了严重的不平等，因此不平等的起源就是文明。恩格斯在《反杜林论》中指出，“卢梭把不平等的产生看作一种进步。但是这种进步是反抗性的，它同时又是一种退步”，“文明每前进一步，不平等也同时前进一步。随着文明而产生的社会为自己所建立的一切机构，都转变为它们原来的目的的反面”。以卢梭为代表的资本主义文明观将文明看作静态的、不变的，没有将文明看作历史的、发展的动态过程，无法得出在文明形态的进化过程中消除不平等现象的历史发展规律。

马克思主义将“文明”视作社会生产力的标识。马克思在《哲学的贫困》中指出“文明的果实”是“已经获得的生产力”。人类历史上之所以出现丰富多彩的文明形态，归根结底是不同群体根据相应生产力基础形成不同的生产关系，从而产生多种文明形态。如果共同体的生产力和生产关系发生变化，文明形态也会随之变化。马克思在1846年《致帕·瓦·安年科夫》信件中说，“为了不致失掉文明的果实，人们在他们的交往方式不再适合于既得的生产力时，就不得不改变他们继承下来的一切社会形式”。由于人类生产力和生产关系的发展遵循一定的社会历史进步规律，人类文明也遵循同样的发展规律。马克思在《1857—1858年经济学手稿》中指出，“文明的一切进步，或者换句话说，社会生产力（也可以说劳动本身的生产力）的任何增长，——例如科学、发明、劳动的分工和结合、交通工具的改善、世界市场的开辟、机器等等”，都依赖于社会生产力的发展。

马克思主义认为“文明”是人类历史的实践性创造。“文明是实践的事情，是社会的素质”。恩格斯在1844年发表的《英国状况》一文中论述了文明是人的一种实践能力，并且将文明看作是一种社会的素质。文明系统

## 马克思主义如何理解『文明』

□ 凌海青

产生于人脱离自然束缚的过程，经由人的实践活动形成基于自然又超越自然的物质支撑系统，进而脱离野蛮、蒙昧、暴力、无序的社会关系，在相应生产力条件下形成相应的社会秩序和社会生产关系。文明一方面包含着社会制度和礼仪、习俗体系，另一方面包含着人类精神生活记录体系，如语言、文字、文学、哲学、宗教、艺术等与人类精神生活和心智感受相关的文化系统。

马克思主义的“文明”体现为一种价值形态，指导人类未来的发展方向。18、19世纪西方资产阶级片面地认为西方资本主义文明是文明的唯一标准，反之则是野蛮。“先进”意味着好的、应当的、值得赞美的，反之就是落后的、待批判或摒弃的。因此西方将资本主义扩张和侵略视作文明战胜野蛮的“先进”活动。马克思和恩格斯多次批判资产阶级文明观念的虚伪，他们用“文明中的野蛮”这一资本主义“文明世界的根本缺陷”指出资本主义文明外表下的非文明本质。马克思在1853年发表的《不列颠在印度统治的未来结果》中指出，“当我们把目光从资产阶级文明的故乡转向殖民地的时候，资产阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性就赤裸裸地呈现在我们面前”。资本主义文明通过“野蛮的文明”扩张，将资本主义文明传播到全球，无论正处于何种历史发展阶段的文明形态都被卷入了资本主义文明进程。资本主义文明通过巨大的社会财富，但是资本主义文明无法克服自身的矛盾性，资本主义文明必将被共产主义文明取代。正如马克思在《黑格尔法哲学批判》中所述：“我们的时代即文明时代，却犯了一个相反的错误。它使人的对象性本质作为某种仅仅是外在的、物质的东西同人分离，它不认为人的内容是人的真正现实。”共产主义文明将真正实现人类的自由，彻底消除资本主义文明的矛盾性和对抗性，消除私有制，消灭剥削和两极分化，社会生产资料和生产成果由全体成员共同生产、共同管理、共同分配、共同享有。从而为全体社会成员带去自由与幸福的精神文明，一切人以一切人的自由为前提，每个人都拥有自由而全面发展的条件。

当今世界又一次站在历史的十字路口，全球各文明体处于和平与发展的重要时期，不同国家、地区之间的文明形态存在多样性和差异性。历史告诉我们，只有交流互鉴，人类文明才能充满生命力。只要秉持包容精神，就不存在什么“文明冲突”，就可以实现文明和谐。马克思主义关于“文明”的观点启示我们从历史唯物主义出发，尊重人类历史各个阶段的不同文明成果，朝向人类文明未来的发展方向和道路前进。



## 莫让基层典型为“名”所累

□ 王 鑫

习近平总书记强调，要统筹安排、合理确定调研时间、地点，防止扎堆调研、作秀式调研。当前，各级各部门各单位正在陆续深入基层典型解剖麻雀、寻问策，但同时有一个问题需要注意，就是谨防一哄而“下”、无序“打卡”。这既给基层造成新的负担，也背离了调研工作的初衷。

诚然，到基层典型调研有利于上级和领导及时掌握实情、科学决策，有利于各地之间相互交流、提升工作。但是，如果缺少科学合理的设计与统筹，不仅容易出现扎堆调研、多头调研、重复调研，更会影响调研质效。有的基层典型疲于接待汇报，无奈打造“经典线路”，无论何种专题调研，都准备同一线路、同一材料、同一对象，大大影响调研的精度和深度。有的

基层典型面对各类调研接待任务，不堪重负、招架不住，没有精力正常工作，长此以往贻误发展，“尖子生”慢慢变成了“落后生”。有的部门“调而不研”，仅仅把到基层调研作为“硬任务”，没有有针对性带着问题下去，只看“门面”“窗口”，不看“后院”“角落”，提出的对策建议也往往大而化之、脱离实际。有的部门“研而不调”，到现场走马观花、蜻蜓点水，回去后却层层要材料，无形之中给基层增加了负担。凡此种种，都是不善调研的情况，可能催生一些脱离实际、难以落地的“头疼文件”“奇葩政策”，影响党群干群关系，贻误党和人民的事业。

调研有益，亦须有法、有度。如何让调研“脚步轻”“脚印深”，不让基层典型为“名”所累，需要

方方面面出实招。比如，选取调研对象突出辩证思维，既到成绩显著、做法典型的地方总结经验，又到困难较多、情况复杂的地方研究问题，防止“嫌贫爱富”“挑肥拣瘦”。规划调研路线突出问题意识，“规定路线”的同时，合理搭配一些不打招呼、不作安排的“自选动作”，掌握调研工作的主动权。制定调研设计突出合理规划，根据部门职能和调研主题，提前对调研任务进行分类合并，减少调研频率，避免在同一时间扎堆调研。选定调研方法突出与时俱进，在运用我们党长期积累的经验方法的同时，进一步丰富手段、创新方式，用好网络调查问卷、征求网民意见等形式，提高调研的效率和科学性。此外，基层单位也可以通过设立调研“开放日”、实行预约制、

制作视频文字材料等形式，对当地基本情况和工作经验进行介绍，从而减少重复性汇报。唯有如此，到基层典型调研才能有序有力、高质高效。

“一语不能践，万卷徒空虚”。到基层典型调研，贵在潜心而实做，既让调研者不虚此行、满载而归，也让基层典型开门纳谏、广开言路，推动到基层典型调研制度化、常态化成为干部的工作习惯和自觉，切实把调研成果转化为解决问题、推动发展的有力举措和实际成效。

