

研究型大学是国家战略科技力量的重要组成部分，是一个国家或区域发展的战略支点和活力源泉，也是发展水平的重要标志。研究型大学，立于以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴历史进程与百年未有之大变局国际格局的“坐标点”，处于教育科技人才“三位一体”促进“第一生产力”“第一资源”“第一动力”的“结合点”，目标是培养拔尖创新人才、勇攀科技高峰并不断追求卓越、赢得未来的“制高点”。

找准方位：
把握中国特色、世界一流的“坐标点”

党的二十大开启了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程。作为研究型大学必须主动服务和融入中国式现代化全局，把握方位、把牢方向、勇担使命。

准确把握研究型大学所处的时代坐标。以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴历史进程中，建设中国特色、世界一流的研究型大学，既面临新的战略机遇，也面临着新的挑战。新的战略机遇来自百年未有之大变局加速演进、新一轮科技革命和产业变革深入发展、国际力量对比深刻调整中，我国所具的“时”与“势”；新的重大挑战，来自世界进入新的动荡变革期、外部打压遏制可能升级的情况下，我国高质量发展的“需”与“迫”。当前，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切，研究型大学尤其要立足中华民族伟大复兴战略全局和百年未有之大变局，心怀“国之大者”，把握大势，敢于担当，善于作为，贡献力量。

研究型大学要率先在“双一流”建设中实现新突破。每个世界强国发展的背后，都涌现出一批具有鲜明特色的世界一流大学，其主体是研究型大学。这些大学之所以发展成世界一流大学，一个根本原因在于始终将卓越追求植根于本民族的历史文化土壤，与经济社会发展呈现出水乳交融



□ 项昌乐

研究型大学如何提升对国家 战略科技力量的支撑作用

进人类进步、文明互鉴。

“三位一体”：
聚焦“三个第一”结合点

党的二十大报告首次把教育、科技、人才进行“三位一体”统筹部署，既坚持了教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，又强调了三者之间的有机联系。为此，研究型大学要聚焦“科技是第一生产力”“人才是第一资源”“创新是第一动力”的结合点，不断推进教育逻辑、科技逻辑、人才逻辑的深度自治，进一步凝练内涵特色，进一步融入体系载体，推动中国特色、世界一流大学建设进程显著加速，在若干学科领域形成全球比较优势并逐步呈现引领之势。

在“结合点”上集成力量、融入体系。研究型大学作为国家战略科技力量的有机组成部分，在鼓励自由探索的同时，应强化科研力量的组织化和集成度，主动融入新型举国体制、国家实验室体系，有力支撑国际科技创新中心、区域创新中心建设，要与

国家科研机构、科技领军企业形成外部协同，通过学科组织、学科交叉机构和团队形成内部协同，以科研体制改革和科技评价改革为牵引积极开展有组织的全链条创新。发挥人才智力密集优势，善于在服务国家战略咨询上出谋划策，善于以科学家精神激发全社会的创新文化，善于通过参与或发起国际大科学计划或国际科技组织等促进人类共同福祉。

在“结合点”上推进科教融汇、产教融合。研究型大学要将人才培养与科学研究应有的强关联、高协同推进为一体化、深融汇，对内依托研究型大学重大科研平台，对外强化与科研机构的深度合作，建设科教融汇创新特区、拔尖创新人才培养特区。深化校地合作、城校共融、校企协同，促进教育链与创新链、产业链、人才链深度融合，积极引导师生扎根大地、建功立业，支撑主干产业、培育新动能。加速研究型大学知识成果外溢转化，推进产业化、形成立足区域、辐射全国、影响全球的研究型大学“知识经济圈”。

在“结合点”上融入人才中心、创新高地。加快建设世界重要人才中

心和创新高地，研究型大学自身即是卓越人才汇聚、创新思想和成果荟萃之地，根据国家“3+N”人才规划布局，主动融入、支撑引领，在集聚创新要素中发挥强烈的“聚变效应”，努力成为中心之中的战略支点、高地之上的高原高峰。坚持把汇聚吸引第一流的师资队伍作为头号工程，综合优化软硬件条件，集成为竞争力和吸引力，形成“近者悦、远者来”的人才集聚效应，聚天下英才而用之。

引领未来：
抢占创新驱动发展的“制高点”

研究型大学的精髓在于“创新”，持续追求卓越、勇攀高峰，既在当下提供战略支撑，更在未来引领创新。研究型大学是极具典型意义培养拔尖创新人才的主阵地、基础研究的主力军、重大科技突破的策源地，长于从源头回答科学问题和从底层解决基础技术问题，是以创新驱动赢得未来的关键力量。

瞄准“制高点”实现人才自主培

养质量的新突破。“求木之长者，必固其根本。”发挥研究型大学聚才、育才作用，坚持以一流师资培育一流人才。在坚持高等教育基本规律的前提下，深化对研究型大学学生成长成才、特别是拔尖创新人才培养规律的探索，探求中国化、时代化方案。基于“研究型大学—研究性学习”逻辑，推进教学全要素改革，采取超常规举措创新育人模式，加大探索实验试点，带动形成拔尖创新人才自主培养的整体突破。

瞄准“制高点”实现科技高水平自立自强的新突破。在新一轮科技革命和产业变革突飞猛进之中，研究型大学要坚持“四个面向”，主动把握学科交叉融合之变、科学研究范式之变、基础研究转化周期之变、知识经济与创新驱动之变，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。同时要坚持创新定力，摒弃急功近利、浮躁跟风的行为，坚持以国家战略需求为导向，集聚力进行原创性引领性科技攻关，在关键核心技术攻坚战中发挥不可替代的作用；坚持面向基础前沿，敢闯“无人区”，破题“从0到1”，主动谋划前瞻引领、超前探索，赢得未来发展先机。

瞄准“制高点”实现研究型大学发展模式的新突破。我国研究型大学积极探索中国特色、世界一流大学新路，很重要的是进一步破题“新型研究型大学”。新型研究型大学一方面从传统研究型大学模式迭代或转型而来，另一方面按照新的大学使命和大学理念设立或催生而来。应将新型研究型大学置于国家治理体系和治理能力现代化的历史进程中，积极探索新型研究型大学的新目标、新路径、新模式，通过提升治理效能，激发其改革创新活力，发挥其作为高等教育“试验田”功能，以新求变、以新促变，在探索大学体制机制创新中先行先试，走在时代前列。

（作者系大连理工大学党委书记、中国工程院院士）

大学书记校长论坛
学科体系·学术体系·话语体系

现代书院制：
高校正在探索的人才培养模式

□ 李凤亮

党的二十大报告强调，“加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。2021年，教育部办公厅发布《关于2021年度基础学科拔尖学生培养基地建设工作的通知》，指出要“深入探索书院制、导师制、学分制‘三制’交叉融通的创新育人模式”。目前全国已有200多所高校探索书院制人才培养模式。那么，书院是什么，书院对拔尖创新人才培养又有何意义呢？

书院的缘起与脉络

书院在中国教育和文化史上有其独特超然的地位。中国最早的官办书院始于唐朝，盛于宋明，历经兴衰到清末几乎消失。理学家吕祖谦在《白鹿洞书院记》中提出了“天下四大书院”的说法，即河南应天书院、湖南岳麓书院、江西白鹿洞书院、河南嵩阳书院。四大书院的说法渐为人知甚至家喻户晓，历代朝廷也通过赐匾额、御书等形式肯定书院在人才培养和文化传播中的贡献。

西方书院（意为住宿学院）起源于中世纪的巴黎大学，在牛津大学、剑桥大学发扬光大。之后美国的高校纷纷兴建书院，哈佛大学、耶鲁大学可谓典型代表。

本质上，书院是教学相长的地方。《礼记·学记》就有“是故学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也”的经典论述。英国哲学家怀特海认为：“大学存在的理由是，他把年轻人和老年人联合在一起，对学术展开充满想象力的探索，从而在知识和生命热情之间架起桥梁。”而我国现代书院制，既继承了部分中国古代书院“师徒制”的传统，又在管理和运作模式上参考了西方书院制的精华，并结合“自选专业”“学分制”“大类招生”等进行了深入的探索。

中国大学的书院制探索

2005年复旦大学、西安交通大学为适应大类招生的需要，相继实行书

院制管理。南方科技大学从2011年建校之初就实行书院制，并将书院制写入学校章程，将书院定位为“师生交流互动、教学相长的重要平台”。清华大学于2014年成立住宿制本科文理书院，即新雅书院，持续进行了书院制教育探索。以南方科技大学为例，在教育改革探索中，书院是全面教育的核心组成部分，致力于促进学生在认知、情感、社会性等方面的多维度成长。为激发学生的自主性、给予学生充分的选择权，实行自选专业制度和完全学分制。学生1—2年级不分专业，实行“宽口径、厚基础、重素质、强能力”的理工科通识培养。为指导学生有效选专业、有效选课和有效学习，实行双导师制。书院导师负责学生的思想引领、大学适应、学业辅导、生活指导等工作，核心职责是指导学生有效地选课和选专业。学术导师负责指导学生的专业发展和升学就业。书院致力于为不同年级、不同专业的学生以及导师营造一个关系密切、互动交流的师生社区。由于自选专业制度，同一个书院行政班和同一个宿舍的同学未来会走向不同专业，客观上构建了专业多元的生活共同体，同时也构建了集导师、导生、学生为一体的学习共同体。这为学生在日常生活中创造了跨学科讨论的机会，有助于发展学生的学科交叉意识和创造性思维。学生学习生活时间大都在书院社区度过，因而学生生活社区逐渐从教育的“盲区”转化为学生思想政治教育“的前沿阵地”，承担重要的思想教育职能。而同一个书院行政班的学生在步入社会后，将进入不同的专业领域，这给学生的未来建构了交叉复合的资源圈，有助于提升他们的跨界发展能力。书院以学生社区自治管理为特征，是促进本科生全人教育的学习生活共同体，承担着思想引领、心理疏导、朋辈教育、兴趣培养、价值塑造、人格养成等育人职责。

书院的育人职能除了通过课程，还通过书院教育活动、文体艺术活动、学生组织与社团活动等非形式教育或隐形教育而实现。对于学生而言，书院是社会实践的重要场所，是学习生活的“家”，是学生发展自身主体性和社会性的探索空间。同时，学生作为书院的一份子参与到书院建设中，不仅培养了学生的社会责任感，



同时锻炼了学生的自我教育、自我管理、自我监督能力。

书院在拔尖创新人才培养中的功能

培养符合社会需要、具有家国情怀的复合型拔尖人才。科学无国界，科学家有祖国。拔尖创新人才是国家实现高水平科技自立自强的攻坚力量，书院在培养拔尖创新人才的过程中应该发挥不可替代的思想引领功能。书院一定程度上是对重专业轻思想、重管理轻德育的教育状况的超越。专业院系注重知识传授和能力培养，即关注学生“成才”；而书院更注重学生的价值塑造和人格养成，即关注学生“成人”。立德树人，即为党育人、为国育才，其根本是育人。在书院教育中，设置军事理论、思政实践、劳动教育、成长通识等课程。这些课程与传统课程的不同之处，是在课堂之外整合教育资源、善用导师资源，注重“浸润”“熏陶”“养成”“感染”“培育”，尝试融合德育课程与专业课程，让思想教育入脑入心，厚植学生家国情怀。

塑造适应个人发展、力求知行合一的健全人格。书院始终把“人”放在最核心的位置，坚持以学生为中心，致力于将学生培养成为德智体美劳全面发展的“完整的人”。系统的书

院通识教育体系设计，是为了适应人的未来发展需要，即传授学生成人的知识、成长的方法，培育学生的审美情趣和强健体魄。书院教育强调自主学习、积极探索、自我驱动、充分实践、理性思考、直面挑战，坚持五育并举的理念，目标是帮助学生塑造博统一、知行合一的健全品格。

构建尊重生命样态、交叉复合的成长共同体。书院是平等尊重、和谐共生的生态圈，是专业与通识融合教育的“大熔炉”，也是师生间、学生间人际交互的“小社会”。导师、辅导员、行政管理职员、后勤保障人员、大学长都在书院生态圈里扮演重要的角色，学校的教育、管理、服务职能也通过书院生态圈完成和体现。书院制补齐了宿舍生活区在全方位育人体系中的“短板”，将传统以班级为单位的学生组织架构转向以楼栋、寝室为单位的学习生活社区，将以课程为主导的传统教育体系转向课内外补充融合的实践育人体系，将教师中心的传统师生关系转向“教学相长”的成长共同体关系，通过全校学工部—研工部—院系—书院与各部门协同联动而实现“三全育人”。

面向未来的人才培养

在中国高等教育领域，现代书院制还是一个新生事物。不同学校的书院制度也各有不同，从对学生覆盖面

看有精英书院和全员书院，从是否具有专业属性看有专业书院、大类书院与综合书院，从管理与教育职能看有管理型书院和教学型书院。未来的书院建设，透过现象看本质，应在理论和理念层面处理好四对关系。

兼顾探索性与传承性。探索性即不断开拓创新，而传承性是继承和发扬传统书院制和传统院系制之精华。书院要兼顾探索性与传承性，既守中国传统书院“教学相长”、“师徒授受”和院系制“专业育人”之正，还要开创中国式现代化、科技自立自强的新，继往开来创新局。

统一教育性与管理性。教育性即坚持立德树人，而管理性是对学生的规范、约束。书院建设应坚持“教管融合”的原则，探索如何适当赋予书院的教育教学权贵，也要在立德树人的基础上寓教育内涵于管理实践中。书院的各项管理措施应体现教育性，激发学生自我管理、自我教育和自我实现，引领学生将小我融入大我。

平衡主体性与集体性。主体性即学生个人的主观能动性，而集体性是学生个人对集体的依从性、归属感。面向未来的人才培养，既要激发学生的主体性，让学生在自选专业、自选书院、自选导师、自由选课的制度下实现个体性成长，也要注重培养学生的集体主义精神、涵养学生的家国情怀，提升学生对书院的归属感、对国家的认同感。同时，对于主体性弱、独立性差的学生，也要有一套管得严密、教有成效、管教结合的培养措施，真正做到有教无类、因材施教。

融合实践性与未来性。实践性即学生的当下实践，未来性则是学生的未来成长。面向未来的人才培养，应融合实践性与未来性，既要帮助学生着眼当下实践、着眼当下社会需要、聚焦解决“卡脖子”问题，又要引导学生放眼未来成长，培养学生以“为祖国奋斗五十年”的人生态度走好当下，激励学生以“千里之行，始于足下”的务实精神走向未来。

（作者系南方科技大学党委书记）

首届书院文化论坛
征文选登