

全球文明倡议：从文明观维度打破“现代化=西方化”迷思

□ 卢瑞瑞

2月7日，习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上指出，中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大实践，是对世界现代化理论和实践的重大创新，中国式现代化，打破了“现代化=西方化”的迷思。3月15日，在中国共产党与世界政党高层对话会上，习近平总书记围绕文明观议题明确提出了全球文明倡议，这一倡议破解了“西方中心主义文明观”“普世价值”“传统—现代”二元对立的话语陷阱，从文明观维度打破了“现代化=西方化”的迷思。

（一）

全球文明倡议主张尊重世界文明多样性，坚持文明平等、互鉴、对话、包容，以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越。尊重世界文明多样性，即尊重世界上多样并存的文化样态、社会制度和意识形态，坚持文明平等、互鉴、对话、包容，就是要坚持正确的文明观，这是全球文明倡议中首要的文明观根基。

平等、互鉴、对话、包容的文明观，在唯物史观的基础上进一步阐释了文明的本质属性，跳出了“西方中心主义文明观”的话语陷阱。长期以来，立足于西方资本主义国家的先发优势，“西方中心主义文明观”认为现代西方文明是人类文明的典范和世界文明的中心，将西方文明置于绝对的优越地位。黑格尔认为，“世界历史从‘东方’到‘西方’，因为欧洲绝对地是历史的终点，亚洲是起点”。在西方，“自觉的太阳”散播的是一种“更为高贵的光明”。这种文明观主观预设了文明之间的不平等地位，在文明之间埋下了对抗和冲突的伏笔，诞生于20世纪八九十年代的“历史终结

论”和“文明冲突论”就是其典型言论。实际上，人类历史不可能终结于西方的自由民主制度，文明冲突的实质在于文明霸权而非文明差异，世界各国通往现代化的道路也并非只有西方资本主义现代化这唯一选项，“现代化=西方化”的理论迷思已经破解。从现实层面讲，只要跳出“西方中心主义文明观”的话语陷阱，在平等的基础上相互尊重，各文明就能够通过互鉴和对话走向包容，就能够以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越。

（二）

全球文明倡议主张弘扬全人类共同价值，和平、发展、公平、正义、民主、自由是各国人民的共同追求，要以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识，不将自己的价值观和模式强加于人，不搞意识形态对抗。和平、发展、公平、正义、民主、自由是全人类共同价值，这一主张强调的是要秉持正确的价值观，这是全球文明倡议中关键的价值观遵循。

立足人类命运共同体，习近平总书记提出了全人类共同价值，跳出了西方国家所大肆宣扬的“普世价值”的话语陷阱。一段时间以来，一些西方国家打着“自由、民主、人权”的“普世价值”旗号，肆意攻击干涉他国，甚至召开所谓“民主国家领导人峰会”，炮制出“民主对抗威权”的虚假叙事，公然以意识形态划线，在全球挑起价值观念对抗，实际上是以民主之名行霸权之实。与“普世价值”不同，全人类共同价值维护的是各国人民的共同需求，这种共同需求根源于全人类共同的生存和发展问题，因而是真实的共同需求。在此视域下，公平与正义追求和民主与自由向往，是各国人民的共同愿望。为此，全人类共同价值超越了具有抽

象性、绝对性、排斥性和虚伪性的“普世价值”，具有现实性、相对性、包容性和发展性。从现实层面来看，习近平总书记指出，我们要本着对人类前途命运高度负责的态度，做全人类共同价值的倡导者，以宽广胸怀理解不同文明对价值内涵的认识，尊重不同国家人民对价值实现路径的探索，把全人类共同价值具体地、现实地体现到实现本国人民利益的实践中去。只有这样，才能真正打破“普世价值”魔咒，抵制一些国家随意将自己的价值观念和制度模式强加于人的惯性做法，从而打破“现代化=西方化”的迷思。

（三）

全球文明倡议主张重视文明传承和创新，充分挖掘各国历史文化的时代价值，推动各国优秀传统文化在现代化进程中实现创造性转化、创新性发展。这一主张强调各国在现代化过程中的文明传承和创新，从纵向发展层面阐述了人类文明发展进步的动力源泉。

对优秀传统文化现代转化的重视跳出了西方经典现代化理论割裂传统与现代的话语陷阱。西方经典现代化理论通常以“传统—现代”二元对立来观照传统和现代的关系，在纵向层面上遵循线性演进观点，简单认为传统的就是“不好的、落后的”，只有现代的才是“好的、先进的”，现代化就是用现代来否认和取代传统。在横向层面上观照他国的现代化之路时，西方经典现代化理论更是将西方资本主义国家的现代化置于他国必然要迈向的顶端和终点。在此视域下，他国的历史基因和传统文化甚至被直接当作阻碍和影响其实现现代化的原因或是过时因素而被简单否定和抛弃。实际上，任何一个国家实现现代化都不可能是突然搬来一座“飞来峰”，其现代化的过程都离不开自

身的传统根基，不能简单地抛而弃之，而应该充分挖掘其历史文化的时代价值，推动优秀传统文化的创造性转化和创新性发展，充分激发其新的活力。事实上，基于不同的国情和文化，不同国家的现代化必然会呈现出与西方资本主义现代化不同的面向，诸如“串联式”现代化与“并联式”现代化的区分。从现实层面来看，只有在传承创新自身文明基因和优秀传统文化的基础上，各国才能真正探索出自己的现代化之路，为此，现代化不可能简单等同于西方化。

全球文明倡议主张加强国际人文交流合作，探讨构建全球文明对话合作网络，丰富交流内容，拓展合作渠道，促进各国人民相知相亲，共同推动人类文明发展进步。这一主张重视加强国际人文交流合作和全球文明对话，从横向互动层面为人类文明发展进步提供了建构路径。

只有破解了“西方中心主义文明观”“普世价值”“传统—现代”二元对立的话语陷阱，打破“现代化=西方化”的迷思，才能够开启平等的文明交流和对话合作。平等、互鉴、对话、包容的文明观和全人类共同价值为国际人文交流合作奠定了文明观根基和价值观指引，对文明和传承的重视能让世界上不同文明从深层次上理解和尊重彼此。在此基础上，才能真正加强国家间人文交流合作，进而通过构建全球文明对话合作网络，拓展文明对话途径，利用丰富的文明交流和多样的合作渠道，为各国人民相知相亲搭建平台，共同繁荣世界文明的百花园。



不必将中印人口变化渲染成博弈游戏

□（印度）斯瓦兰·辛格

印度可能超过中国成为世界人口第一大国，引发全球媒体热议。一些西方媒体千方百计利用这一迟早到来的拐点来离间印度与中国。

作为世界人口第一大国和第二大国，印度和中国必然是全球人口变化趋势的焦点。相较之下，作为全球人口第三大国，美国人口不及印度或中国的1/4。不过，在西方媒体报道中，全球人口结构演变往往以相对简单的方式呈现，并被描述为零和博弈。在这种语境下，印度从更多劳动力中获益看上去像是会给中国经济带来冲击，事实却并非如此。

首先，中国领导层已经充分意识到人口结构正在发生的变化。在大多数发达国家，当物质发展到一定水平，人口增长率就会下降，中国前所未有的经济发展也伴随着类似状况。中国领导层想必已在此类做充分准备，并制定战略应对这类不可避免、渐进式的人口变化。

其次，人口老龄化必然加重国家负担的论点本身就存在争议。现代科技日益融入日常生活，随着日新月异科技发展、广泛应用的自

动化，互联网驱动的服务业也和制造业一样成为经济增长动力，这些足以证明人口老龄化与生产力的相关性十分有限。

各国一直在修改老年人的定义，并逐步延长退休年龄。此外，对于欠发达国家的年轻劳动力而言，发达经济体一直很有吸引力，这些劳动力往往能维持发达经济体的增长率和老年人护理水平。中国也能做到这两点，甚至能做得更好。那么，将全球人口最多的两个国家故意置于非此即彼的二元对立中，到底遵循的是什么逻辑？

随着世界联系日益密切，我们有必要知道联合国《2023年世界人口状况报告》对全球增长轨迹而言意味着什么，以及哪些国家将推动构建人类命运共同体。该报告估计，到2050年，全球一半的人口增长将来自8个国家。其中3个是亚洲国家，另外5个为非洲国家。

具体来看，报告中提到的印度、巴基斯坦和菲律宾这3个亚洲国家的人口数量可能分别位列全球第一、第五和第十三。这就意味着，亚洲仍将是全球人口最多的地区。

从短期和中期来看（到2050年），全球大部分新增消费者和生产者将出现在亚洲；而从长期来看（到2100年），这些群体将来自非洲大陆。因此，亚洲和非洲将在全球粮食生产与消费以及时尚和生活方式方面越来越有影响力。亚洲越来越强大的国际组织和跨国公司，以及亚洲领导人在全球治理结构和进程上发挥日益重要的作用，恰如其分地体现了上述转变。事实上，亚裔正日益成为西方发达国家统治精英中不可或缺的一分子。

每天消费12美元至120美元的中等收入群体一直是全球经济发展的驱动力，同时也是改善社会规范和实践的推动者，这一趋势将持续下去。直到20世纪80年代，全球70%的中产阶层都来自经济合作与发展组织成员国。在全球遭受新冠疫情之前，亚洲已经打破了这一平衡，在全球40亿中产阶层中占据了50%以上，而经合组织成员国所占份额降至40%。

有鉴于此，若要了解人口结构变化将如何改变全球趋势，我们有必要将中国与印度放在一起观察，

而不是将它们对立起来。中国和印度正分别努力将中等收入群体尽量扩大。

世界将从中印合作应对人口变化中获益吗？或者只是将其视为另一个摩擦点？当然，这一政策选择并非易事。如今，中国拥有的最大贸易伙伴数量位列全球榜首，超过了美国。不过就印度而言，其最大贸易伙伴有时是中国，有时是美国。

在美国有320万印度裔，这就让印度精英阶层和普通民众更容易接受美国的观念。中印人文交流比起美印交流确实有限，这就更需要客观分析，才能保证美西方的挑拨不会误导人们对人口变化如何影响亚洲命运的理解。

（作者系印度尼赫鲁大学外交学教授、加拿大不列颠哥伦比亚大学客座教授）



（上接1版头条）

坚持攻坚克难，发扬斗争精神，勇于战胜困难

“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天。”红旗渠修建的岁月，正值三年自然灾害时期。林县人民有条件坚决上、没有条件创造条件也要上，工具自做、口粮自带、石灰自烧、水泥自制、炸药自造，建材就地取、技术干中学、办法大家想。10年修渠，林县人民以百折不挠的决心和勇气，劈开了太行山，引来了漳河水。红旗渠全长1500公里，总干渠全长70.6公里，共削平1250座山头，架设151座渡槽，开凿211个隧洞，而工程的落差坡度只有1/8000，稍有不慎，就会前功尽弃。没有林县县委一班人敢于担难、担责、担

险的担当情怀，没有干部群众不畏艰险、人定胜天的苦干精神，修建红旗渠既不敢想，更建不成。红旗渠就是由一群不认命、不服输、敢于战天斗地的共产党人创造的宏伟工程。今天，广大党员干部深入开展调查研究，仍然需要激发“拼出来、干出来”的豪情壮志，发扬斗争精神、锤炼斗争本领，攻坚克难、迎难而上，勇挑重担、不负重托。围绕群众关注的焦点，抓住矛盾最突出、意见最集中的问题，既要到工作局面好的地方去总结经验，更要到困难较多、情况复杂、矛盾尖锐的地方去研究问题，真正把情况摸清、把问题找准、把对策定实，把调查研究成果转化为推进工作、战胜困难的实际成效，努力创造出不负时代、不负人民的业绩。

（作者系河南省安阳市委常委、宣传部部长）

（上接1版二条）新型工业化战略需要以基于低成本比较优势的传统工业化道路转向基于技术创新优势的新型工业化道路，构建新发展格局的本质特征也正是要求把我国超大规模市场优势转为高水平自主创新优势。在推进新型工业化注重技术先进性的过程中，必须注重工业化过程的包容性。进入工业化后期，我国工业化进程正呈现出数字化、经济全球化和去制造化趋势，技术升级转型必然带来大规模就业岗位转换，由此而产生的收入差距扩大问题也会比较严峻。这就更加要求深化新型工业化进程注重过程包容性，新型工业化一定是创新驱动的、可持续的、包容的工业化。一方面，避免工业化进程中“极化效应”，技术创新要考虑社会责任，推进制造业高级化、数字化转型过程中，注意弥补“数字鸿沟”，使更多人群参与到新型工业化进程；另一方面，不断完善分配制度，坚持以按劳分配为主体、多种分配方式并存，构建初次分配、再分配、第三次分配协调配套的制度体系，通过分配制度的完善来提高新型工业化进程的包容性，使全体人民都能够分享到新型工业化的成果。

深化新型工业化要 注重把握战略协同性，同步推进新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化，推进物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生的中国式现代化

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化，这意味着中国式现代化既实现人民的物质富足，又实现人民精神富有，这就要求推进新型工业化在厚植人民生活的现代化物质技术基础同时，又要注意为持续丰富人民精神文化生活作出贡献。新型工业化战略要与社

会现代化、文化现代化战略相协同，制造强国战略要与文化强国战略协同，围绕人民的物质文化整体需求、人的全面发展推进新型工业化。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，这意味着中国式现代化在追求人类自身发展和现代化的同时，还要尊重自然、顺应自然、保护自然，遵循自然发展规律，这就要求推进中国特色新型工业化必须全面抛弃“先污染后治理”的传统工业化路径，新型工业化战略必须与可持续发展战略、美丽中国建设相协同，使得人类自身现代化发展与自然环境演化相容。

到2035年，我国发展的总体目标包括基本实现新型工业化、信息化、城镇化和农业现代化。但总体上看“新四化”之间发展并不平衡不协调，从工业化与信息化关系看，新型基础设施建设还有待加强，互联网、大数据、人工智能和实体经济融合深度需要加强，工业软件、高性能芯片等还严重落后世界先进水平，制造业信息化水平、智能制造能力都有待提升；从工业化与城镇化关系看，城镇化与工业化良性互动发展还不充分，城镇化

水平总体落后于工业化水平，城乡收入差距较大，产业和城市发展之间存在着“时间上不同步”和“空间上无互动”的问题，以人为核心的新型城镇化质量水平有待提升，农业转移人口的市民化水平还较低，城市群和城市圈还有较大发展空间；从工业化与农业现代化关系看，农业现代化与工业化的协调发展还不充分，农业现代化还是制约我国现代化进程的短板，农业的机械化、科学化、水利化、电气化、绿色化、信息化、产业化水平都与我国总体现代化阶段不相适应。这意味着，要实现中国式现代化所要求的2035年基本实现“新四化”，必须注意新型工业化战略的协同性，一方面要注意制造强国战略与网络强国、数字中国战略的协同，另一方面要注意新型工业化与新型城镇化和全面推进乡村振兴三大战略协调。

深化新型工业化要 注重把握产业安全性，统筹发展和安全政策，推进走和平发展道路的中国式现代化

中国式现代化是走和平发展道路的现代化，在经济全球化背景下，中国积极推进对外开放，高举和平、发展、合作、共赢旗帜，在坚定维护世界和平与发展中积极推进自己的现代化进程，又以自身的现代化更好维护世界和平与发展。改革开放以来中国的快速工业化进程得益于经济全球化，同时也为促进全球经济发展和人类进步作出重要贡献。无论是1998年东亚金融危机，还是2008年世界金融危机，以及面对新冠疫情对世界经济的巨大冲击，作为一个后发大国，中国都充分发挥了经济“压舱石”作用。

当今世界进入新的动荡变革期，世纪疫情影响深远，逆全球化思潮抬头，单边主义、保护主义明显上升，世界经济复苏乏力，局部冲突和动荡频发，全球性问题加剧，但中国仍将坚持对外开放的基本国策，坚定奉行互利共赢的开放战略，坚持经济全球化正确方向，不断以中国新发展为世界提供新机遇，推动建设开放型世界经济，更好惠及各国人民。深化新型工业化进程要统筹好发展和安全的关系，积极探索在开放经济体系下如何有效提升国家产业安全水平、提高产业链供应链韧性的路径。一方面，要推进高水平对外开放，稳步扩大规则、规制、管理、标准等制度型开放，反对保护主义，坚持“走出去”和“引进来”相结合，促进我国产业深度参与全球产业分工和合作，在全球竞争中提升自己的产业竞争力；另一方面，要坚持底线思维、极限思维，加快关键核心技术攻关，提升产业基础高级化、产业链现代化水平，有效推进产业链的强链补链稳链，积极开展重点领域产业竞争力调查和产业安全评估，完善产业安全管理体系，尤其是形成建立权责清晰、多部门紧密协作的产业链供应链安全管理体系。

（作者系中国社会科学院经济研究所所长、研究员）