

大胆思考社会主义本质的

黄松龄与中央党校

□ 张昕樱

理论先驱



办了《战时乡村》刊物。1938年6月再回南迁的朝阳大学教书，继续进行革命活动。

1940年11月，黄松龄在组织安排下到达延安，在中央财政经济部当指导员，主要任务是研究各根据地的财政状况，给党中央提建议。他结合359旅开发南泥湾的经验，向党中央提出解决陕甘宁边区12万脱产人员自给问题的意见。党的七大后，调任中央党务研究室财经组组长，为党中央起草有关政策指示。黄松龄运用马克思主义立场观点方法，对中国现实经济问题进行了深入分析，所得出的科学结论对于现实有很强的指导意义。

专门从事理论研究的岁月

黄松龄到中央高级党校专门从事理论研究，源自他既有革命家又有学者的双重品格。他的前半生，为了革命需要中断学业和理论研究，去做党需要的实际工作。到党校工作后，能够把全部精力投身到理论研究、投身到对现实经济问题的研究和教学工作中，这是他的愿望。他把这作为自己对社会主义事业作出更有意义的贡献的新起点，心甘情愿把晚年献给马克思主义理论研究工作。

1961年3月，他积极响应党中央关于1961年要成为实事求是年、调查研究年的号召，与杨献珍一起，带领党校10余名理论工作者，深入陕西临潼了解农村情况。通过一个月的调查，对农村人民公社中存在的平、调、瞎、统的危害深感忧虑。之后又用2个月时间，遍访西北、内蒙古10多个新兴工业城市，参观工厂，组织座谈，全面细致地了解工矿企业生产发展情况。这样，从1958年末1959年初在高校部工作时到基层调研开始，他在不到3年时间里先后走访了近10个省，这是他一生中所进行的最大规模的社会调查。黄松龄获得了大量第一手生动资料，了解了社会生活中的各种真实情况，为他之后的社会主义经济研究提供了丰富的感性材料和数据支持。

黄松龄在党校工作期间着重于经济学科研工作，对社会主义经济问题的集中研究虽然时间不长，但他的研究富有远见，围绕社会主义经济建设提出许多创新性建议，也对中央党校社会主义经济学学科的发展作出了开创性贡献。

对“什么是社会主义”的理论分析

结合革命实践研究中国现实经济问题

黄松龄对经济学理论的兴趣，是从中央政法专门学校时期就培养起来的。1920年春，他结识恽代英、林育南等人，在他们影响之下大量研读进步书刊，比如《共产党宣言》《雇佣劳动与资本》《工资、价格和利润》《马克思经济学原理》《通俗〈资本论〉》等。他在黄埔军校任教时，讲授新三民主义和帝国主义侵略中国史课程，开始研究中国政治经济理论和现实问题。1927年4月，到毛泽东主持的武昌中央农民运动讲习所，讲授农民土地问题。大革命失败后，黄松龄开始做党的一些实际工作。1930年8月应聘北平的朝阳大学，由此开始了10年的“红色教授”生涯。

1934年至1937年，黄松龄接替李达担任中国大学经济系主任。他讲授“农民土地问题”，论证土地革命的重要性；讲授“中国经济问题”，论证中国社会的经济特点；讲授“经济史”，批判曲解“亚细亚生产方式”的“亚细亚社会发展史特殊”论；讲授“经济地理”，批评“地理环境决定论”等等。他学识渊博，理论精深，语言生动，引人入胜，深得学生爱戴，在京津地区影响很大，被誉为十大教授之一。这期间，他组织和指导进步学生进行社会调查，了解劳资关系，建立土地问题研究会，深入研究中国土地革命的性质和意义。他还积极倡导并组织学生开展社会经济调查，以增加经济研究资料。七七事变后，黄松龄到武汉开展救亡活动，倡导建立了湖北战时乡村工作促进会，

社会主义生产关系的基本特点，反对有些人把集体所有制、按劳分配、等价交换说成是资本主义的东西，在当时是难能可贵的，也是有积极意义的。尤其是，他提出社会主义经济是建立在按劳分配和等价交换基础上，既不同于资本主义，也不同于共产主义，准确抓住了社会主义经济的根本特征，在中国社会主义经济思想史上是开创性的。

黄松龄在分析“什么是社会主义”时，运用辩证比较法。从社会主义内部和人类社会前后联系中分析，使他能够全面、辩证、历史地看问题，没有空话套话，逻辑严谨且自成体系。他进一步指出，社会主义与资本主义、共产主义有些东西是可以结合的，“共产主义的思想，社会主义的制度，资本主义管理经济的方法，这三者结合得好，才能搞好社会主义经济建设”。

深入研究社会主义现实经济问题

鉴于农业问题在我国社会主义建设中处于极为重要的地位，黄松龄特别重视对农业问题的研究。他从青年时代就对苏联和中国的农村、农民以及土地问题进行过许多研究，长期主讲农民土地问题理论。从1950年代末，他花相当大的精力和时间，系统研究马克思主义经典作家关于农业和农民土地问题的著作，对中国和苏联的农村问题作过很多探索，做了几十万字的读书笔记。同时，对我国农业的历史、现状和发展方向，进行了认真的研究与探讨。1961年，他撰文《当前农业的发展方向》，详细分析了农业发展的现状和问题。

黄松龄指出，发展多种经营，才能使农林牧副渔各种产业互相促进，共同提高。他讲到发展农业不能孤立地发展粮食生产，孤立地抓粮食生产是不会有大的产量提高的，必须改变农业结构。他在《当前农业的发展方向》一文最后写道：“农、林、牧、副、渔，是相互依赖，相互促进和发展的。其中特别要注意农牧结合和农林结合，这是改变我国农业结构和人民生活结构的重大战略性问题。它不仅是发展当前农业经济的必由之路，而且也是造福于子孙后代的百年大计，必须引起我们足够的重视。农牧结合、农林结合、六畜兴旺、五谷丰登，青山绿水、柳暗花明，加上机械化、电气化的实现，这就是社会主义新农村的前景。”

黄松龄在1960年代初就提出了一些有关经济改革的思想。比如，针对农业生产，他主张“要两条腿走路，既要发挥集体经济的积极性，也要发挥个体经营的积极性”，包产到户、单干等办法是可以研究的。再比如，针对经济生活中统得过多的做法，他主张一类物资市场应当开放，搞点类似“新经济政策”那样的办法。这些关于经济改革的思想虽然是零星的，带有萌芽的性质，但在新中国刚开始进行社会主义建设的探索之际就提出来，是需要极大理论勇气的，也彰显了黄松龄的远见卓识。

一生与人为善、光明磊落

黄松龄的一生历经革命、建设事业，有着丰富的斗争经验，深厚的理论功底和独到的问题眼光，可以说是革命家、教育家、学者兼于一身。

亲和民主的“黄老”。黄松龄在天津工作期间，与许多知识分子、教育界人士相识相熟，始终抱着团结初心，曾经与他共事的同志都亲切地称呼他“黄老”。有同志评价黄松龄一生光明正大，谦虚谨慎，从不摆老资格、摆官架子，不计较名利；待人宽厚诚恳，平易近人。他讲课引经据典，知识非常渊博，妙趣横生，风趣生动，很有亲和力。

黄松龄善于运用批评和自我批评的武器。对个别同志的不正确观点或者不正派的作风，他是摆到桌面上来批评的，光明磊落，从不姑息迁就，不怕得罪人。他的批评总是与人为善，对人态度公正，真正教育人、帮助人。他检查和总结工作，总是多作自我批评。工作上出了问题，他从不诿过于人，而是主动承担责任。他以身作则，言传身教，用自己的模范行为带动干部勤工作；对待批评冷静听取，然后实事求是分析，正确就接受，不正确的就作说明请大家共同探讨。他对一切违反党的原则的不正之风坚决抵制，毫不妥协。他坚决反对搞特殊化，不允许破坏党的政策的严肃性。

〔作者单位：中央党校（国家行政学院）科研部〕

以融合联动机制推动基层党校智库建设

□ 江炎骏 查日升

基层党校加强新型智库建设，是贯彻落实习近平总书记关于党校办学治校系列重要指示精神和《中国共产党党校（行政学院）工作条例》的具体体现。广东省东莞市委党校将“创新理论思想库、党委政府智囊团”作为智库建设的职能定位，通过构建科研、教学与决策咨询的“融通机制”，推动科研成果、干部培训成果转化成为决策咨询成果；通过构建智库系统、党校系统的“联动机制”，加强智库交流与合作，汇聚党校系统决策咨询合力，充分激发党校智库建设的特色优势。近年来，组织撰写的决策咨询报告先后获得国家部委、广东省相关部门以及东莞市主要领导的肯定性批示，仅2022年报送的30篇决策咨询报告就获得肯定性批示35人次，决策咨询影响力不断提升。

科研与咨政融合，促进科研成果转化为咨政成果。完善科研工作管理、经费管理等制度，明确为市委市政府提供决策咨询是科研工作基本任务。在立项环节，要求每年围绕市委市政府中心工作设立重点课题和一般课题，获得批示的咨政成果按照课题申报程序进行补立项，其中获省领导批示的按重点课题补立项，获市领导批示的按一般课题补立项；在结项环节，重点课题结项需提交决策咨询报告，获得市级以上领导肯定性批示课题直接被认定为优秀等次。制定出台科研课题资金间接费用管理制度，明确把获得批示情况作为科研绩效奖励主要依据之一。修订教师科研工作量考核办法，明确以教师的决策咨询报告获得批示情况作为核计科研工作量的重要标准。在科研与咨政融合机制作用下，由《东莞南部九镇打造深莞深度融合发展样板区研究》等科研课题形成的多篇决策咨询报告获得市主要领导肯定性批示。

教学与咨政融合，促进培训成果转化为咨政成果。一方面，构建

学员主动参与机制。通过深化培训方式改革，在中青班、正科班等培训类班次深入开展研究式教学，在市域社会治理专题研讨班等专题班次运用行动学习的理念和方法，组织学员围绕中心工作开展调研并提交调研报告，以学员参与社会调研情况和成效作为学员考核、评优重要依据，发挥学员实践经验丰富优势。另一方面，构建教师全程指导机制。制定主体班调研指导教师工作规范，明确指导教师调研程序中的具体职责，要求教师积极与学员沟通交流，组织召开调研碰头会，指导学员选定题目、确定调研方案，全程参与调研并在每次调研结束后召开调研分析会，全部调研结束后组织开展碰撞观点和凝聚共识的结构化研讨，指导调研报告撰写，提出将调研成果转化成为决策咨询报告的修改意见，发挥教师理论深厚优势。以教学与咨政相融合方式形成的咨政成果主要分为战略性研究、工作推进类研究、问题解决类研究3类，具体成果如《关于破解东莞万亿级GDP增量所需水环境容量的对策研究》《加快东莞制造业数字化转型的建议》《双循环背景下东莞企业出口转内销面临的痛点堵点及疏解对策》等，为市委市政府科学决策提供了有力支撑。

智库系统联动，促进智库经验互学互鉴。一方面，构建本地智库协作机制。联合市决策咨询委员会、社科院等17家智库单位组建东莞智库联盟，出台《东莞智库联盟运行管理办法》等制度，明确咨政研究协作机制以联席会议形式运作，每年召开1—2次全体成员单位联席会议，每季度召开一次部分成员单位联席会议，按照“周周有活动、月月有成果”要求每周举办1—2期“小沙龙、大讨论”活动，建立协调咨政课题推进的支援、磋商和跟踪评估机制，构建东莞“双万”新起点决策咨询专家库，实施

利用本地红色资源增强党性教育实效

□ 林利平

发生地，将党史著名人物的革命事迹、革命历史事件、在革命时期孕育和形成的革命精神、珍藏的红色文献史料等相关内容设置为党史教学课程，编写高质量红色文化教育教材，着力于把史料转化为教材、把红色地标转化为“课堂”，使以本地红色资源为内容开发的课程具有一定的新颖度和感染力，不断增强党性教育实效。

完善制度保障。完善制度流程，打造红色资源精品课程，主要从三方面发力：一是建立教师培养制度。从科研院所、党史办等单位选取对本县域红色资源有深入了解和研究的人员担任兼职教师；在本校选取党史研究方向、授课经验丰富的教师担任主讲教师，组建专兼结合的教师队伍。外请国内知名党史专家来校授课，培训教师队伍，提高其讲好本地红色资源课程的能力。二是建立竞课磨课制度。由试讲教师按照自己研究专长和特点，选择课程。同一课程要求多位教师的人选，经过一段时间的备课后开展试讲竞赛。由党校全体教师和在校学员进行打分，按照分数决定最终授课人选，取得授课资格的教师继续备课打磨。三是建立审核把关制度。邀请省市党校和高校的专家学者、本地党委政府的领导，以及宣传部门的负责人组成专家评审组，对教师授课进行把关，从课程主旨、课程结构、理论深入、课件水平、授课技巧等进行全方位评价和把关。通过审核的课程按照专家评审组的意见经过改进提高后，方可进入主体班次授课。

丰富教学形式。一是积极开展现场教学。把本县域的革命历史

青年咨政人才“以借代训”培养机制。另一方面，构建与异地高端智库联合研究的协同机制。以课题合作为载体，与高端智库组建跨学科研究团队，聚焦重点研究领域，加强集体攻关。联合广州粤港澳大湾区研究院、中山大学粤港澳大湾区发展研究院等7家高端智库单位的学者成立“粤港青年创新小镇”课题组，呈送的决策咨询专报得到相关部门主要领导的肯定性批示，提升了党校智库影响力。

党校系统联动，汇聚咨政研究合力。一是争取上级党校智库建设支持。以签署战略合作协议、共建调研基地、共建专家库、合作开展咨政课题研究、联合召开智库研讨会等方式，主动寻求中央党校（国家行政学院）、广东省委党校（行政学院）决策咨询工作的指导。二是推动兄弟党校智库合作。联合发起设立长三角一珠三角党校智库合作联盟并主办第三届联盟论坛，推动出台智库合作联盟章程，坚持长期合作、借鉴互通，推动咨政经验交流和成果互通互享。三是激发镇街党校智库工作能动性。开展市委党校与镇街党校决策咨询的联合师资培训，搭建全市党校系统课题申报平台，吸纳镇街党校教师参与市委党校主体班社会调研，鼓励镇街党校教师与市委党校教师、主体班学员合作撰写决策咨询报告并通过市委党校咨政刊物报送市领导，推动将决策咨询报告撰写与获得批示情况纳入镇街党校工作考评体系。

（作者分别系广东省东莞市委党校副教授，东莞市委党校副校长、教授）



史事件和活动遗址、遗迹，烈士陵园，革命历史纪念馆等作为现场教学基地，努力探索个性化设计、互动式授课、启发式点评相结合的教学法，把“学、思、悟”贯穿现场教学全程。要求授课教师从理论的高度和历史的广度，深刻解读本地红色资源的丰富内涵，引导学员准确理解红色历史，从而坚定理想信念，不断从历史中汲取智慧和力量。在基地现场教学中，除传统的解说方式外，还可以增加唱红色歌曲、诵读革命家书、请革命先辈的后代讲述红色故事等内容，以现场体验、案例探讨、分享交流等多种形式，使学员“身临其境”真正触及思想、震撼心灵，不断增强党性教育的体验度、鲜活性。二是积极创新培训载体。充分利用互联网高新技术，创新教育培训载体和授课形式，将党课从线下搬到线上，打造“空中微课堂”。根据“微”党课时短、主题高度集中、形式生动活泼的特点，配置相应的红色资源题材课程。充分依托新媒体便捷实时、覆盖面广的优势，设置灵活方便的互动环节。学员和受众可以随时听课，交流学习体会，参与问题讨论、进行讲评评价等，有效增强本地红色资源党课的吸引力和感染力。

（作者系浙江省龙游县委党校副校长）



庆祝中央党校建校90周年

学术大师与中央党校