

习近平总书记强调的关键词

习近平总书记强调的“全周期”

□ 肖 梅

全周期，也称全生命周期，作为一种现代化管理理念，是指在管理过程中充分考虑每项工作的周期性和过程性问题。党的十八大以来，习近平总书记针对一些领域的工作，强调运用全周期理念把握其内在发展规律，统筹协调该项工作的重要性，让人民群众享有公平可及、系统连续的预防、治疗、康复、健康促进等健康服务。根据群众病情轻重缓急的周期性特点科学配置医疗资源，通过深化医疗卫生体制改革，让群众能够就近看病、看好病，大病在本省解决，一般的病在县解决，日常的头疼脑热在乡村解决。

2016年5月27日，习近平总书记在主持中央政治局就我国人口老龄化的形势和对策举行第三十二次集体学习时强调，要适应时代要求创新思路，推动老龄工作向主动应对转变，向统筹协调转变，向加强人们全生命周期养老准备转变，向同时注重老年人物质文化需求、全面提升老年人生活质量转变。从微观层面来看，每个人都要经历从出生到死亡的过程。人生的各个阶段对老年阶段的状态都有深刻的影响，因此要运用全生命周期管理的理念有效应对养老问题。从宏观层面来看，不同年龄段的群体共存于整个社会，虽然每个年龄阶段群体的现实需求不同，群体之间却息息相关、休戚与共，只有统筹解决好教育、就业、退休等问题，才能从根本上更好地解决养老问题。全生命周期理念要求各级干部不能孤立地看待老龄工作，而是要将养老问题关口前移，让每个人在生命的各个阶段实现全面发展。

2016年8月19日至20日，

习近平总书记在2020年11月12日，习近平总书记在浦东开发开放30周年庆祝大会上的讲话中指出，要毫不放松抓好常态化疫情防控，全方位全周期保障人民健康。将全周期管理理念用于指导我国的健康中国建设事业，要从人民的需要出发，确保公共医疗卫生服务覆盖广大人民群众从出生到死亡的全生命周期，全方位织牢公共医疗卫生的民生之网。在公共医疗卫生服务和管理过程中贯彻全周期管理意识，充分认识疾病预防的重要性，让人民群众享有公平可及、系统连续的预防、治疗、康复、健康促进等健康服务。根据群众病情轻重缓急的周期性特点科学配置医疗资源，通过深化医疗卫生体制改革，让群众能够就近看病、看好病，大病在本省解决，一般的病在县解决，日常的头疼脑热在乡村解决。

2020年3月10日，习近平总书记在湖北省武汉市考察时强调，要着力完善城市治理体系和城乡基层治理体系，树立“全周期管理”意识，努力探索超大城市现代化治理新路子。2020年11月12日，习近平总书记在浦东开发开放30周年庆祝

大会上的讲话中指出，要把全生命周期管理理念贯穿城市规划、建设、管理全过程各环节。在城市治理中贯彻全周期管理理念，要把以人民为中心作为城市治理工作的出发点。在不同阶段，人们对城市的公共服务需求和参与城市治理的能力也存在不同，在城市治理中要注重构建满足不同人群差异化需求的城市治理模式，提高人民群众的获得感幸福感安全感。从城市的规模、产业、基础设施等方面来看，每个城市的发展都会经历生长期、发展期、成熟期、停滞期等生命周期阶段，在城市治理中要准确把握城市的周期性发展规律，科学预测，精准施策。城市治理中的各项工作都有阶段性和周期性，包括事前预测计划、事中监督控制、事后反馈优化等周期性环节，要用全周期管理理念统筹衔接各个环节，增强城市韧性。

2020年11月12日，习近平总书记在浦东开发开放30周年庆祝大会上的讲话中指出，要探索开展综合性改革试点，统筹推进重要领域和关键环节改革，从事物发展的全过程、产业发展的全链条、企业发展的全生命周期出发来谋划设计改革，加强重大制度创新充分联动和衔接配套，放大改革综合效应，打造市场化、法治化、国际化的一流营商环境。要用全周期管理理念进一步加强“放管服”改革系统的集成、协同和高效，打通难点、堵点和卡点。企业发展表现出初创期、

成长期、成熟期的生命周期性，针对企业所处成长阶段的特点和需求，差异化全方位谋划设计助推其发展的政策，提供周到细致的服务，在企业发展的关键阶段给予必要的支持，让企业在全生命周期充分释放创新活力，不断做大做强，实现高质量发展。

2022年6月17日，习近平总书记在中央政治局第四十次集体学习时强调，要一体推进不敢腐、不能腐、不想腐，把不敢腐的强大震慑效能、不能腐的刚性制度约束、不想腐的思想教育优势融于一体，用“全周期管理”方式，推动各项措施在政策取向上相互配合、在实施过程中相互促进、在工作成效上相得益彰。将全周期管理理念用于反腐败斗争，要求对腐败现象进行源头治理、系统治理、综合治理和依法治理，强调反腐败工作要注重系统性和科学性。在反腐败工作中采用全周期管理模式，要求标本兼治，以零容忍的态度使其“不敢腐”，通过各项法律制度的完善使其“不能腐”，用先进的思想道德教育使其“不想腐”，在反腐败工作中强化全流程监督，关口前移，抓早抓小，防微杜渐，在全流程的每个环节加强对腐败风险的防控，及时化解腐败风险。将反腐败斗争与党的各项工作结合起来，使各项工作的政策制定、政策实施和绩效评估等机制协同一致，从而在反腐败斗争中发挥整体性作用。

马克思主义如何理解“共产主义”

□ 陈 彬

“共产主义”是马克思主义学说的核心概念，也是共产党人耳熟能详、铭记于心的神圣语汇。但在日常话语中有些人仅从字面意思出发，把“共产主义”简单理解为“财产共享”的学说；也有人把“共产主义”简单看成是“资本主义”的对立物；甚至还有人认为“共产主义”不过是为人类发展设定的美好目标愿景，虽然崇高但遥不可及。究竟应该如何准确把握“共产主义”？上述这些认识与马克思主义的观点相比，差在何处、异在何方？如果深入研读马克思主义经典文本，我们就会发现，在马克思主义视野中，“共产主义”是一个综合整体性概念，也是一个总体辩证性概念，其含义丰富而深刻。

从理论与实践相统一的维度看，“共产主义”既是一个逻辑严整的科学理论体系，是揭示人的解放和人类社会历史发展规律的思想学说，也是无产阶级革命和实现人的自由全面发展的实践指南。马克思主义的根本旨趣不在于创立一套科学“解释世界”的理论体系，而在于为“改造世界”提供科学的实践指南。但没有一套科学的“解释世界”的思想理论指导，就不可能有正确“改造世界”的人类实践。《共产党宣言》的发表标志着“共产主义”的诞生，“共产主义”首先作为一种理论体系和思想学说而存在，从此以后，随着“共产主义”思想的传播，在这种思想理论指引下，国际共产主义运动在世界各国迅猛展开。在同各国工人运动和革命斗争的“共产主义”实践的相结合中，“共产主义”作为一个科学完整的理论体系也在不断发展完善。基于辩证唯物主义世界观方法论和深入的政治经济学分析，结合共产主义运动的生动实践，马克思深刻洞察人

类社会历史发展的一般规律和资本主义社会运行的特殊规律，揭示了资本主义生产方式的内在矛盾，发现了唯物史观和剩余价值学说，构建了一个以实现无产阶级和全人类解放为目标的科学理论体系，这就是理论形态的“共产主义”；而依据这个思想理论体系为指导，轰轰烈烈开展的共产主义运动就是实践形态的“共产主义”。

从理想与现实相统一的维度看，“共产主义”既是一种崇高的社会理想和目标追求，也是人类社会历史展开的现实运动过程。马克思在揭示人类社会历史发展规律的同时，提出了人类历史上不同社会形态的演进序列，对未来社会发展的方向、原则和特征作出了判断和构想。马克思认为，人类社会已经历了“亚细亚的、古希腊罗马的、封建的和现代资产阶级的生产方式”，而“共产主义”则是代表着人类历史未来发展趋势的高级社会形态。马克思这种对未来社会的构想，绝不是虚幻的主观臆测，不是空洞的道德说教，更不是纯粹思辨逻辑推导出来的细节性设计，而是基于对资本主义生产方式和社会制度的深刻批判，基于对人类社会发展规律的深刻把握，对未来社会进行了一般原则性的展望和合理化的建构。马克思同时还特别反对把“共产主义”的理想性与现实性割裂开来的看法，强调“我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动”。马克思认为人们的现实活动既是历史的前提又是历史的结果。因此，马克思对“共产主义”的理解置于历史唯物主义的视野中去认识，强调“共产主义是用实际手段来追求实际目的的最实际的运动”。在马克思看来，共产主义不是仅停留在观念层面的理想中，

而是存在于实实在在的实际行动和现实运动中。共产主义是在实践基础上达成的结果与过程、已然与实然，理想与现实的内在统一。

从集体与个体相统一的维度看，“共产主义”既是无产阶级解放的集体行动和真正共同体的实现，也是人的个性解放、个体自由全面发展的现实过程和实现形态。马克思认为，对“共产主义”的理解，既不能固守于抽象个体的人，也不能固守于抽象的集体，而是要致力于从真正共同体的实现与个体自由发展的统一中去把握。马克思一方面强调“共产主义”是世界历史进程中“无产者和共产党人”共同的解放事业，是“各文明国家的联合的行动”，意味着真正的共同体的生成和实现；另一方面也强调“共产主义”是“通过人并且为了人而对人的本质的真正占有”，是“人向自身、也就是向社会的即合乎人性的人的复归”，意味着现实的人的个性自由和人身解放。在马克思看来，个体的自由解放和集体的自由解放是互为中介和条件的，“在真正的共同体的条件下，各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由”，而“这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。因此说，共产主义是对个人自由解放和集体自由解放的同时肯定，共产主义绝不单方面强调集体至上而压抑伤害个体自由。相反，共产主义主张，人要超越对“人的依赖”，也要超越对“物的依赖”，真正上升为社会历史的主人。

从扬弃与超越相统一的维度看，“共产主义”既是对资本主义特有的所有制关系和社会制度的逐渐扬弃，也是对资本主义所有制关系和社会制度的层次性超越。马克思

通过对社会基本矛盾运动的深刻把握，将批判的矛头指向了资本主义的私有制，认为“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂”。但马克思特别反对“粗陋的共产主义”，反对那种试图通过简单的平均分配财富方式取代全部一切形式的私人占有。马克思强调指出，“共产主义的特征并不是要废除一般的所有制，而是要废除资产阶级的所有制”，“共产主义并不剥夺任何人占有社会产品的权力，它只剥夺利用这种占有去奴役他人劳动的权力”。马克思认为共产主义的经济范畴是要消灭私有制，但并非是要消除一切所有形式的私人占有，而是要消除一种体现着剥削关系的私人占有，从而克服个人与劳动的分离状态。马克思强调通过对私有制的积极扬弃，重新建构一种劳动者对自己的生产资料和劳动产品双重占有的个人所有制。在马克思看来，也不能把共产主义简单理解为资本主义的对立物。共产主义必须与高度发达的生产力内在关联，正如列宁指出，共产主义是从资本主义中发展起来的，它是资本主义产生的那种社会力量发生作用的结果。资本主义因素与共产主义因素在现阶段的长期共存是一种历史的客观必然。共产主义要从继承世界范围内资本主义生产文明成果基础上，不断对资本主义现代生产方式和交往形式进行扬弃，从而实现对资本主义的全面层次性超越。

一切脱离人民的理论都是苍白无力的，一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。党的创新理论来自人民、为了人民、造福人民，党的理论传播要与群众需要更好结合，让党的创新理论为人民群众所喜爱、所认同、所拥有，成为指导人民群众认识世界和改造世界的强大思想武器。

提升引导力

理论传播在各个历史阶段都发挥着重要的不可替代的作用，理论传播要坚持正确的方向，牢牢把握理论传播的主导权、话语权，把准方向、把牢导向，开展重大主题理论宣讲，把党的创新理论传播到千家万户。

理论一经掌握群众，也会变成物质力量。理论要深入人心，就要开展理论宣讲。“群众在哪里，理论宣讲就要跟进到哪里”。通过开展立体化、互动式的重大主题理论宣讲，让党员干部群众浸染在强大的理论宣传声势中，不断提高思想理论认识，增强理论获得感。要适应对象化、差异化、分众化的特点，深入机关、校园、企业、社区、农村、军营等开展面对面基层理论宣讲，把习近平新时代中国特色社会主义思想讲清楚、讲明白，让群众听得懂、能领会、可落实。实现集中宣讲和常态宣讲相结合、线上宣讲和线下宣讲相结合，发挥各自优势，形成全天候立体化宣讲格局。聚焦时代和实践提出的重大问题、释疑解惑，实现从“大水漫灌”向“精准滴灌”的转变。宣讲过程中既要联系基层实际讲解理论，主动回应群众关切；又要从宏观上把握和反映创新理论发展的脉络，努力把中央精神以及各项决策部署讲透彻讲全面，让正面声音成为主流。

适应当前思想多元、多样、多变的社会现实，创新方式方法，摒弃传统的传播方式，突出针对性。理论宣讲过程中，要紧密结合实际，回答热点难点问题，回应群众关注关切，增强传播的针对性、生动性和实效性。在实际工作中，面对不同的人群，选择不同的授课人，通过精准对接，实现理论传播效果的最大化。增强服务意识，立足差异化特点，因地、因人、因事制宜，按照各级受众需求特点，为基层提供“菜单式”专题性、定制化、高端化服务，使宏大理论宣讲落细、落小、落实。强化问题导向，对于基层关注的理论热点和民生问题，及时组织专家学者、职能部门领导面对群众开展深度解读，既要讲清楚“为什么”，又要讲清楚“怎么办”，最终把党的创新理论和路线方针政策变成人民群众的自觉行动，丰富人民精神世界，增强人民精神力量。

增加感染力

理论传播要有“效度”，就必须在“信度”上下功夫，才能让群众感受到真理的魅力。理论宣传工作重点在基层，受众主体是普通党员干部群众。只有实现理论的通俗化、具象化，以故事为载体，联系身边事、身边人，把深刻的道理用简洁形象的方式讲清楚、说明白，才能让创新理论具有说服力和感染力。

“天边不如身边，道理不如故事。”理论要讲深、讲透、讲明白，关键是要做到架天线、接地气，说百姓话、讲身边事。讲好故事，对于有效传播党的意志主张、反映群众呼声具有重要意义，是做好理论宣讲工作的新钥匙。深刻的道理要通过讲故事来打动人、说服人。实践表明，缺少情感交流、关切回应、身份代入的理论灌输，群众不爱听，甚至反感。只有把抽象理论、宏观政策以小而美的故事为载体娓娓道来，寓党的主张和群众呼声于其中，变“硬”灌输为“软”传播，宣讲才有生气，有活力，才能入情入理、入脑入心。因此，理论传播必须转变观念，把艰涩的理论进行故事化再塑造，认真遴选素材、精心打造故事，在故事中灌注精气神，以真人真事真情，实现理论传播。

讲故事是增强理论传播吸引力和感染力的基本要求。讲坛上要讲故事，纸媒上要讲故事，广场上要讲故事，网络新媒体上也要讲故事。通过各类平台实现全覆盖，让基层群众时时刻刻感受到价值的引领，实实在在地得到精神的洗礼，实现理论传播的“春风化雨，润物无声”。用好平台，讲坛上围绕主题推出典型案例故事，讲清楚政策出台的背景故事；各种理论刊物要多摆事实、讲故事，小故事蕴含大道理；广场上的百

让党的理论传播与群众需要更好结合

□ 梁家峰 孙佳哲

姓宣讲从家长里短讲起，把百姓故事和中国故事结合起来，反映百姓心声和日常生活，真正在感染群众中赢得群众；网络新媒体上更要善于把理论变成动漫故事、微视频故事，赢得新媒体受众。打破平台界限，传统平台、传统方式和新平台新手段实现对接融合，同一故事以适应不同平台的不同方式展现，整体推介、形成合力。

加强吸引力

随着互联网技术的飞速发展，网络已经成为人们日常生活的一部分，网络舆论场成为重要的社会舆论场。巩固宣传思想文化阵地，壮大主流思想舆论，必须打赢理论传播的网络战，发挥好网络新媒体作用，增强理论传播的吸引力，让党的创新理论在网络空间高高飘扬。

精心策划，积极抢占新媒体理论宣传阵地。当前，信息传播进入一个以移动传播、融合传播、微传播、个性化交互式传播为主要特征的移动互联网时代，各种社会思潮在新媒体上不断交融交锋，舆论生态环境呈现多元化、即时性和多样性的特点，这对理论宣讲的理念、渠道、方法都提出了新要求。要积极开设理论传播公众号，通过精准策划，区分精英群体和普通民众，推出精品理论栏目，按照网民阅读习惯和兴趣，及时推送到各个“圈”“群”里，特别是要注重理论多形态生产，将理论融入短小精悍的小文章里，融入短语音、小漫画里，做到“点对点”“面对面”宣讲，使党的主张和声音与网络舆论最大程度地共鸣。

拓展渠道，实现多形式立体化传播。在微传播时代，信息传播呈现由被动接受向定制和分享转变的态势，抓住受众的需求方式，契合用户的接受偏好，是做好新媒体理论传播的关键。面对移动新媒体迅猛发展态势及传播方式变革，只有推出形式新颖多样，个性化、互动性强的新媒体产品，打造指尖上的学习品牌，才能让创新理论更加便捷有效地抓住广大网民。这就要针对网民群众不同需求，在传统的理论辅导报告基础上，推出系列多样化衍生产品，将权威辅导报告编辑制作成PPT、图解、H5、微讲堂、理论漫画等节目形式，分层分众满足不同读者“速读、慢读、精读”需求。同时，要努力保证理论产品的思想深、温度宜、品质好，实现网民学习上的“各取所需”，让正能量产生大流量，增强创新理论传播效果。

（作者梁家峰系北京市社会科学界联合会副主席、北京市哲学社会科学规划办公室副主任，孙佳哲系中国林科院生态保护与修复研究所所长、党委副书记）



理论传播征文选登