



中国式现代化的哲学蕴含

□ 曲跃厚

党的二十大报告对中国式现代化的科学内涵、中国特色和本质要求作出全面深刻阐述，丰富和发展了马克思主义现代化理论，具有重大的理论和实践意义。

中国式现代化是一个具体概念，不是一个抽象概念。这里的“具体”不是感性具体即杂多，而是理性具体即多样性的统一，亦即辩证地对事物诸多本质的全面把握。这一概念涉及党的领导、社会制度、经济、政治、文化、社会、生态、和平发展、文明形态等诸多方面，其多样性的统一至少体现在以下方面。

名词和动词的统一。“现代”是一个名词，“化”是一个动词，是一个后缀，其本意是变化。《易经》中的“下观而化也”，《庄子》中的“化而为鸟，其名为鹏”，讲的都是变化的意思。把“化”这个动词接在一个名词后面就形成了一个动名词，其基本意义就是使事物具有前面那个名词所具有的特征的意思。现代化就是使事物具有现代的特征的意思，工业化、市场化、军事化、国际化等等都是如此。这种名词和动词的统一还表明，现代化不仅是一种理论，而且是一种实践，必须从两者统一的高度来把握它。

时间和空间的统一。时间和空间是物质运动的存在方式。时空就是世界，就是宇宙。中国古代思想家尸佼说“四方上下曰宇，往古来曰宙”，讲的都是这个意思。在中国式现代化的时空语境中，其内涵是非常具体的，它特指在中国这个空间和、在当代这个时间我们党要推进和实现的现代化。进一步的分析表明，在马克思所说的世界历史这个时间进程中，在全球化这个空间背景下，中国式现代化不仅具有当下的现实意义，而且具有深远的历史意义；不仅具有中国意义，而且具有世界意义。因为世界历史及其意义是通过特定国家在特定时间完成特定的历史任务而实现的。

共性和个性的统一。共性和个性的关系即一般和个别、普遍和特殊、绝对和相对的关系，这是矛盾问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。共性存在于一切事物之中并贯穿于其始终，这是一；但一切共性都是通过其诸多个性表现出来的，抽象的共性是不存在的，这是多。正是在这个意义上，列宁说“任何个别（不论

怎样）都是一般，任何一般都是个别的（一部分，或一方面，或本质）”。党的二十大报告指出，中国式现代化“既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色”，强调的就是共性和个性的统一。需要指出的是，事物的性质主要是由矛盾的特殊性决定的。因而在中国式现代化的理论和实践中，我们更应注重的是中国特色，这是中国共产党和中国人民“四个自信”的重要体现。

数量和质量的统一。中国式现代化既有量的指标，更有质的要求。这里的量既包括巨大的人口规模、广袤的国土面积、众多的少数民族，也包括发展的速度、规模、比重等其他要素。在中国这样一个发展中大国实现现代化，其艰巨性和复杂性可想而知。这就要求中国的发展不仅要有量的增长，更要有质的提升，因为事物的性质主要是由质而不是量决定的，这是马克思主义质量互变规律的基本原理。党的二十大报告明确“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”，“坚持以推动高质量发展为主题”，“推动经济实现质的有效提升和量的合理增长”，都是基于质和量的统一而提出的重大命题。

肯定和否定的统一。唯物辩证法所说的否定是辩证的否定即扬弃，亦即包括了肯定的否定。相对于西方式现代化而言，中国式现代化是后发的。由于时代条件和基本国情的不同，中国式现代化不可能完全复制西方式现代化。因而必然既包括对它的肯定，即肯定西方式现代化的一切优秀成果，如它所创造的巨大的物质财富和反对君权神授的人本精神；又包括对它的否定，如对西方中心论、工业中心论、资本中心论、霸权中心论、人类中心论的超越，以及在思想上对西方现代自笛卡尔、牛顿以来的以二元论、机械论为代表的现代思维方式的超越。这种超越表明，现代化不是西方人的专利，中国人有信心、有能力为人类现代化提供更多更好的中国智慧、中国方案、中国力量。

目的和手段的统一。目的即理想的目标和结果，手段即达到目的的方式和方法。更通俗地说，目的即河对岸的目的地，手段即过河的桥或船。党的二十大报告明确“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”，清楚地表明，中国式现代化是手段，中华民族伟大复兴是目的，两者是统一的、不可分割的。正是在这个意义上我们说，党的二十大报告既提出了过河的目标和任务，又提供了过河的方式和方法，体现了中华民族伟大复兴这一目的和中国式现代化这一手段之间的辩证统一。

理论和实践的统一。现代化这个语词的动名词属性表明，它不仅是一种理论，同时也是一种实践。中国式现代化作为一种理论，有着科学的理论内涵、鲜明的中国特色、根本的本质要求，是中国式现代化的科学指南。中国式现代化作为一种实践，是党在现阶段的中心任务的重要内容之一，有着“两步走”的总的战略安排、五个必须牢牢把握的重大原则和一系列具体的实践路径，是中国式现代化的根本遵循。需要强调的是，在马克思主义的语境中，在理论和实践的关系上，实践始终是第一位的。因为思想本身并不能实现什么，要实现思想就必须有使用实践力量的人，实践不仅具有普遍性的品格，而且还具有直接现实性的品格。因此，中国式现代化的实现，必须是、也只能是党和人民在科学理论的指导下一道拼出来、干出来、奋斗出来的。习近平总书记一再强调“空谈误国、实干兴邦”“撸起袖子加油干”，道理就在这儿。

总之，没有抽象真理，只有具体真理。中国式现代化就是一个具体真理，必须从多样性的统一的高度来把握。只从某一个方面把握它，就会使之成为一种抽象，就会陷入形而上学。而“哲学是最敌视抽象的”，它引导我们回复到具体”。理论上失之毫厘，实践上就会谬以千里，这是我们在把握中国式现代化的理论和实践时必须高度重视的一个问题。

学习贯彻党的二十大精神

大有专论

加快建设人民城市

□ 马 涛



习近平总书记2019年11月考察上海时，首次提出“人民城市人民建，人民城市为人民”重要理念，深刻回答了城市建设依靠谁、城市发展为了谁的根本问题，深刻回答了建设什么样的城市、怎样建设城市的重大命题。三年后，这一重要理念被写进党的二十大报告——“坚持人民城市人民建、人民城市为人民，提高城市规划、建设、治理水平”。“人民城市”重要理念不仅揭示了社会主义现代化城市的人民性，更为我们在新时代推进城市建设发展指明了前进方向、提供了根本遵循。

人民城市属于人民，充分彰显了城市内在本的人本价值。民，乃城之本。“人民性”是人民城市的根本属性。城市是人民的城市，处处围绕人，时时为了人，是人民城市的核心要素和内在逻辑。建设人民城市，最根本的立场是人民立场，出发点和落

脚点都是为了让人民群众在城市里生活得更美好、更幸福。人民群众不仅是城市享有者、受益者，也是城市建设者、治理参与者。建设人民城市，必须坚持人民至上，实现一切为了人民和紧紧依靠人民的有机统一，更加尊重人民主体地位、发挥基层首创精神，政府、社会、市民三大主体同心同力，充分激发“人民城市人民建”的真切动力，共建共治共享美好生活，达到城市让人民生活更美好、人民也让城市变得更美好的良性互动，全面彰显人民城市的鲜明本色。

人民城市服务人民，更好满足人民对美好生活的向往。人民群众对美好生活的需求越来越高，期待更优的公共服务、更有序的城市管理。幼有善育、学有优教、劳有厚得、病有良医、老有颐养、住有宜居、弱有众扶，这些美好风景是人民群众的热切期待，也是城市温度的集中体现。城

市是生命体、有机体，也需要有规律的“新陈代谢”，克服老龄化、交通拥堵、旧城改造、垃圾分类等难题，在发展中不断更新和改造，顺应人民群众的新期待。建设人民城市，必须将以人民为中心的发展思想贯穿城市发展始终，充分体现人民意志、保障人民权益、激发人民创造活力，聚焦解决群众急难愁盼问题，把让人民宜居安居放在首位，把最好的资源留给人民，以更优的供给服务人民，打造宜居、韧性、智慧城市，不断擦亮人民城市的幸福底色。

人民城市成就人民，为人民追梦圆梦提供广阔的舞台。无论是“人民城市人民建”还是“人民城市为人民”，最终要实现“人民城市人民爱”。城市的活力由人民来激发，城市的“烟火气”由人民来点燃，城市的品质由人民来评判。人民群众的获得感、幸福感、安全感不仅在于一蔬

一饭，也在于活出人生的精彩。城市是人们生活的场所，更是成就人生梦想的舞台。建设人民城市，要以共建为根本动力，以共治为重要方式，以共享为最终目的，充分激活人民群众充满热爱、广泛参与、深情呵护的强劲动能和智慧力量，推动高质量发展，创造高品质生活，实现高效能治理，努力打造人人都有人生出彩机会、人人都能有序参与治理、人人都能享有品质生活、人人都能切实感受温度、人人都能拥有归属认同的城市，“让来者心动、观者心悅、居者心怡”。

人民城市，人民至上。深入践行“人民城市”重要理念，要不断加强党对人民城市建设的全面领导，持续壮大人民城市的发展动力，全面彰显人民城市的宜居魅力，充分激发人民城市的治理活力，让生活更美好、人民更幸福。

江泽民是全党全军全国各族人民公认的享有崇高威望的卓越领导人，伟大的马克思主义者，伟大的无产阶级革命家、政治家、军事家、外交家，久经考验的共产主义战士，中国特色社会主义伟大事业的杰出领导者，党的第三代中央领导集体的核心，“三个代表”重要思想的主要创立者

社会主义市场经济体制是怎样建立的

□ 沈传亮

我国的改革思路。1988年召开的党的十三届三中全会，决定“治理经济环境、整顿经济秩序、全面深化改革”。然而，20世纪80年代末90年代初，国内出现政治风波、国际局势急剧变化，经济体制改革下一步何去何从，中国来到了一个重大历史关头。

明确提出社会主义市场经济体制

1989年6月，在党的十三届四中全会上，江泽民同志当选为中央政治局常委、中央委员会总书记。他在会上坚定指出：“党的十一届三中全会以来的路线和基本政策没有变，必须继续贯彻执行。在这个最基本的问题上，我要十分明确地讲两句话：一句是坚定不移，毫不动摇；一句是全面执行，一以贯之。”这一鲜明的政治宣示，对于帮助广大党员干部全面理解、自觉执行党的十一届三中全会以来的路线方针政策，保证我国改革开放和现代化建设事业沿着正确方向前进，具有重大意义。

为贯彻落实以经济建设为中心的党的基本路线，江泽民同志不仅提出“建立适应社会主义有计划商品经济发展的、计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制”，还主持召开一系列座谈会，探求经济体制改革思路，推动国家经济健康发展。1991年夏，江泽民同志着手筹备召开一轮专家座谈会，他要求参会人员必须具备三点要求，一是在思想解放、实事求是方面比较突出，敢于讲话；二是对改革开放的设计、论证和文件起草等工作参与较多；三是找一到两名海外学成人员。另外，还要有几个能介绍并讨论资本主义经济和苏东经济的专家。江泽民同志还对座谈会的内容提出要求，首先分析资本主义为什么“垂而不死”，其体制机制中有哪些值得我们研究的东西；其次对苏联和东欧国家的剧变进行分析，是什么因素导致苏东国家经济和社会发展出现停滞和危机，以至于整个国家遭受重大挫折，发生急剧变化。在对这两个问题进行深入分析的基础上，敞开思路，对我国进一步推进改革开放的重大议题作出探讨。从10月到12月，江泽民同志亲自主持召开11次座谈会。这一系列座谈会比较充分地讨论和酝酿了我国经济体制选择和改革目标，出现了“社会主义市场经济”的倾向性提法，提出了市

场在资源配置中起基础性作用的观点。

1992年初邓小平同志发表南方谈话，明确提出了“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段”。2月28日，党中央发出通知，将邓小平同志谈话的要点作为中央文件下发到全体党员干部。3月，江泽民同志主持召开中央政治局会议，研究如何落实邓小平同志南方谈话精神。4月1日晚11点，江泽民同志给国家体改委负责人打电话说，“现在改革开放正处在一个非常重要的时刻，下一步该怎么办，大家都在等待，也有点着急，体改委好好研究下，向中央提出建议”。经过讨论研究，体改委的建议是希望党的十四大在计划与市场的关系上有所突破。

（下转7版）

本期导读

习近平总书记强调的关键词

习近平总书记强调的“久久为功”

第 2 版

中华文明智慧

亲仁善邻：
中华民族始终依循的国家理念与格局

第 3 版

高端智库

新时代新征程上
如何继续弘扬红旗渠精神

第 5 版