



贺海峰

近期，中共中央、国务院印发《信访工作条例》，为做好新时代信访工作提供了有力制度保障，且提出了新的更高的要求。其中一项最重要的基础性工作，就是坚持和加强党对信访工作的全面领导，坚持以人民为中心，以《信访工作条例》为基本遵循，将信访工作精准融入群众工作中，让一张张信访“问题清单”变为群众的“满意清单”。

基层治理是国家治理的基石，正所谓“基础不牢，地动山摇”。近年来，各地党委、政府坚持和发展新时代“枫桥经验”，带着感情、带着责任从信访源头化解矛盾，千方百计为群众排忧解难，虽然总体实现了“小事不出村、大事不出镇、矛盾不上交”。但毋庸讳言，一些地方和部门的信访矛盾纠纷仍然不少，信访工作依然面临诸多压力挑战。信访问题耦合交织、涉及面广、成因复杂。从制度层面看，既有历史遗留原因和法律政策原因，也有信访体制机制不健全等原因。从干部群众层面看，少数基层干部不担当不作为、“花钱买平安”，更有甚者对待群众态度冷漠、作风粗暴；群众维权意识普遍增强，但“信访不信法”“信上不信下”等传统观念依然浓厚。凡此种种，导致有的信访事项“终而不结”、有的陈年积案久拖难决，也折射出基层治理能力亟待进一步提升。这就需要压实县一级党委、政府责任，把工作重心和力量下沉到乡镇（街道）、村（社区），将矛盾纠纷化解在基层、解决在萌芽状态。

让群众有事能说、有苦能诉、有理能评

针对群众信访“来回跑”“多头跑”“难解决”等共性问题，2022年全国信访局长会议明确要求，“加强县级社会矛盾纠纷调处化解中心建设”。各地应借鉴一些先进地区“只进一扇门、最多跑一地”做法，从以往信访部门唱“独角戏”转变为多部门“大合唱”，逐步做到重点部门集中常驻、一般部门轮换入驻、涉事部门“随叫随到”，对矛盾纠纷“一站式接收、一揽子调处、全链条解决”。应注重因地制宜、分类推进，适度

（上接1版）

在肯定资本积累对增进社会财富的积极意义时，需要注意到其可能的负面效应。资本对所有人都有潜在价值，只要加以适当的组织协调，任何人都可能从资本中受益。现实的私人资本积累进程中，不可避免会产生积累能力强的财富迅速增大，同时伴有相当部分人口相对贫困。尤其是基于资本积累产生资本收益和投机暴富，极有可能产生贫富两极分化。一般说来，收入存在差距是不可避免的，存在私人资本积累，就可能产生贫富两极分化。这就是马克思所揭示的资本主义积累规律，“同资本积累相适应的贫困积累”。在现阶段存在私人资本积累的条件下，要按照习近平总书记的重要要求，“绝不能出现‘富者累巨万，而贫者食糟糠’的现象”，需要防止和克服可能产生的贫富两极分化的现象。

资本的扩张性及其可能的风险

资本的一个重要属性是作为生命体的运动。马克思指出，“资本有更大的活动性，也就是说，更容易从一个部门和一个地点转移到另一个部门和另一个地点”。资本从低效率部门流向高效率部门，从过剩部门流向短缺部门，从低效率企业流向高效率企业，其积极作用是明显的。

资本的运动就产生了单个资本的集中和扩张行为。资本集中意义上的扩张，是以已经存在的并且执行职能的资本在分配上的变化为前提的，因而不会增大社会资本量。竞争和信用是资本集中的两大杠杆，是做大资本的途径。资本集中范围和程度不受社会财富的绝对增长或积累的绝对界限的限制，在理论

核心阅读

信访工作是了解社情民意的重要窗口。随着人民群众表达诉求渠道日益多元，回应急难愁盼问题需要接受更多挑战，付出更为艰辛的努力。将《信访工作条例》落到实处，用心用情用力办好每个信访件，把工作做到群众心坎上，就一定能化难事为好事，让人民群众权益受到公平对待、利益得到有效维护。

控制改革及运行的成本。比如，在中西部地区一些人口和矛盾较少的县（市、区），就没有必要搞“一刀切”。

筑牢乡镇(街道)、村(社区)第一道防线

信访工作是党联系群众的桥梁纽带，是化解基层矛盾，密切党群干群关系、解决民生问题的有效手段。一方面，需要加大“放管服”改革力度，赋予乡镇（街道）相对完整独立的行政权及一定的执法权。将县级矛盾纠纷的网络和触角进一步下沉到乡镇（街道）、延伸至村（社区），全面推进民情民访代办机制。另一方面，需要推动从“机构、人员全覆盖”向“全面求实效”转变，通过上下联动、齐抓共管，做到矛盾不上交、纠纷不激化。同时，充分发挥基层党组织战斗堡垒作用、党员先锋模范作用，推动治理主体向“一核多元”转变，引入更多社会组织和“老娘舅”、乡贤、志愿者等社会力量参与矛盾纠纷化解工作，确保“小事不出村、大事不出镇、矛盾不上交”。

千方百计解开信访群众心中的“疙瘩”

新出台的《信访工作条例》明确要求：“按照诉求合理的解决问题到位、诉求无理的思想教育到位、生活困难的

上单个资本的扩张是无限制的。

资本扩张带来的风险不能小视。资本扩张程度不受社会财富增长的限制，信用机制（银行和资本市场）可以助力其扩张，互联网平台使资本的跨界扩张更为便捷。 Unlimited 扩张就有潜在风险。一方面，企业因盲目扩张不仅自身被拖垮，还拖累为之提供并购资金的银行和其他投资者，甚至造成系统性金融风险。另一方面，资本集中后对被并购企业着力进行技术和制度的改造，则可能扩张社会资本，否则起不到增大社会财富的作用。现实中，单纯追求扩张资本的企业只追求做大，不追求做强，不对被并购企业进行制度和技术的改造，被并购企业拖垮的案例层出不穷。

资本通过股权投资方式的扩张不能无限制。列宁指出，垄断资本通过“参与制”的扩张成为万能的垄断者。参与制不仅使垄断者的权利大大增加，而且还使他们可以不受惩罚地、为所欲为地盘剥公众，以不太多的资本控制巨大的资本。而且，基于参与制的垄断者，操纵着巨额资本，不可避免地要渗透到社会生活的各个方面，一旦失去控制就成为万能的垄断者，就会危及国家安全。

为了防止资本无序和无限制扩张产生的系统性风险，要按照中央经济工作会议要求，依法加强对资本的有效监管，防止资本野蛮生长。国家要对私人垄断性资本扩张提出有负面清单的制度限制：一是私人资本参股甚至控股具有垄断地位的企业股权投资必须有严格的限制。二是限制私人资本对国民经济命脉及国计民生领域的过度渗透，如金融领域。三是基本公共服务部门如医疗卫生、教育等部门只能是国有资本为主体，保证国家对公共产品或准公共产品的有效供给，私人资本只能是补充，决不能替代国有资本。

帮扶救助到位、行为违法的依法处理的要求，依法按政策及时就地解决群众合法合理诉求”，“综合运用法律、政策、经济、行政等手段和教育、协商、疏导等办法，多措并举化解矛盾纠纷”。这就需要强化法律的权威地位，通过以案说法、带案下访等方式，在全社会营造办事依法、遇事找法、解决问题用法、化解矛盾靠法的良好环境。也就是说，始终涵养“把群众当亲人”的为民情怀，凡诉求合理的，马上解决；凡诉求过度的，正面回应、讲清道理，依法依规化解，确保终结事项经得起法律和历史的检验。同时，耐心做好思想工作，通过政策解释、困难帮扶等方式，用心用情解开信访群众心中的“疙瘩”，使群众由衷感到权益受到了公平对待、利益得到了有效维护，切实做到群众满意、“事心双解”。

切实做到见微知著、防患于未然

信访工作的首义，在于时刻把自己看成人民中的一员，把心贴近人民。为此，各级领导必须放下架子，打掉官气，主动上门，把信访工作做到基层，把党的关怀和政府的救助送进普通群众的家庭。一方面，领导干部需要进一步转变工作作风，主动到信访矛盾突出的地方去，到信访工作比较薄弱的地方去，以上率下推动解决一批突出信访问题，带动基层形成“主官办难案”的行

资本的流动性及克服虚拟资本的野蛮生长

有资本流动就有资本市场。资本市场是公开的资本交易的场所。社会主义市场经济需要资本市场在以下方面发挥作用：一是筹集资本的功能，为投资者将储蓄转化为投资提供通道。二是为公司上市迅速扩张资本提供通道。三是为存量资产在资本市场上实现调整。四是转移、分担和共同承担投资风险，为投资者锁定风险，激励创新创业投资。

资本市场的运行离不开虚拟资本。虚拟资本有二重性功能：一方面，出生于实体经济，服务于实体经济，为实体经济的运行起润滑作用；另一方面，虚拟经济属于投机性经济，其运行可能脱离实体经济。在社会主义市场经济中，不能夸大虚拟资本及其市场的作用，需要从两个方面规范资本市场及虚拟经济的运行。

一是防止资本脱实向虚。进入现代社会，资本更加多元，资本的属性已经改变，房地产和金融资产经常成为投机浪潮和市场泡沫的源头。达不到投入实体经济最低资本限额的资本往往进入资本市场或信用渠道。大量的小额资本直接在资本市场上作为投机资本运作，而不是作为创业资本运作。这都是资本脱实向虚的表现。资本市场还有加速脱实向虚、放大虚拟经济的功能。在资本市场上搞投机活动的经纪人及金融公司单纯投资于股市和房地产、而不是投资于实体经济，由此使虚拟资本进一步膨胀。它使虚拟资本的市场价值越来越看不到现实资本的影子。

二是克服虚拟资本的野蛮生长。虚拟资本是投机性资本。既然是投机性资本就可能野蛮生长。目前，资本野蛮生

动自觉。另一方面，需要更多基层干部、党员、网格员等上门走访，确保“走村不漏户、户户见干部”，注重倾听信访群众诉求，做实做细信访工作。通过源头治理、关口前移，敏锐捕捉苗头性、倾向性问题，做到早发现、早防范、早处置。

坚持标本兼治、主动治理、源头治理

随着经济社会的快速发展，社会利益格局不断发生变化，由民生诉求引发的矛盾和问题，成为当前乃至今后一段时期影响社会和谐稳定的最大“风险源”。由此看来，做好信访工作尤为重要。“扬汤止沸，不如釜底抽薪”。首先，进一步树立到矛盾多的地方去，往矛盾“窝”里钻的导向，推动从各级党政领导“轮流接访”转变为分管领导“分类接访”，以更有针对性和更有把握地破解问题。在现实工作中，领导接访工作不仅需要做好“后半篇文章”，还须集中攻坚、化解信访突出问题，打好存量化解、隐患治理、作风改善攻坚战。其次，举一反三解剖个案普遍性、典型性问题根源，有针对性地研究解决措施，形成化解共性问题的长效机制。同时，站在以人民为中心的高度，通过“信访倒推”查找社会治理的痛点、堵点，主动出击，从源头上“破”、从制度上“立”，实现基层治理的长效化、可持续。

群众利益无小事，为民造福是最大政绩。信访工作千头万绪、牵涉面广、难度很大，但件件都事关群众切身利益，事关社会和谐稳定。因此，以增进人民福祉为出发点和落脚点，只要我们始终把人民群众放在心中最高位置，把信访工作精准融入群众工作中，就一定能让信访群众的“愁容”变成洋溢在脸上的“灿烂笑容”。

政策与治理

长突出表现在利用资本市场举牌野蛮并购实体企业。与实体企业投资于购买原材料、设备更新、研发等不同，虚拟资本野蛮性扩张突出表现为：一是其不是向实体经济投资，而是靠资本运作在资本市场上举牌，只要达到某个上市公司的控股额度，就可轻而易举控股该公司。二是其运作的资本不全是自己的资本，而是利用杠杆向银行和其他投资者连环借债。其结果是高昂的债务风险有可能拖累银行和其他投资者。其后果是损害实体经济这个一国经济的立身之本。

中央经济工作会议要求，支持和引导资本规范健康发展。规范资本行为的关键是完善和规范资本市场。现实中，几乎没有哪个政府会让资本市场放任自流。在社会主义市场经济中，资本市场的发展必须限定在其应有的职能上，不能赋予过大的职能。需要明确资本自由流动的“自由”含义，它是相对于垄断和自然经济而言的，决不意味着脱实向虚是自由的。防止资本的无序扩张主要涉及两个方面：一是防止资本的脱实向虚的扩张。不仅要重视和防范股票市场和房地产市场波动的风险，还要关注由房地产和股票操作所导致的财富占有的两极分化问题。二是克服虚拟资本的野蛮生长，必须规范和限制资本市场上的投机性资本运作，加强监管，不能任凭赌徒的任性行为和繁殖。

总的来说，资本风险无所不在。资本本就具有逐利性、积累性、扩张性、流动性的特性。在完善社会主义市场经济的过程中，不只要规范资本本身的行为，还要规范资本无序扩张的外部环境，充分发挥资本推动发展的优势，抑制其可能的弊端，规避其可能的风险。

（作者系南京大学原党委书记、教授）

韧性社区建设是一个长期和系统性工程，需要不断完善社区治理体系，增强社区韧性。城市当中最为敏感的区域就是社区，社区在发生突发事件时如何能及时应对并在短时间内快速恢复正常秩序，是未来城市安全建设的核心环节之一。韧性社区是以社区共同行动为基础，能链接内外资源、有效抵御灾害与风险，并从有害影响中得到恢复，保持可持续发展的能动社区。建设韧性社区不仅是满足城市公共安全建设发展的现实需求，也是保障社区安全稳定的基础条件。因此，韧性社区的建设应致力于在韧性框架构建、多元主体有效联动、探究问题解决方案与增强韧性程度提升几个方面着力。

以社区整体安全为目标构建社区韧性框架。韧性社区的建设和治理工作是一个综合性的系统工程，需要将社区内外与之相关的各类经济、政治和文化等客观因素纳入其中，建设具有特定结构和层次的治理体系框架，以社区整体安全为目标打造系统化的模式和机制。首先，加强基层党组织建设，强化社区自治职能和自我服务能力。在基层党组织引领下，社区能够更好地整合各类组织资源，打破相互封闭的运行状态，推动区域内组织结构向科学化、规范化发展。其次，整合社区社会资本。社会资本是社区各元素进行有效联动的基础，在重视培育社会资本的同时，建立由居民和家庭形成的社区社会网络，发挥社会资本的纽带、桥梁和连接功能。此外，还要建立一套全周期韧性社区治理机制，从规划、服务、应急等各环节进行科学统筹，促进社区治理体系与公共安全应急体系有效衔接。

优化社区治理多元主体有效联动。构建韧性社区要以协同网络化方向，推进治理主体多元化，实现社区内外各元素有效联动。第一，推进基层政府管理体制变革。基层政府架构影响着社会组织中其他各类组织的结构发展，也是韧性社区建设的基础。要从组织体系、制度体系、运行体系、评价体系 and 保障体系角度深入改革，不断创新社区治理理念、治理机制和治理工具，在标准制定和监督评估方面确保社区安全运行。第二，积极发挥社会力量的作用。大力发展社会应急组织，增强社会组织发展动力和参与治理能力。在实际工作中，注重引导社会组织既能在社区日常公共事务治理中提供专业服务、参与基层治理，还须引导社会组织在应急处置中整合社会资源、有效分散风险以提高社区韧性建设。第三，鼓励社区居民积极参与韧性社区建设。社区居民作为韧性社区的参与主体，需要提高安全韧性方面的全域理念共识，以提升安全韧性文化，树立正确的安全韧性评估观念。第四，充分发挥多元主体作用，进一步建立“纵向到底、横向到边”的社区应急协调联动机制，不断推动社会治理重心向基层下移，强化社区应急治理能力，实现政府治理与社会调节、居民自治良性互动。

探究问题解决方案完善社区韧性机制。安全韧性治理体制建设工作将从组织领导 and 分工合作的角度共同探究问题解决方。具体来说，建构社区安全韧性治理领导协调机制应在多元价值理念下确定行动纲领与具体措施，然后配合专业的技术指导和路径导向要求建立监督考核部

加强社区韧性建设

车昱澎

门，规范决策机制。首先，重点考察治理者业务方面的情况 and 能力之外，还须重视整个人才队伍结构是否合理等问题。其次，持续加强对专业治理人才的培训，通过定期开展在职培训，增强治理者精细化服务的专业水平，提升宗旨意识和服务意识。同时，加快整合政府、企业和社会资源，充分发挥社会治理中多元主体的力量，将各类应急管理工作进行流程化、标准化改造，落实到各个环节的实践中。此外，在制定应急治理体系工作措施时，推动以党建引领、应急管理最大效用，整合基础数据资源，关键在于实现现有数据信息的聚集、流通和应用以利于社区韧性的健康发展。一是制定规章制度，保障数据应用的规范性，利用智能化技术，根据不同的分类标准对现有基础数据信息进行分类，将各类信息整合到统一的平台中。二是打破数据壁垒，促进数据互通互动以及成果共享。将各类数据资源进行集聚后，让数据在不同部门间、部门内部进行流动，才能发挥整合数据资源的作用，形成立体式的数据网络，有效推动治理水平提升。三是将大数据分析与应用融入社区精细化治理技术之中，通过整合资源优化数据平台，共享治理信息，进一步消除“数据屏障”和“信息孤岛”，为推进基层社会精细化治理提供数据支撑，增强韧性程度以提升应对风险的能力。

