

国家社科基金项目优秀成果负责人推介



中央党校（国家行政学院）党史教研部张旭东教授主持的国家社科基金一般项目“改革开放以来中国共产党核心政治概念源流考证”（批准号：15BDJ052）、马克思主义学院王虎学教授主持的国家社科基金青年项目“马克思主义价值观研究”（批准号：15CKS032）、社会主义教研部秦刚教授主持的国家社科基金重点项目“中国特色社会主义制度研究”（批准号：15AKS012）于2021年先后结项，等级优秀。现分3期将他们的治学自述刊载。

——编者

重视改革开放以来中国共产党核心政治概念研究

□ 张旭东

年6月，我申请并立项了国家社科基金一般项目“改革开放以来中国共产党核心政治概念源流考证”（批准号：15BDJ052），经过长达6年的研究与写作，最终在2021年3月结项，结项结果等级为优秀。这个结果要归功于整个研究团队。下面简要谈几点研究体会，以期学界同仁参考和批评。

前提：构建课题的“四梁八柱”

马克思说过：蜘蛛的活动与织工的活动相似，蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧。但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，他是在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。这段话无非就是强调人类的活动是有意识、有计划和有准备的。课题研究，也是一项人类重要活动，因此，在研究之前，“四梁八柱”（课题框架）必须在自己头脑中建成。

就本课题而言，表述中国共产党行为的概念范畴，通常浓缩为理论上的政治语言或政治术语。这些概念大都因政治需要应运而生，反映着中国共产党在不同阶段的政治主题、中心任务、战略重点、策略方式等。这些政治概念除了经济性、社会性的功能外，都具有强烈的革命性功能。政治概念的变迁必然反映着政党思想的演变、思维方式和价值观念的变革。改革开放以来，中国共产党相继提出了许多主导重大变革的核心概念，如改革开放、社会主义本质、社会主义初级阶段、社会主义市场经济、小康社会、和谐社会、公平正义、核心价值、中国特色社会主义、中国梦等。改革开放以来的政治概念很多很多，而且还在不断创新，要穷尽一切概念，不可能也不现实。另外选择太多的概念来着手可能就会泛泛而述，选择过少的概念可能就会偏离主旨。最后本着“多也无力，少也无力，不多不少刚刚好”原则决定梳理和考证15

个政治概念，即前提和基础：“中国共产党”与“新中国”；主题：“中国特色社会主义”；主线：“马克思主义中国化”；动力：“改革开放”；目的：“创新、协调、绿色、开放、共享发展”；目标：“中国梦”；国情：“社会主义初级阶段”；体制：“社会主义市场经济”；战略目标之一：“全面建成小康社会”；战略目标之二：“社会主义现代化强国”；根本保证：“全面从严治党”；根本保障：“全面依法治国”；强大动力：“全面深化改革”；治党方针：“惩前毖后、治病救人”；内因：“自己动手、丰衣足食”。选择这些概念来研究，一是因为它们是改革开放以来非常重要的概念；二是因为中国特色社会主义的逻辑架构主要是围绕这些诸如主题、主线、动力、目标等展开的；三是希望通过“若干”考证和梳理推动学界对政治概念特别是改革开放以来政治概念的研究。这15个政治概念就是课题的“梁”和“柱”，研究过程中，始终围绕“梁”和“柱”来谋篇布局，防止东一榔头西一棒。课题“四梁八柱”的勾画一是要围绕课题的主旨来规划；二是“梁”和“柱”之间“时空”要合理，逻辑是“梁”“柱”之间的穿针和引线；三是“四梁八柱”的搭建一定要得心应手，始终要在自己的控制范围之内，既能上得来，又能下得去。

关键：找准研究的“桥”和“船”

毛泽东曾指出：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”课题研究要成功达到彼岸，找准“桥”和“船”尤为必要。

就本课题而言，一开始设计主要采用文献研究方法来梳理15个政治概念，但是一味地文献堆砌就会显得整体研究呈现史料性强、学理性弱的毛

病，而“概念史”研究方法能解决这个问题不足，故决定采用“概念史”研究方法作为通篇主要的研究方法。据考证，“概念史”一词首先是黑格尔提出来的，但作为一种新的研究范式受到思想史家们重视并有突破性进展，是20世纪中叶以后。此后，在“概念史”研究领域形成了两大代表性学派。一是以考斯莱克为代表的，侧重于从社会史方面研究概念，人称“海德堡学派”；另一派是以斯金纳为代表的，侧重于语义学方面研究概念，人称“剑桥学派”。二者侧重点虽有所不同，但都是通过概念的形成、演变来揭示历史变迁。德国学者斯特凡·约尔丹指出：概念史斡旋于语言史与事件史之间。它的任务之一就是分析历史进程中所产生的概念与实情之间关系的一致性、偏移性或差异性。中国学者方维规也指出：概念史探讨概念在不同历史语境中的社会影响，推究政治和社会群体运用特定概念的典型张力，分析时代的、社会的和政治的结构变化。

近年来，作为一门全新的研究方法，概念史逐渐引起了国内学术界的关注，一些学者已经尝试将概念史引入中国近代史研究中。国内学者冯天瑜、方维规、李宏图、孙江、金观涛等人在概念史的译介和探索方面作出了积极贡献。冯天瑜《“封建”考论》（武汉大学出版社2006年版）对“封建”本义进行了考证并对“封建”概念的泛化进行了质疑。金观涛、刘青峰《观念史研究：中国现代重要政治术语的形成》（法律出版社2009年版）一书围绕有关“近代社会—国家”的概念进行了详细的梳理和考证。但总体上说，中国的概念史研究尚处于起步阶段。相对于近代史和思想史而言，中共党史学科的“概念史”研究比较薄弱，主要集中在对 New民主主义革命时期一些概念的探究上，对于改革开放以来核心政治概念的探究更是薄弱中的薄弱。

“概念史”着眼的是“概念”，关

注的是“历史”。就改革开放以来这个时段而言，就是要关注改革开放以来影响当代中国人的社会生活、主导政治和文化重大变革的核心概念，通过对这些重要概念的形成、传播、认同和使用的源流进行深入探讨，来丰富和增进人们对于改革开放时期整体历史的认知。

在概念史研究中，“历时性”和“共时性”成为其使用的基本方法。所谓“历时性”主要是从时间纵向来考察概念的“历史性价值”，“共时性”主要是指从空间横向上来考察概念之间的相互关系和影响。这就需要研究者对同一概念变迁的“历史时段”和空间范围内的“系统要素”进行“诊断”。就改革开放以来核心政治概念而言，理解它们的最好方法是在更广阔的视野中考察它们在特定历史时期是如何被不断重新定义的，是如何演进并表现出变化和断裂的。要系统总结这些政治概念的生成背景，剖析其“历时性”和“共时性”的变迁规律。方维规强调：“在概念史研究者看来，概念史研究方案依托于两个理论前提：一是历史沉淀于特定概念，并在概念中得到表述和阐释；二是这些概念本身有着自己的历史，走过不同的历史时期。”

当然，课题研究过程中，一般不会出现“独木桥”或“单人船”的现象，研究过程中都采用了多元的研究方法，如统计法、比较法、文献法等。众多的方法当中一定有一个主导的研究方法，课题的学理性强或弱往往通过主导的研究方法来体现。人文学科的课题研究可以打破学科之间的壁垒，互通有无、取长补短。如用政治学的原理来研究中共党史、符号学的原理来研究新闻传播等等，往往会弥补传统研究方法的不足。

保证：组织分工协作的“战队”

马克思说：人是最名副其实的社

会动物，不仅是一种合群的动物，而且是只有在社会中才能独立的动物。孤立的一个人在社会之外进行生产——这是罕见的事，偶然落到荒野中的已经内在地具有社会力量的文明人或许能做到——就像许多个人不在一起生活和彼此交谈而竟有语言发展一样，是不可思议的。“三个臭皮匠顶个诸葛亮”，课题研究过程中，孤军奋战或各自为战往往效果不佳，团队分工协作非常重要。就本课题而言，研究团队当中就包含了三位从事其他专业研究的专家。和传统史学的以精英思想和文本为中心的研究方式不同，概念史的研究则以某一时段相关文献中表达某一观念的关键词为中心。这就要求尽可能占有丰富而广泛的涉及国家、社会、政党的重要文本，利用数据库找出该词或词组的所有例句，并按不同年代的使用次数做出统计。这个任务就是由一位清华大学计算机系的老师完成的。另外，概念史方法，融会了历史学和社会学方法以及脱胎于语言学的语义学和名称学方法。本着这样的研究范式，在研究过程中要综合运用历史学、社会学和语言学的研究方法。所以研究团队当中就包含了一位从事社会学研究和一位从事语言学研究的学者。需要强调的是，研究团队当中包括了6名在校的博士和硕士研究生。研究生们思维敏捷，对学术前沿问题有很强的敏感性。他们在资料的收集、数据库的分析和成果的初步写作等方面付出了很大的努力，学术素养也得到了提升。

当然，学术研究切忌急功近利，欲速则不达。课题2015年6月立项，期间两次申请延期，前后经过6年才得以顺利完成。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”，课题研究者当需牢记“板凳要坐十年冷，文章不写一句空”的警世贤文，真正沉下心来，全心泛舟书海，才能打磨出有分量的作品。

让红色旧址遗址成为党史教学“第二课堂”

□ 杨 芳

为增强党史学习教育的针对性、有效性，上海市委党校依托上海红色资源，拓展党史课堂的内涵和外延，积极打造党史教学“第二课堂”，让红色旧址遗址成为党史“教室”，文物史料成为党史“教材”，将红色基因植入学员内心深处，使学员进一步坚定理想信念，增强做好本职工作的信心和力量。

整体谋划，串点成面。作为中国共产党的诞生地，上海有600多处红色旧址遗址和纪念馆。上海市委党校主动作为，加强对上海红色资源的整体性研究，从全市层面把握上海红色资源的整体状况，按照特定的历史逻辑和区域空间对红色资源进行分类归纳深度开发，研究内涵、挖掘故事、凝练精神，剖析上海红色文化在中国共产党历史发展进程中的特殊地位和作用。

构建载体，形成体系。为真实生动呈现党在上海的创建过程和发展轨迹，弘扬伟大建党精神，上海市委党校在全面系统梳理本市红色资源的基础上，努力做到整合红色资源、整合党史课程、整合全市党史教师，构建系统化模块化课程，形成“1+4+X”党史学习教育课程体系。“1”是以红色文化精神为主线，以红色上海主题教室为载体，开发一批优质课程，主要包括：“早期共产党人的心路历程”“中国共产党在上海的创建实践及其建党精神”“第一部党章与党的纪律的形成”等专题讲授课程；

“城市地下斗争时期的牺牲与奉献——以虹口区多伦路街区为例”“逆境中的抗争——中共特科的对敌斗争”等案例分析课程。“4”是四大特色现场教学课程，主题为“初心印记”“伟人风范”“先烈英魂”“改革担当”，全面展现党在革命、建设、改革不同时期的精神品格。“X”是指实时定制更新的若干个专题系列，如“文化名人”系列、“抗战英烈”系列专题等。

形式多样，内容丰富。注重创新表达方式，讲好初心故事，通过“党史专家上讲台”“情景式党课”“体验式教学”“访谈式教学”“全媒体党课”等多种组合模式将红色资源引进课堂。如邀请上海市委党史研究室、上海党史学会、上海社科院、上海师范大学的知名党史研究专家来校开展红色文化系列讲座；开展“党史百年：馆长学者三人谈”访谈式教学，邀请中共二大会址纪念馆、李白烈士故居、宋庆龄故居纪念馆等红色场馆馆长与党史专家和教授同台探讨，从不同层面还原党史重大事件；与上海人民广播电台等媒体联合策划制作“百年大党正青春”全媒体党课。在党课讲述过程中，注重“见人见事见精神”，剖析红色资源里的故事、故事里的细节、细节里的精神，探究上海红色资源的政治价值、文化价值、教育价值，推动红色基因传承和红色资源运用。

注重体验，强化领悟。运用沉浸

体验式教学方法，注重在教学中激发学员的情感共鸣，从而影响其价值观念，感悟伟大建党精神。如为第61期中青班学员开设“行走党课”，定制“信仰之光”“忠诚之心”“奋斗之路”三条红色线路。“信仰之光”线路强调坚定崇高理想，以信仰之光照亮奋斗之路，具体包括中共一大、二大会址，中国社会主义青年团中央机关旧址等；“忠诚之心”线路重视永葆政治本色，以忠诚担当践行初心使命，具体包括中共中央政治局机关旧址、中共中央特科机关旧址、龙华烈士陵园等；“奋斗之路”线路凸显磨砺意志品格，以英勇斗争夺取伟大胜利，具体包括中国劳动组合书记部旧址、顾正红纪念馆、中国左翼作家联盟成立大会会址纪念馆等。体验式教学形成“实地观察—聆听讲解—情景演绎—互动讨论—教师总结提升”完整教学链条，增强了学员学习效果。此外，中青班还开展了“研谈百日重温百年”党史学习分享、“百年光辉 荣耀征程”健步走、红色情景剧表演等教育活动，拉近与革命历史之间的时空距离，跨越历史与现实、主体与客体之间的鸿沟，达到知情意行的统一。

（作者单位：上海市委党校）



综合运用多种教学方法

提高课堂质量

□ 杨 丹

课堂气氛、增加授课的生动性，从而有效增强教学感染力和吸引力，提升干部教育培训实效。一般由教师课前向学员提供真实充分的案例题材，课中教师从主讲人化身为主持人，以议题为导向，引导学员开展互动讨论，激发学员主动思考和全员参与。在应用案例式教学的课堂中，学员从知识的被动接受者转变为知识的主动获取者和建构者。

在讲授式教学中配合使用案例式教学法，能使学员在接受知识和信息的过程中适时进行角色转换，营造张弛有序的课堂氛围。通过在讲授教学内容的过程中设置小型案例教学模块，适当简化案例讨论的流程，发挥其适当学员交流思考的优势，使得案例讨论与所讲授的观点互相补充，推动学员转换学习方式，实现主动思考贯穿课程学习全过程；课前阅读案例资料；课中在教师讲授理论观点后开展案例讨论，进行观点的碰撞；课后记录感悟并加以反馈。讲授式教学与案例式教学相得益彰，能促使学员融会贯通，使得教学内容更好地被学员吸收。

“讲授式+研讨式”教学法：强调多点嵌入。研讨式教学是指以解决问题为中心，以引发讨论为主要形式，通过由教师创设问题情境，研究、讨论、探索、提出解决问题办法的教学方式，能使学员在师生间的研究、讨论中掌握知识和技能，并有效提升问题意识、参与意识和学习意识。

在讲授式教学中融入研讨式教学，意味着必须以引导和启发为目的设计安排研讨环节，针对课堂讲授的难点内容、有争议问题或开放性话题，灵活运用“结构化研讨”“头脑风暴法”“访谈法”“辩论法”等多种方法，充分调动

学员学习和思考的主动性。综合运用讲授式和研讨式教学法，可以拓展使用“2+X”“2.5+X”等教学模式，即通过课前精心安排和科学设计，将讲授时长控制在2小时或2.5小时，将讨论、访谈、问答和观点交锋等环节多点嵌入，或集中于讲授之后、或分布于授课过程之中，通过教师循循善诱、学员积极研讨，促进学员对课堂主题的深入研究分析和理解领悟，实现教学相长和学学相长。

“讲授式+体验式”教学法：注重穿插融合。体验式教学是为了达到既定教学目的，引入、创造或设置与教学目标相匹配的具体场景或氛围，使学员置身其中亲身体验，深化学员的体会与感悟，促进学员进行理性思考，提高解决实际问题能力的教学方法。体验式教学要实现教学目标，往往需要以讲授形式“穿针引线”。

将讲授式教学与体验式教学穿插融合，应避免以浅显的“导讲解说”方式搭配体验式教学。这意味着教师必须将对相关理论知识或史料知识的阐释，系统有机地与学员在特定情境中的体验结合起来。教师要按照预先确定的教学目标灵活安排讲授时长、授课场地和展示形式。具体操作时，讲授和体验的时间比例、体验的具体形式、讲授和体验切换的时机等，都应因势利导穿插融合，根据教学实际的需要、学员的具体组成和现实状况，积极探索和灵活运用，使学员在教师的讲授引导、激发和点拨下深化体验感受，引发思考探索，进一步提升认知，达到知其然，亦知其所以然的效果。

（作者系湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心省委党校基地特约研究员）

提高干部教育培训质量，必须增强教学针对性，不断探索和创新教学方式方法。讲授式教学是党校的传统教学方式，其优势在于能够在有限的时间空间内向学员提供大量的知识和信息，教学效率高、教学效果明显，但在调动学员学习主动性方面还存在不足。因此在干部教育培训中加强讲授式教学与案例式、研讨式、体验式等教学方法的综合运用，坚持取长补短、互相配合的原则，充分发挥各种教学方法的综合优势，可进一步提高党校教学质量。

“讲授式+案例式”教学法：聚焦优势互补。案例式教学法是强调开放、互动的常用教学方式，能够活跃