

思想因何比“剑”

□ 商志晓

在《拿破仑传》及“中外格言汇编”等著述中，我们会读到拿破仑说过的这样一句话，“世上有两种力量：利剑和思想；从长而论，利剑总是败在思想手下”。这句话，出自戎马一生、称霸欧陆的拿破仑之口，着实发人深省。作为一位战功显赫的军事指挥官，拿破仑剑指天下，曾率部5次大败英、普、奥、俄等国组成的反法联盟，征战欧洲大陆23年，指挥60余次大战且取胜50多场，以卓越军事才能并缔造法兰西第一帝国而闻名。

类似的论述并不鲜见。马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中指出：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁。”在这里，“批判的武器”是指思想理念，用以论证旧世界、旧秩序的弊端，用以动员人们起而抗争；“武器的批判”是指革命行动，是用物质力量去摧毁旧世界、旧秩序，通过斗争实践去追求理想社会。还如毛泽东讲到的“枪杆子”与“笔杆子”问题。在毛泽东看来，“枪杆子里面出政权”，但“笔杆子”同样重要，只有“笔杆子跟枪杆子结合起来”，事情就好办了。他在《一二九运动的伟大意义》演讲中，引用过拿破仑“一支笔可以当得过三千支毛瑟枪”的话，在赠丁玲《临江仙》词中写下了“纤笔一枝谁与似？三千毛瑟精兵”的句子。

无论是马克思兼顾“武器的批判”与“批判的武器”，还是毛泽东统筹“枪杆子”与“笔杆子”，意蕴是相通的，道理是一致的。作为两类不同的事项，思想与利剑因何比较、何以联通呢？概而言之，在于思想与利剑既有相似之同，又有相别之异。

思想与利剑的相似之同，主要有两点。一为同是征服性力量。利剑是一种力量，思想也是一种力量，二者都具有征服性特征，都以征服对象为目的。秦王嬴政武力征战一统华夏，恺撒大帝挥师欧亚横扫千军，是利剑的征服性力量的体现；儒家学说贯穿几千年中华文明发展历史，民主共和思想取代封建专制理念成为人类文明进步潮流，是思想的征服性（或说服力）力量的展现。征服的力量，内存

于利剑武功之中，潜在于思想教化之中。二为同是可运用工具。无论利剑或思想的征服力量多么强大，都是作为一种工具被运用的，是作为一种手段发挥作用的。运用这一工具、借助这一手段的，是人，是主体。再锋利的宝剑，也需要挥舞自如的持剑人，才见其锋芒之利，才有“一身转战三千里，一剑曾当百万师”之将帅的英姿风采。而思想更是与人不可分割，思想与思想者俨然是一体的存在，思想是思想者持有的锐利武器。军事家手中握持利剑，足可指点千军万马；思想家胸怀道论文华，智慧远抵古往今来。

思想与利剑的相别之异，主要有三点。一是表现形态有异。虽同为征服性力量，思想与利剑却有软、硬之别，存无形、有形之异。思想是一种软力量，是一种无形的力量，利剑则是一种硬力量，是一种有形的力量。这如同约瑟夫·奈所言“软实力”与“硬实力”，思想与利剑所代表的是两种类型、具有不同表现形态的力量。二是作用方式有异。以征服（或说服）对象为目标，思想与利剑具有引导与强制、内在与外在的差别。思想以引导说服、循循善诱的方式，求取对象的内在呼应，以产生认识上的共鸣和观念上的趋同；而利剑则是通过武力、强制的方式，予以外在束缚和人身限制，达到让对方就范、降服的目的。二者虽异曲同工，却赖于不同的作用方式。三是功能机理有异。是作用于人的内心改变，还是抑制定限人的行为，甄别出思想与利剑的不同功能，见其或潜在或显迹、或间接或直接的运行机理。思想之功能的发挥，是潜在的、间接的，带有和缓渗入、潜移默化之特征，以施与和影响对象的意愿与选择为基础；而利剑发挥作用的机理，则是显性的、直接的，带有抑遏干预、胁迫威吓征服对象，以强力加于对方并予以行为控制为目的。

相似之同由以连结，相别之异方可比较。思想因何比“剑”，思想何以能够比“剑”，从中可窥因缘、见其端倪。进一步，我们借此可拓展思维，进行深度比较，以探寻内在关联通达路径，明晰并把握内在本性与必

定事理。

其一，思想与利剑不限于比较，尤需联通且贵在并举。除了互为比较之外，思想与利剑还有互为映照、互为融会之处。以两类事项观察，二者距离虽远，犹存身遥心迹之脉；类别差异虽大，仍有内涵禀赋衔接。从一定意义上看，可比较即能联通，可比较即存并举之势。无论是平治天下，还是料理事件，既需要思想的力量，包括文化、理念、道德、精神等因素对人的聚合统纳，又依靠利剑的力量，譬如军队、警察、法庭、律令等要件对社会的管治统辖。两个方面并非是分列、对立的，而是也需要结合起来、协力共为的。马克思手握犀利的“批判的武器”，其思想的深刻性、彻底性和完备性，在同时代已达至巅峰，无人能出其右，但他十分清醒地认识到，要达到“改造世界”的目标，无产阶级及其政党必须高擎起手中的利剑，用“武器的批判”诉诸实际行动。毛泽东一手指挥“枪杆子”，胸怀雄兵百万，一手紧握“笔杆子”，笔下风雷激荡，统筹运用“枪杆子”与“笔杆子”达至神入化境地，完美发挥思想威力，尽展利剑锋芒，使两种伟力相得益彰、臻于至善。思想与利剑的联通并举，恰如无形有形幻化万象，“动静有常，刚柔断矣”。

其二，思想与利剑虽各有所长，但思想的优势更为显著。思想与利剑之作为，比若文治与武治，文治达至心，武治施与身。利剑挥舞，意在让对方臣服；思想张扬，旨在使他者信从。剑锋所向，方有“六王毕，四海一”之效，此是利剑所长。而被莎士比亚视为“自由的精灵”的思想，其功能会更持久巩固，影响会更广泛深远。李大钊言：人生最高之理想，在求达于真理；即不行于当时，犹能存于异代；虽或见阨于社会，仍可自信于良知也。在岁月的沧桑更替中，利剑所为功不可没，但也仅留下历史的划痕；只有思想的聚萃、精神的凝积和文化的传承，才鲜明标示着时代的前行与社会的变迁。或许正是在此意义上，丘吉尔说：“我宁愿失去一个印度，也不肯失去一个莎士比亚。”也正因如此，我们可说，思想如利剑

一样能穿抵内心，如利剑一般划破暗夜寂静，但却不宜把利剑比喻为思想，不能将利剑抬至思想的地位。此种差异，已显层级之分；而愈近当今，就愈见思想之优、愈见思想之长。在约瑟夫·奈看来，“软实力”与“硬实力”尽管同样重要，但在当今信息时代，“软实力”正变得比以往更为突出。

再回到拿破仑“利剑总是败在思想手下”的判定上，内中真谛已然显现。两相比照，剑是冰冷的，思想是有温度的，剑是固化的，思想是有生命的，剑怎能不败于思想之下呢？搁置胜负高下不论，着意旨在达成互力共为。设若两相融会，让思想执剑，思想就会长出飞天的翅膀；剑若倚仗思想，剑就被注入了灵动的活力。

当把“利剑总是败在思想手下”的论断，用于拿破仑本人的历史作为，也颇有启示。在拿破仑主导的时代逝去时，其辉煌战绩已成明日黄花，而他于统治时期制定并颁布、体现其基本理念的《拿破仑法典》，却以完善世界法律体系、奠定西方资本主义国家社会秩序之功效，对后世产生深远而持久的影响。因为“这个法典比历来的法典都优越得多”，因为“拿破仑已经了解到现代国家的真正本质”。拿破仑本人基于经验而总结出的一些论述，如“精神胜于武力”“不想当将军的士兵，不是一个好士兵”等，至今依然常被提起，给人以启迪。这似在表明，拿破仑利剑纵横挥舞的军事实践，与其闪烁着智慧光芒的思考见解，具有内在逻辑，有着共生根基，不啻为对他论及剑与思想关系所给出的最为恰当的诠释，所作出的最为合适的注解。

“时势之英雄，世界之怪杰”，是周恩来对拿破仑的评价。创造了非凡现实成就的拿破仑，却被罗曼·罗兰视为“一个活在梦里的大梦想家”。诸多评说之辞，在一定层面上亦触及拿破仑“剑与思想”所论的内蕴与意蕴。

学哲学用哲学

理论传播工作既是一项严肃的政治工作，又是一项细致的心理工作。理论传播工作虽然重在讲“理”，但是离不开谈“情”。理论传播工作最重要的是入脑入心，离开了接受和认同，理论传播工作就失去了灵魂。现实中理论传播入脑入心难有多种原因，如照本宣科多、自说自话多、单向灌输多，转化结合少、群众参与少、分众差异少。“三多三少”的问题归结一点，是缺乏从心理工作的角度审视理论传播工作，忽视心理规律和机制的应用。宣传好党的创新理论，宣传好习近平新时代中国特色社会主义思想，需要准确把握理论传播对象的心理规律和特点，科学运用五种心理机制，提升理论传播实效性。

坚持需求导向 用好心理动力机制

树立用户思维。理论是具有较强政治属性、关系国家社会稳定安全的重要公共物品。理论既要满足传播主体的需要，也要满足传播客体的需要，才能被普遍接受。从这个意义上讲，理论传播的客体就是理论这一公共物品的用户。因此，需要开展调查研究，为理论传播的“用户”准确画像，坚持“三贴近”的原则，把握传播客体的思想状况，做到讲清道理、传授知识、澄清事实、释疑解惑，有针对性地开展理论传播工作。

抓住关注点。坚持以受众为中心，积极回应群众关切，了解其关注的理论和现实问题，把党“想说的”和人民群众“想听的”结合起来，把党中央的重大决策和人民的伟大实践结合起来，生产优质的思想理论内容产品，让理论传播回应现实、走进人心。

结合兴趣点。适应年轻一代的心理行为特点，坚持理论传播热点难点和传播客体兴趣点相结合，以群众喜闻乐见的语言、方式和传播形态开展理论传播，运用网络直播等新方式，策划创作生动活泼的理论微视频、微动漫，让理论传播工作变得微而妙、美而精，提升理论抵达率和接受率。

注重差异化。从基层党员干部、高校教师、企事业单位党员干部职工、社区居民和村民的实际出发，细分不同群体的理论需求，突出针对性，策划不同的理论传播内容、传播渠道、传播载体以及话语方式等，更加注重客体的参与互动和分享体验，提高理论传播工作的亲和力 and 感染力。

澄清模糊认知 用好心理导向机制

拨动思想总开关。构建理论传播的心理导向机制，注重发挥理想信念的导向作用，着力解决深层次思想观念和精神境界问题，引导人们确立走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的理想信念和坚定信念，用理想信念来引导理论学习，调节理论接受行为。

主动设置议题。引导人们不断深化对理论品格、思想魅力、实践价值的认识，增进政治认同、思想认同、理论认同、情感认同。针对不同群体之间具有共性特征的思想认识问题和关心关切，及时作出有力回应。注意占领道义制高点，多讲能够产生认同、引起共鸣的观点和事实，多讲引人深思、给人启发的观点主张，牢牢掌握理论话语权。

筑牢思想认知地基。加强马克思主义基本理论教育和世界观、人生观、价值观教育，从理论上讲清楚立场、观点、方法，讲清楚世情、国情、党情，讲清楚道路、理论、制度、文化问题，澄清纠正模糊和错误认知，为理论传播的入脑入心“清障”“扫雪”。

消除内心隔阂 用好心理相容机制

换位思考。运用心理投射法，思考传播客体在思考什么、关注什么、想听什么，将心比心，推己及人，明确自己该讲什么、怎么讲。只有通过换位思考，才能深入准确地把握传播客体的心理脉搏，达到与传播客体的心理相容。

情感相容。理论传播者要和传播客体在情感上保持同频同调，在共情

用好理论传播的心理机制

□ 殷瑞航

的基础上，通过情境创设法等，营造出良性沟通的心理氛围，调节传播客体的情绪与心态，防止心理对立、心理厌倦、心理逆反等现象的发生。

话语相容。善于运用传播客体自己的语言（包括方言）阐释理论观点，多讲短话新话，多讲群众听得懂、能明白的话，多用讲故事的方式说理论，善于用网言网语准确生动传播党的理论，使理论可亲可近、可学可用，避免枯燥乏味。

身份相容。根据传播客体的身份选择相应的理论传播者。一些地方组建了马背巡回宣讲队、五老志愿宣讲队、挎包宣讲队、大妈宣讲队等这样的基层特色理论宣讲队伍，这些宣讲者本身出自传播对象群体，经历相似、话语共鸣，深受群众的欢迎，便于群众接受，达到了较好的理论传播效果。

注重情感带动 用好心理耦合机制

评估心理状态。人的心理状态会影响对事物的接受程度。对传播客体的心理状态进行评估，了解其心理、情绪、情感等，这是实现心理耦合的前提。只有在其有心理意愿、情绪状态较好的时候开展理论传播教育工作，才能达到较好的预期目标。

主动拉近心理距离。心理耦合就是要让心走到一起，把传播客体放在心尖、当作家人，主动与群众打交道，自觉捧出真情走进群众，真正摆正心态、敞开心扉，以谦卑之心尊重群众、以公仆之心服务群众，才能获得传播客体的心理认同进而使其接受传播教育。

善于解开心结。做好理论传播工作，离不开群众“柴米油盐酱醋茶”的日常生活，还要注重帮助群众解开心结、解决困难、为民办事。针对群众最关心、最直接、最现实的利益问题，运用科学的说理规律和方法，帮助群众减轻压力，排忧解难，在解开心理疙瘩的同时化解思想疙瘩。

营造学习氛围 用好心理强化机制

营造集体学习氛围。凡是组织行为都有特定目的和通盘考虑。在一个多元而又快餐化的社会，要抓住人们的注意力，集中营造理论传播声势氛围是一种重要方式和手段。理论传播不是一蹴而就达到效果的，需要久久为功才能见成效，也需要有热点、有热度。注意抓住重大时间节点进行系统传播，集合力量、集中版面、集体解读，营造传播声势。

注重学习的反馈和强化。建立宣讲者和学习者之间的双向沟通渠道，注重调动群众参与理论传播的积极性，充分发挥人民群众在理论传播中的重要作用，开辟更多群众便于参与、乐于参与的渠道。及时掌握群众对理论宣讲效果的评价，聆听反馈意见，根据反馈调整宣讲内容和形式，更好地满足群众的理论需求，适应群众的接受习惯。

（作者系中国兵器人才学院研究员、高级政工师）

破除学之十弊

□ 毕永军

人人都知学习好，一学到底有多少？现实是，爱学、好学、善学者众，但不爱学、不善学、不真学、不乐学，甚至“伪学习”者也不乏其人，可从不同角度、不同侧面描摹出十幅画像。

一是学而不真。把学习当成可多可少、可有可无之事，被动学、应付学，当门面、装样子，常常是“讲起来重要、做起来次要、忙起来不要”，少如饥似渴之心，无如痴如迷之态。每每述职述学找问题，总把学习不紧不全不深作为“光荣的缺点”去检讨，但事后依然故我，心想这个缺点人人都有，既不损害形象，也不影响进步，远比其他缺点更好接受。

二是学而不信。有人表面上也听也看也学，内心却感到书本上的理论离自己远虚空，和现实有差距，没有看到学习对坚定理想信念、提升人生价值所发挥的无法比拟的巨大作用，导致学思用没有贯通，知行信不够统一。个别人口中讲着大道理、心中信奉小道理甚至是歪理，终致走了邪路、栽了跟头。

三是学而不乐。知之者不如好之者，好之者不如乐之者。但现实中不少人把学习看成是一件痛苦的事情，觉得不自由、不愉快，不如游玩舒服、吃喝快乐、闲聊轻松，把记笔记、听授课、学知识当负担、当包袱，常常是课堂上打瞌睡、学习后直喊累。

四是学而不恒。有学习之志，

无恒久之心。闲起来学，忙起来放；顺境时学，逆境时扔；有压力学，无压力忘。缺甘坐十年冷板凳的定力，少咬定青山不放松的毅力，特别是听到他人赚了钱、看到身边人提了职、谈到别人日子过得美，心中往往如沸水翻滚、心绪难平，刚刚燃起的学习热情便被抛到了九霄云外。

五是学而不深。热衷手机浏览、快餐式阅读，以看新闻看视频代替阅读，缺少精读经典的心境，心中浮躁、凑合应付、不求甚解，没有深钻细研的韧劲，不知其里，常常蜻蜓点水、时时雾里看花、总是涛声依旧，甚至以各类场数、次数、篇数、本数、字数作为衡量标准，自我满足、自我陶醉，不知道自己不知道，没看到“山外青山楼外楼”。

六是学而不快。知识进入“秒时代”，不学习是落后，学习慢了也是落后。有的缺少紧迫感危机感，学习慢慢腾腾、四平八稳。有的跟不上形势，赶不上发展，说的多是过时话、用的是老套路。有的也感到本领恐慌，剪了文章买了书，却没有读起来、学进去，久而久之成了摆设，文章越积越厚、书本越买越多，回头一看，过目者少，走心者更少，于是自叹自责。

七是学而不择。知识浩如烟海，人之精力有限，纵然一天24小时不眠不休，也学不了九牛一毛，这就要求我们不仅要懂得学，而且要善于选着学。但有的要么饥不择

食，见什么学什么，眉毛胡子一把抓；要么成为书本的奴隶，不管上品、精品、极品，还是次品、劣品、庸品，沉溺其中不能自拔；要么不分轻重、不明缓急，学的没用、用的没学。凡此种种，学倍功半，无的放矢，直接影响到学习的效率、效益。

八是学而不思。思之于学，如开山斧，如掘进机。一些人学习中不思、不疑、不问，特别是在碎片化信息泛滥的“浅阅读”时代，一条信息三秒钟扫过，一篇文章划拉翻过，知识只进了“眼球”没走进“脑球”，只停在“指尖”没走进“心间”，走马观花、囫圇吞枣，远离了实际、忽视了问题、淡忘了目的，日复一日、年复一年，学无所进、所获甚少。

九是学而不积。不少人没有看到积累的重要性，或者只不做学，或者只学不记，或者只记不“梳”，或者只存进了手机收藏夹、加进了关注列表，却再也无暇学习翻看，导致站起来说不清、坐下来写不出、用起来找不到、沉下去抓不好。

十是学而不用。本本满桌、条条满脑、道道满嘴，但学是学、做是做，“转”得不好，“化”得不妙，“用”得不足，虽学得很多很苦，却因脱离实践，将所学来之高阁、纸上谈兵，最终成为知行不一的“两张皮”，好看难用的“隔山炮”，失去了学习的威力、魅力、活力。

之所以存在这些问题，原因很

