

从马克思主义哲学视角认识新发展格局

□ 袁赛男

加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是一项关系我国发展全局的重大战略任务。马克思主义哲学是共产党人的看家本领，运用马克思主义立场观点方法分析和研究新发展格局，是从全局高度准确把握和积极推进新发展格局的重要前提。

坚持了马克思主义的实践观点

从发展阶段来看，构建新发展格局是我国经济进入高质量发展阶段这个客观实际的必然要求。不同发展阶段，面临的主要矛盾和实践要求自然也不同。过去，我国基础弱、底子薄，为了打破生产和消费“低水平”循环，我们从积极参与全球大循环切入，通过要素低成本、出口导向型的工业化战略，实现了经济持续高速增长，这符合当时客观实际。但当前，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，过去那种长期依赖出口导向的经济模式，带来的核心技术缺失、产业链现代化水平低、国内市场需求得不到有效满足等问题，严重制约我国经济高质量发展。这就要求我国必须从市场和资源两头向外的外向型发展模式，向以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局转变。构建新发展格局，正是体现了这种发展阶段内涵变化由此带来的发展格局之变，这是对经济发展客观规律的尊重和遵循。

从发展环境来看，构建新发展格局是应对国际形势复杂变化这个客观实际的必然要求。当今世界正经历百年未有之大变局，国际形势充满高度不确定性和不稳定性，使得我国发展所面临的外部风险急剧上升，对我国原有的供应链、产业链、价值链带来了前所未有的风险和挑战。同时，世界范围内信息技术、生物技术、新能源技术、新材料技术等交叉融合，新一轮科技革命和产业变革蓬勃发展，为我国经济社会发展提供了新的机遇。与之相应，世界环境的深刻复杂变化带来的新风险、新挑战、新机遇，客观上要求我们在危机中育先机，于变局中开新局，加快形成新发

展格局。这充分反映了我们党强烈的问题意识，也体现了一切从实际出发的思想认识。

从发展条件来看，构建新发展格局是我国具有超大规模市场优势和内需潜力这个客观实际的必然要求。一国经济发展模式不是任意选择的，而是由资源禀赋决定的。经过40多年经济高速发展，在供给上，目前我国已经拥有全球最完整规模最大的工业体系，强大的生产能力，完善的配套能力，9亿多劳动力和1.7亿多各类人才等供应体系，具有持续提供高质量产品的生产基础；在需求上，我国拥有1亿多市场主体和4亿多中等收入群体在内的超大规模内需市场，潜在的经济活力和发展空间巨大。这些客观条件的存在，决定了目前推动形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，已经具备了现实基础。因此，这时候提出构建新发展格局，是从我国资源禀赋客观存在出发，与时俱进提升我国经济发展水平、重塑我国国际合作和竞争新优势而作出的战略抉择。

坚持了唯物辩证法的基本观点

构建新发展格局，坚持了矛盾的观点，将扩大内需作为战略基点。矛盾是普遍存在的，主要矛盾和矛盾的主要方面决定着事物发展的方向 and 趋势。从全球经济周期循环历史看，开启新一轮增长周期的关键环节，就在于如何启动需求。而作为一个拥有14亿多人口、9亿多劳动力、4亿多中等收入群体的经济大国，我国经济运行的重要支撑在内需市场，通过扩大内需，使生产、分配、流通和消费更多依托国内市场，形成国民经济良性循环。正因为如此，习近平总书记在提出加快构建新发展格局时，反复强调要牢牢把握扩大内需这个战略基点。以扩大内需为战略基点来构建双循环新发展格局，抓住了我国经济发展的主要矛盾，扭住了激发我国经济发展内生动力目标的“牛鼻子”。

构建新发展格局，坚持了两点论和重点论相结合，统筹兼顾国内国际双循环。在新发展格局中，为什么非

要以国内大循环为主体？从哲学角度看，国内大循环是内因，是经济发展的根据，是第一位的原因，而国际大循环是外因，是经济社会发展的条件，是第二位的原因。换句话说，双循环是有重点的两点，而国内大循环正是两点中的重点。我们在构建新发展格局中，既要平衡兼顾双循环，防止搞单打一、顾此失彼；又要突出内循环这一重点，以内循环带动双循环的整体向前推进。从这个角度看，坚持两点论和重点论的统一，是构建新发展格局的鲜明特点。

构建新发展格局，坚持了普遍联系和永恒发展的观点，在良性互动中实现双循环互促共融。我们党明确提出两种循环，其现实指向就是双循环的循环绝不互相孤立，而是相互联系、相互交融。只有通过内循环的稳固提升，才能使中国在目前全球化发生重大变化的国际循环中，创造新的竞争力和竞争优势；也只有通过扩大开放，推动建设开放型世界经济，才能让高水平对外开放更好地为国内循环发挥驱动作用，使国内大循环更加通畅，质量更高。因此，新发展格局强调以国内大循环为主体绝不是关起门来搞闭关锁国，而是推动更高水平的对外开放；但是更高水平的开放，又必须服务于国内大循环的发展。也就是，通过以内循环支撑外循环，以外循环带动内循环，进而使双循环在良性互动中实现互促共融。这是马克思主义关于世界万物都是普遍联系的观点在经济发展格局上的创造性运用。

坚持了马克思主义的人民主体论

新发展格局以满足人民的美好生活需要为目标导向。马克思主义认为，实践总是由人的内在尺度，也就是价值维度来引导和评判的。这就要求，制定政策、推动落实必须坚持以人民为中心。中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。加快构建新发展格局，一头连接着发展不平衡不充分的国情，一头连接着人民

群众对美好生活的向往。它通过优化供给结构改善供给质量，通过提升供给体系对国内需求的适配性，来更好满足人民对美好生活的新期待。在这个意义上，构建新发展格局，既有遵循客观发展规律的巨大魅力，又有遵循价值引领的强大力量。

新发展格局以释放人民巨大需求潜能为基本动力。作为践行生产方式主体力量的人民，其强大的消费需求是推进生产发展的持久动力。当前，我国消费市场有两大特征：一方面，我国拥有14亿多人口所形成的超大规模内需市场，消费已经连续6年成为拉动中国经济增长的第一“主引擎”；另一方面，我国当前的消费结构特征仍是“两头大中间小”，中等收入者尚未挑起拉动内需的重担。换言之，当前我国消费潜力仍有待释放。新发展格局的发展，扭住了扩大内需这个战略基点，既通过优化收入分配结构，扩大中等收入群体，促进消费升级；又通过改革打通堵点淤点，畅通双循环，形成需求牵引供给、供给创造需求的更高水平动态平衡。这为我们构建了以释放人民巨大需求潜力为高质量发展注入强劲动力的实践路径。

新发展格局以激发人民创新活力为重要支撑。从哲学角度看，人民群众是实践的主体，是历史的创造者，是社会变革的决定力量。构建新发展格局，是一次影响深远的系统性、深层次变革。唯有充分调动人民群众的积极性、主动性和创造性，使人民群众成为创新制度变革、创新要素集成、创新成果转化的生力军，才能凝聚广大人民群众聪明才智，打通双循环堵点，以创新催生新发展动能，推动高质量发展取得更大进展。可以说，构建新发展格局很好地把尊重客观规律与尊重人的主观能动性结合在了一起。



“揭榜挂帅”被寄予厚望

□ 周城雄

“揭榜挂帅”，是一种古今中外共通的选拔机制。我国古代很早就有许多“揭榜挂帅”的实践。例如汉武帝张骞选入出使西域，26岁的青年张骞被选中，在当时出使西域无疑也是一项科学探险，而“揭榜挂帅”是任务成功的关键所在。如果没有汉武帝这次出榜招募，张骞永远只是一个默默无闻的宫廷小吏；张骞的揭榜应募，使他一跃而进入高层视野，其后又进入历史学家以至全人类视野之中。世界科技界有许多领域已经在实行“揭榜挂帅”制，例如世界七大数学难题被悬赏百万美元来解答，其中庞加莱猜想便是被俄罗斯一位名不见经传的青年数学家佩雷尔曼所证明。

进入21世纪以来，全球科技创新进入空前密集活跃的时期，新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图、重塑全球经济结构。科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运，从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉。我们迎来了世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式的历史性交汇期，既面临着千载难逢的历史机遇，又面临着差距拉大的严峻挑战。当前，我国科技领域仍然存在一些亟待解决的突出问题，例如：我国基础科学研究短板

依然突出，关键核心技术受制于人的局面没有得到根本改变，激发人才创新创造活力的激励机制还不健全，我国科技管理体制还不能完全适应建设世界科技强国的需要，科技体制改革许多重大决策落实还没有形成合力，全社会鼓励创新、包容创新的机制和环境有待优化。

“揭榜挂帅”是在重大技术攻关和前沿科技探索中行之有效的途径。目前，我国已经开始了“揭榜挂帅”机制的积极探索。例如，工信部发布了《新一代人工智能产业创新重点任务揭榜工作方案》，一批中小民营企业成功“揭榜”；广东、浙江等地的一些部门和地方尝试通过“揭榜挂帅”制，邀约“全球大脑”解决产业领域或地方产业发展的难题；一些企业集中筛选“卡脖子”技术难题，发出“求贤令”和“英雄帖”，邀请全球人才攻关。“揭榜挂帅”有助于为我国培植科技创新人才成长的沃土，让人才根系更加发达，一茬接一茬茁壮成长。

创新之道，唯在得人。得人之要，必广其途以储之。“揭榜挂帅”制可以营造良好创新环境，加快形成有利于人才成长的培养机制、有利于人尽其才的使用机制、有利于竞相成

长各展其能的激励机制、有利于各类人才脱颖而出的竞争机制。

一方面，“揭榜挂帅”可以提高科技创新参与主体的广泛性和竞争性。“揭榜挂帅”实质上就是打破过去科技项目在小圈子内部分配和内部循环的僵化格局，实现在科技攻关中英雄不论出处，谁有本事谁就揭榜。在科技创新的参与主体广泛性越来越高之后，他们之间的竞争性必定会相应提高。科技创新主体之间竞争的激烈程度，很大程度上决定了我国科技创新整体的竞争力。

另一方面，“揭榜挂帅”可以提升科技创新主体的责任感和能动性。“揭榜挂帅”中揭的“榜”，都是国家发展中急需解决的重大技术难题。这些急迫需求一旦公之于众，“揭榜”后承担任务的研究主体自然就会有相应的紧迫感和责任感，因为这些任务容不得拖拖拉拉、推三阻四，也不允许绕着走和打太极。此外，“揭榜”和“挂帅”是紧密联系不可分割的两个方面。成功“揭榜”了就必须让人“挂帅”，给予足够的权限，不能只让人“挂名”。“揭榜挂帅”就承担了一项特殊的战斗任务，必须让他们可以相机行事，对于技术路线选择、研究经费使用、研究团队组建等重要问

题，要大胆授权而不是横加干预。

当然，世界上没有包治百病的万能药，“揭榜挂帅”也有一定的适用范围，它主要是针对关键核心技术等重点攻关项目。“揭榜挂帅”需要精细化实施，不同类型的需求和领域，需要采取不同模式的“揭榜挂帅”。“揭榜挂帅”还应开放包容，一方面向全社会甚至全世界开放，另一方面也要有一定的容错机制，无论是对“揭榜挂帅”方案还是对科技创新主体，都应当允许和宽容失败。

推进创新攻关的“揭榜挂帅”体制机制，既是我国历史智慧在新时期新形势下的创新性运用，也是符合科技创新规律和顺应全球科技竞争格局的重要举措。只要拿出“英雄不问出处”的胸怀和魄力，增强选好用好“帅”的眼光和气度，中国科技工作者就可以不断挑战世界科技前沿、突破“卡脖子”难题，在我国科技领域实现高水平的自立自强。



理论传播在中国特色社会主义建设事业中处于提供思想保证、精神动员、舆论支持的重要地位。理论传播做好了，有利于最大限度发挥党员干部的先锋模范作用，使我们党拥有更坚实的群众基础，党的战斗力会有效增强。加快培育一支忠诚可靠、勇于担当、本领出众的基层理论传播人才队伍，对推动党的事业发展意义重大。

选拔有坚定政治立场的理论传播人才

依理论传播渠道及方式划分，理论传播人才大体包括理论宣讲人才、新闻舆论（含网络媒体）人才、理论研究成果出版发表人才等三类。后两类人才因其自身独具优势发挥着传播理论的固有重要作用，理论宣讲人才则因其直接面对群众的不可替代性而攸关党的群众基础和执政根基，在新时代的基层显得尤为不可或缺，更加迫切需要加快培养。

注重选拔优质理论人才参与理论宣讲工作，按照政治素质强、理论素养高、宣讲水平好的标准，统筹培养理论宣讲队伍。挖掘基层理论宣讲骨干，探索党委（党组）中心组宣讲进礼堂、进社区、进学校等活动机制，形成理论宣讲“龙头”队伍。进一步完善理论宣讲人才库，从各地各部门推荐的党政领导、基层干部、社科专家、百姓名嘴、宣讲志愿者中遴选人员与理论宣讲团成员一并纳入宣讲人才库。选拔“特色苗”，培养村组干部、驻村工作队、“第一书记”等群众身边的“民间高手”，组成“宣讲轻骑兵”和“田间地头宣讲队”，用群众听得懂的语言和喜闻乐见的方式，开展集中式、小型化、分众式、一对一等方式宣讲群众热切关注的问题，在面对面、心贴心的交流互动中把政策讲实讲透。充分发挥“民间高手”作用，建立风格多样的基层理论宣讲队伍，网上网下有效互动、群内群外相互交流，形成群众教育群众的巨大效应。

建立结对帮带培养机制

把“红苗壮苗”锻造成理论与实践有机结合的理论传播人才，需要实践出一套符合实际行之有效的培养机制。理论宣讲的过程是从群众中来、到群众中去的过程，能不能入脑入心只能由群众来评判、由实践来检验。让一大批来自群众的“红苗壮苗”，经过有素训练植根基层，通过“接地气”地服务群众，一批成熟的理论传播人才自然而然应运而生。

遴选德才兼备的专家担任“红苗壮苗”指导老师，建立起一对一的导师帮带关系，给导师定任务，给培养对象定计划。根据宣讲命题，将“红苗壮苗”科学分组，安排经验丰富的宣讲人采用“一对一”“一对多”或“多对一”方式，与初进“人才苗圃”之“苗”结对，传授宣讲经验和方式方法，实现传帮带。以“集中学习、集中备课、集中宣讲、现场观摩示范”之循环传授方式，以试讲对比、逐一点评，

挖掘培养基层理论传播人才

□ 何伟

帮助其认识自身的不足，提升宣讲能力技巧。引导他们结合自身能力特长，快速形成自己的宣讲风格，尽快融入角色。

完善党委主导、全社会支持的培养培训体系

各级党委应把加快培养理论传播人才作为一项政治责任，以更长远的眼光、更有效的举措，及时发现、培养起用优秀理论宣讲人才，形成优秀理论宣讲人才不断涌现的局面。健全完善梯队培养体系，促进队伍可持续发展。健全完善学习培训机制，提升理论宣讲人才素质能力和实践水平。完善培训研修制度，积极探索人才联合培养计划，帮助人才提升能力、拓宽视野。

充分发挥“鲶鱼效应”，全面破除论资排辈的陈旧观念，建立起理论传播人才竞争环境，全面形成奋发向上、勇于担当、干事谋事的良好氛围。建立和完善理论传播人才培养、评价、使用、激励体系，将理论传播人才的理论宣讲当作破格使用干部的“演兵场”，坚持从理论宣讲一线选拔重用优秀干部的用人导向，对理论宣讲成绩突出者给予提拔重用，用好“红苗壮苗”，形成鲜明的选人用人导向。

（作者系河南省洛阳市委常委、组织部部长）