

伟大斗争

“不能离开唯物辩证的方

——读毛泽东《驳第三次“左”倾路线(节选)》

□ 王会方 董振华

1941年，毛泽东为驳斥以王明为代表的第三次“左”倾路线，写了长达5万多字的《驳第三次“左”倾路线（关于1931年9月至1935年1月期间中央路线的批判）》。其中部分内容以《驳第三次“左”倾错误路线的具体内容、性质及危害的基础上》，阐明了“认识世界是为了改造世界，……不认识世界就不能改造世界”的思想路线，从而进一步指出“左”倾路线的实质是反马克思主义的主观主义，并从唯物辩证法的高度作出“自由是必然的认识和世界的改造”的科学结论。为我们今天提倡学以致用、以用促学、活学活用马克思主义，坚持科学的世界观方法论引领伟大斗争指明了方向。

做一个好的中国的马克思主义者

毛泽东在文章中批评“左”倾机会主义者违背马克思主义认识论、对革命形势作出错误的估计，阐明了“认识世界是为了改造世界”的基本原则，提出并深刻阐发了“自由是必然的认识和世界的改造”的科学命题。文章指出，马克思的贡献不在于已经懂得欧洲旧哲学家关于“自由是必然的认识”，而在此基础上进行了补充，加上了根据必然的认识而“改造世界”，因此，“必然王国之变为自由王国，是必须经过认识与改造两个过程的”。自由王国是在正确认识这些规律、利用这些规律的基础上，通过改造客观世界，才有可能得以实现。认识世界不是目的，认识世界的目的归根结底在于改造世界，人们只有在现实的实践活动中，在改造世界的过程中才能实现自由，也只有在改造世界的实践活动之中真理才能被检验和发展。

如果仅仅停留于认识世界的层面，止步于用理论去解释世界，那么只能停留在抽象的理论，陷入教条主义的窠臼和空谈主义的妄想。只有在正确认识世界的基础上改造世界，理论才能展现出其特有的生命力。正如马克思主义所认为的，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界”。也正是在这个意义上，毛泽东强调，一个好的马克思主义者，要

懂得“从改造世界中去认识世界，又从认识世界中去改造世界”。这是毛泽东坚持马克思主义世界观方法论深刻分析中国革命形势与确定行动方针的生动体现，也是他领导中国革命取得胜利的实践经验的深刻总结。

按照符合实际的科学图样建筑房子

有效改造世界必须以正确认识世界作为前提，不认识世界就不能改造世界，“没有革命的理论，就没有革命的运动”。毛泽东认为，人们改造世界的活动总是在一定思想、理论的指导下进行的，这是人区别于动物的特点。“马克思说人比蜜蜂不同的地方，就是人在建筑房屋之前早在思想中有了房屋的图样。”中国革命犹如建筑一栋房子，要建好这栋大房子，我们必须先有建筑中国革命这栋房子的图样。“不但须有一个大图样，总图样，还须有许多小图样，分图样。而这些图样不是别的，就是我们在中国革命实践中所得来的关于客观实际情况的能动的反映（关于国内阶级关系，关于国内民族关系，关于国际各国相互间的关系，以及关于国际各国与中国相互间的关系等等情况的能动的反映）。”

人们只有在认识世界的必然性的前提下，才可能自由地改造世界。这种认识世界的必然性，就是毛泽东所说的人们对于客观实际情况的能动的反映，即对于客观存在着的实际情况加以调查研究，而后在我们脑中产生的关于客观情况的内部联系的反映。这种内部联系是独立地存在于人的主观之外而不能由我们随意承认或否认的。“它有利于我们也好，不利于我们也好，能够动员群众也好，不能动员也好，我们都不得不调查它，考虑它，注意它。”如果我们想改变客观情况的话，就可以根据这种真实地反映了客观情况内部联系的估计，规定行动方针，转过去影响客观情况，把它加以改造。这实质上就是实事求是思想路线的生动表达。

“不认识世界就不能改造世界”直指“左”倾机会主义路线的领导者们。他们“完全不认识这个世界，又妄欲改造这个世界”，只有改造世界的主观愿望，而没有一个像样的图样，即使有了图样，也“不是科学的，而是主观随意的，是一塌糊涂的”。只能是“盲人骑瞎马，夜半临深池”，

“不但碰破了自己的脑壳，并引导一群人也碰破了脑壳”，“结果在三年多的时间内，在敌人统治区域把党闹个精光，一点群众力量也闹个精光”，给中国革命事业造成了巨大损失。

远离主观主义的“盲人骑瞎马”

毛泽东指出，“左”倾机会主义路线领导者们的所谓“两条战线斗争”的实质是主观主义。毛泽东认为“左”倾机会主义路线是主观主义的，其原因在于以下方面。

第一，他们衡量一切的自己的路线，不是从变化的客观实际出发，而是依据主观愿望胡乱制定的。毛泽东一针见血地指出：“以机会主义的思想去衡量别人的思想，于是到处都发现‘机会主义’，正如有鬼论者到处见鬼一样。”

第二，他们看待事物的方法是主观主义的，并用这种方法造就出了主观主义的政治路线和宗派主义的组织路线。他们认为自己的路线是绝对正确的，而将“凡不合他们胃口的一切人都看作是‘机会主义者’”。正如临时中央硬把“地主不分田、富农分坏田”的错误路线强迫推行于苏区，而将农民群众所赞成拥护的“抽多补少、抽肥补瘦”的土地分配法强迫取消，其结果都是毁灭无产阶级的领导，毁灭革命的办法。殊不知，他们自身的主观主义已经达到了极点，其实半点马克思主义都没有。

第三，他们根本不懂得“两条战线斗争”的方法，完全离开了分析与综合的调查研究，“把党内对于这个方法的思想弄得极其混乱与模糊”，这使得许多人都不知道“两条战线斗争”的具体做法，致使“两条战线斗争”成为一句空话。

第四，他们“两条战线斗争”的方法实则是一种主观主义的乱斗法。毛泽东指出，如果不肃清这种反科学的小资产阶级主观主义的乱斗法，就会“造成党内离心离德、惶惶不可终日的局面”。

坚持唯物辩证的方法具体分析问题

毛泽东在批判“左”倾机会主义路线的领导者们完全违背马克思主义

唯物辩证法，指导中国革命犯了一系列盲目冒险错误的同时，也阐明了党指导中国革命的正确策略原则是坚持唯物辩证的方法具体分析。

他指出，中国共产党指导中国革命的正确策略原则是武装斗争与和平斗争的统一。而在日本人与国民党有巩固统治的一切地方（这些地方占全国十分之九以上的区域），只能采用不流血的和平斗争形式。在和平斗争方面，是合法的公开斗争与非法的秘密斗争的统一。具体采取什么样的斗争方法，都要实事求是地具体问题具体分析。

具体来讲，在一切日本人及国民党有巩固统治的区域只有采取合法的能够公开的各种各色的斗争形式，才能一般地避免反动政府的逮捕与解散，才能保全力量与积蓄力量。而在公开工作之外，还要有秘密工作与之相配合。秘密工作包括党和群众的秘密组织工作、党派的秘密联合行动、秘密情报工作、公开组织与公开斗争的事先秘密准备，等等。没有这方面的工作，是不能存在于敌人统治区域的，公开工作也失了灵魂。但是，临时政府完全不懂指导中国革命的策略原则，和具体灵活运用“政治科学”，而是强行下令采取单纯的、片面的、冒险的干法，是无法取得中国革命的胜利的。

《驳第三次“左”倾路线（节选）》所贯穿的实事求是的思想路线、唯物辩证的思想方法，具有十分重要的历史意义和现实意义。在革命、建设和改革的各个历史时期，中国共产党一直坚持用马克思主义理论研究和解决中国的实际问题，实事求是地辩证分析中国的社会运动及其发展规律，成功战胜了一个又一个严峻复杂的挑战。在实现中华民族伟大复兴征程中，我们要自觉接受马克思主义哲学智慧的滋养，灵活运用马克思主义基本立场观点方法，科学分析和正确解决改革发展实践中所遇到的各种问题，敢于斗争和善于斗争，有效应对各种风险挑战，让“复兴号”航船行稳致远。

重读经典

刘知几（661—721年），字子玄，唐朝著名思学家。他担任唐朝史官近20年，曾参与撰修了《唐书》《高宗实录》《则天实录》《中宗实录》《睿宗实录》，另著有《刘氏家乘》《刘氏谱考》《刘子玄集》《史通》等。《史通》是刘知几毕生史学研究成果的集中体现，这部书对中国初唐以前的史学发展历程，进行了全面的总结和评述，被誉为中国首部系统性的史学理论专著。唐朝史学家徐坚赞叹该书“居史职者，宜置此书于座右”。刘知几去世后，唐玄宗特命人抄写《史通》进呈，阅后也大为赞赏。透过《史通》这部著作，我们能够感受到刘知几的治学之道。

酷爱史学 以书为友

刘知几出身官宦之家、书香门第。他从小就受到了良好的教育，对史学书籍和史学研究表现出浓厚的兴趣。《史通·自叙》记载，刘知几自幼学习《古文尚书》，因感觉内容艰涩而难有进步，但是他对父亲给兄长们讲解的《春秋左氏传》很感兴趣，感叹“若使书皆如此，吾不复怠矣”。父亲知道后就转而给他讲授《春秋左氏传》，刘知几由此进步很快，一年时间就学完了。

刘知几酷爱史学，大量阅读史书，17岁时就把东汉以来的史书大致

博闻多识为工 实录直书为贵

——刘知几的治学之道

□ 范 华

通读了一遍。“自汉中兴已降，迄乎皇家实录，年十有七，而窥览略周。”后来为了准备科举考试，刘知几曾一度无暇分心钻研史学。等到20岁考中进士，他又立刻投入了史学研究中去。“泊年登弱冠，射策登朝，于是思有余闲，获遂本愿。”刘知几非常享受读书的乐趣，他用“公私借书，恣情披阅”来表达能够尽情阅读自己喜爱的图书的激动心情。刘知几这种对史学的痴迷和读史的热爱，为他之后的史学成就打下了坚实的基础。

触类而观 博采众长

善于触类而观、博采众长是刘知几读书治学的一个突出特点。

一方面，他通过按类索书的方法不断拓展研读范围。《史通·自叙》中

提到，他在学习完《春秋左氏传》之后，“次又读《史》《汉》《三国志》”。通过对纵向历史的学习，刘知几深入探求古今沿革变化的趋势和历代帝王承袭更替的规律。

另一方面，刘知几能够兼收并蓄、博采众长，不仅重视“正史”的学习，对于所谓的“杂记”也能认真阅读并进行横向比较。“至如一代之史，分为数家，其间杂记小书，又竟为异说，莫不钻研穿凿，尽其利害。”正是通过这种纵览古今、横看百家的读书治学方法，刘知几逐渐把前人的学术思想和研究成果融会贯通，最终做到“不假师训”，自成一家。

疑古惑经 求真求实

刘知几读书治学秉承了“尽信

书，则不如无书”的精神，他喜读经典却不盲从，在学术研究中坚持求真求实，因此勇于提出不同见解，这一点在他少年时期读书时就表现得非常明显。《史通·自叙》中提到：“故始在总角，读班、谢两《汉》，便怪《前书》不应有《古今人表》，《后书》宜为更始立纪。”坚持自己治学原则的刘知几，甚至对当时被奉为圭臬的儒家经典《春秋》也大胆提出了质疑。他在《史通·惑经》中指出《春秋》有记事不实的缺点，并汇总出其存在“十二未谕”“五虚美”的诸多问题。

刘知几从来不是为了抬高自己而批评别人，他始终把学术上的怀疑与批评建立在坚信社会历史是不断发展变化和史学研究必须坚持实事求是原则的基础上。他厌恶并批评了当时撰写史书时只知道因循守旧的做法，认

2021年2月25日，习近平总书记在全国脱贫攻坚总结表彰大会上庄严宣告：我国脱贫攻坚战取得了全面胜利。在脱贫攻坚战赢得全面胜利之际，由学习时报编辑，反映多地区多领域多战线脱贫攻坚实况的《书记部长谈决战决胜脱贫攻坚》一书由人民出版社公开出版，向中国共产党成立100周年献礼。

本书收录了《学习时报》2020年3月18日至9月23日在头版“决战决胜脱贫攻坚 全面建成小康社会”专栏公开发表的27篇系列文章，反映了部分国家部委和中西部省市在打响脱贫攻坚战中认真贯彻落实习近平总书记关于扶贫工作的重要论述，真抓实干、埋头苦干，书写了各战线各地区具有中国特色的脱贫故事，构成了打赢脱贫攻坚战的生动画卷。

这一彪炳史册的人间奇迹，是各地人民群众、各条战线干部在党的团结带领下创造实现的。系列文章记录了脱贫地区经济社会发展的巨大进步，描绘了脱贫群众焕然一新气象风貌，凸显了各级党员干部攻坚克难的进取精神。系列文章展现了习近平新时代中国特色社会主义思想的真理和实践伟力，彰显了我国国家制度和国家治理体系的巨大优势，诠释了“上下同心、尽锐出战、精准务实、开拓创新、攻坚克难、不负人民”的脱贫攻坚精神的丰富内涵。

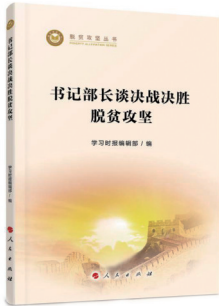
系列文章一经发表就被中央主要媒体、行业权威媒体、地方重要媒体转发，引发了广泛的社会反响，文章是各行业各战线各地区脱贫攻坚重大成果和重要经验的权威总结，是中国特色减贫道路和中国特色反贫困理论的深度阐释，是党带领人民团结奋战、向贫困宣战攻坚克难的有力呈现。习近平总书记强调，脱贫攻坚战的全面胜利，标志着我们党在团结带领人民创造美好生活、实现共同富裕的道路上迈出了坚实的一大步。同时，脱贫篇幅不是终点，而是新生活、新奋斗的起点。本书将进一步凝聚起巩固

打赢脱贫攻坚战

的生动画卷

——《书记部长谈决战决胜脱贫攻坚》一书出版发行

□ 吴 青



拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的强大合力，激励大家团结一心，为夺取坚持和发展中国特色社会主义新的更大的胜利奋勇前进！



《行政管理改革》2021年第3期目录

【本刊专稿】
论习近平法治思想理论体系的二元化逻辑结构及功能 莫纪宏

革的逻辑起点与发展深化 潘小娟
国家治理与中国特色新型智库的制度保障 石伟

【庆祝中国共产党成立100周年】
中国共产党建立的党政体制百年来的发展 许耀桐

【社会治理】
居住隔离视角下城中村与农民工职业表现的内在逻辑 叶俊焘 张凡

【本期关注 养老保障】
“十四五”时期养老服务高质量发展的机遇和挑战 陈功 赵新阳等

在资产积累和可承担性之间：共有产权房现状、挑战及出路 马秀莲

探索有中国特色的金融服务养老路径 江世银 刘欢等

【绿色发展】
碳达峰、碳中和工作面临的形势与开局思路 张友国
新时代生态文明建设思想基础与实践路径 李世峰

人才的通行标准。

刘知几本人就是“三长”兼备的典型代表。《旧唐书》以“学际天人，才兼文史”来高度评价他。尤为难得的是，在其求学治史的整个过程中，刘知几始终坚持直书实录的原则，用实际行动践行了“彰善贬恶，不避强御”的治史信念。他奉命在史馆修史时给史馆监修萧至忠写信，痛陈当时史馆修史存在五大弊端：一是史官众多，互相推诿；二是资料不全，收集不便；三是权贵干涉，不敢直书；四是监修众多，意见不同；五是监修不负其责，拖延时间。刘知几不畏强权，把批评的矛头直指上级史馆监修、当朝权贵大臣和同僚史官，并表示不愿同流合污，请求辞官归乡。对于《史通》，刘知几也清醒地认识到“而此书多讥往哲，喜述前非，获罪于时，固其宜矣”。他明明知道自己的心血之作过于尖锐，难以被当时社会所接受，却毅然抛开个人荣辱，坚持为后人留下了《史通》这样一部巨著，为我国的史学理论研究作出了卓越贡献。

