

改革是社会主义发展的强大动力

——读邓小平《改革是中国发展生产力的必由之路》

□ 郭倩倩



1985年8月28日，邓小平会见津巴布韦非洲民族联盟主席、政府总理穆加贝时，就关于社会主义改革问题发表重要讲话，讲话内容的一部分形成《改革是中国发展生产力的必由之路》一文，后被收入《邓小平文选》第三卷。这篇讲话始终围绕改革和社会主义发展问题而展开，并对实践中如何更好坚持改革提出了具体指导意见，内涵丰富，影响深远。

社会主义根本任务是发展生产力

邓小平在谈话中首先回顾了中国新民主主义革命转变为社会主义革命，成功进行社会主义改造后社会主义建设的历史。并且进一步提出：“我们总结了几十年搞社会主义的经验。社会主义是什么，马克思主义是什么，过去我们并没有完全搞清楚。”这也是改革开放前社会主义建设经历曲折和失误的重要原因。共产主义作为革命和建设时期始终的信念理想，也是开展各项工作重要的精神支柱。但共产主义不是空中楼阁，它的美好蓝图的实现需要极大丰富的物质条件作保证。邓小平明确强调：“要实现共产主义，一定要完成社会主义阶段的任务。社会主义的任务很多，但根本一条就是发展生产力。”共产主义第一阶段——社会主义的任务和目标，起决定性作用的就是发展生产力。

马克思主义的唯物史观强调，生产力是社会发展最根本的决定性因素。我国社会主义的历史前提和时代特点，决定了必须把发展生产力作为全部工作的中心。只有充分发达的生产力才能体现出社会主义优于资本主义，为共产主义的最终实现创造充分的物质基础。社会主义发展生产力的原则是彰显社会主义优越性的根本要求，也是由我国现阶段的基本国情所决定的。邓小平谈到：“我们在一个长时期里忽视了发展社会主义社会的生产力。”没有充分认识社会主义的发展规律和经济运行规律，致使经济发展迟缓，人民群众的生活水平得不到充分改善。因而应该以生产力标准作为

建设社会主义的最为重要的尺度。突破过去离开生产力抽象谈论社会主义的传统观念，把坚持社会主义方向和社会主义理想目标的基点放在生产力发展这一层面，是邓小平对科学社会主义的重大贡献。

解放和发展生产力必须进行改革

党的十一届三中全会后，改革首先在农村启动，使得农村面貌发生明显变化，并进一步推动改革重点由农村转移到城市，而城市经济改革比农村经济改革涉及的环节更复杂，风险也更大。但邓小平明确阐明“要发展生产力，经济体制改革是必由之路”。他充分强调改革是社会主义社会发展的直接动力，是社会主义现代化建设的决定性环节，将改革提升到关系国家发展前途和命运的战略高度来认识和把握。

发展生产力必须进行改革是由生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的基本矛盾运动所决定的。改革是社会基本矛盾运动的必然结果和内在要求。社会主义条件下的改革，应该是以坚持社会主义制度为前提，变革那些不适应生产力发展的生产关系和上层建筑，进一步解放和发展生产力。很长一段时期，存在一种僵化思维即认为在社会主义制度下不存在束缚生产力的因素，因而不存在解放生产力的问题。邓小平在强调社会主义根本任务是发展生产力这一重要论断的同时，还进一步强调，“社会主义基本制度确立以后，还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，建立起充满生机和活力的社会主义经济体制，促进生产力的发展，这是改革，所以改革也是解放生产力。”始终坚持解放生产力和发展生产力的统一。从实践进程来看，中国的改革始终遵循循序渐进的原则，并逐步完善各种环节，充分体现了改革在推进社会主义发展进程中所发挥的动力作用。

改革中必须坚持四项基本原则

在坚持四项基本原则基础上发展生产力、进行改革是邓小平在这篇文章中明确提出的重要论断。四项基本原则是改革进程中破除各种错误思潮干扰的强大思想武器。邓小平在文中尤其强调：

“我们要实现工业、农业、国防和科技现代化，但在四个现代化前面有‘社会主义’四个字，叫‘社会主义四个现代化’。我们现在讲的对内搞活经济、对外开放是在坚持社会主义原则下开展的。”明确了坚持社会主义方向的关键问题。社会主义改革的性质，是社会主义制度的自我完善和发展，不是为了改变社会主义制度本身。而且“社会主义有两个非常重要的方面，一是以公有制为主体，二是不搞两极分化”，这也是坚持社会主义方向的重要体现。

一方面为了适应现实生产力的发展，我国的所有制结构需要不断进行调整和完善。邓小平提出：“发展一个个体经济，吸收外国的资金和技术，欢迎中外合资合作，甚至欢迎外国独资到中国办工厂，这些都是对社会主义经济的补充。”对于发展社会主义是有利的，而且“这样做不会也不可能破坏社会主义方向的重要体现。另一方面就是在制定和执行政策时始终注意不出现两极分化，这也是社会主义价值目标所决定的。邓小平始终强调，走社会主义道路根本目标在于逐步实现共同富裕。经济发展到一定程度，必须搞共同富裕，这也是社会稳定和发展的基本要求。实现共同富裕就要进一步解决分配和调节的问题，在制定和执行政策时都要加强对分配问题的宏观调控，防止出现两极分化。在改革中，公有制占主体与共同富裕是必须坚持的社会主义重要原则，也是坚持社会主义方向的根本体现。

邓小平在这篇文章中还特别强调需要在马克思主义指导下，充分总结国内国际社会主义建设正反两方面的经验，结合本国实践，基于历史规律发展社会主义。“中国革命取得成功，就是因为把马列主义的普遍原则用到自己的实际中去。”这条原则也是推进社会主义建设事业的内在要求和重要保证。

邓小平关于改革的重要论断正是立足于马克思主义立场、观点、方法，并着眼于中国的实践发展所做出的。习近平总书记在中央全面深化改革委员会第十六次会议上强调，“十四五”时期我国将进入新发展阶段，改革又到了一个新的关头。贯彻党的十九届五中全会精神，要继续把握好改革和发展的内在联系，推动改革和发展深度融合、高效联动。今天重温邓小平《改革是中国发展生产力的必由之路》，对于新发展阶段更好推进全面深化改革具有重要的启示意义。

把种子埋进土里，在生活中寻求真相

——林耀华的治学理念与实践

□ 良警宇 浦天龙

动荡、中西文化思想激烈碰撞的时代。他自小接受中西文化熏陶，在本土私塾教育中熟背儒家经典，在教会学校教育中深受西学濡染，在福建乡镇的日常民俗和实际生活中形成了其对中华文化的深刻体验与认知。因成绩优异，1928年林耀华被保送至当时的燕京大学，在中国“救亡图存”的时代背景下，他选择以“社会学”为志业，以救国为目标，研究中国问题，寻找中国贫弱的病根。

在著名社会学家、人类学家和民族学家吴文藻的指导下，林耀华以“严复思想研究”为题，在梳理严复引介西方现代科学思想和发展中国现代学术贡献的同时，通过追溯严复思想的中西学术渊源，构建了中外学术思想比较研究的框架和知识基础，加深了对中西社会差异的认识，并由此反思“西学”传入中国后国人对“国学”的轻视与误解，探寻社会学等现代学科的位置、目的及其责任，从中国问题的世界性根源和独特性特点出发，思考中国社会发展的前途等现实问题。林耀华认为学术的根本为“道”，学习西学不能“食洋不化”，其后渐次展开的汉人社会研究和少数

民族社会研究，都深刻地体现了他在积极吸收外来理论的同时，“处处注意与中国传统和中国实际的结合”。林耀华早期的汉人社会研究，深受当时西方人类学和社会学的结构—功能学派的影响。他后期的历史研究和少数民族研究，又接受马克思主义理论指导和受到苏维埃学派的影响，但在理论的实践运用中始终密切结合中国的实际。

融通国学与民俗知识,在生活中寻求真相

林耀华早期关于中国社会的研究主要是运用中国传统考证的方法。进入燕京大学之后，他以“拜祖”现象入手，展开对汉人社会的研究，依靠自身深厚的国学功底，主要通过文献探究“拜祖”思想的历史起源与实践。但他深知，国学知识要对照当地人民的实际操作知识，结合现代中国人的生活方式，方能显现其价值与意义。林耀华认为，中国历史上积累了大量的文献遗产，中国的文化研究必须重视史料的收集与整理，重视古迹

古物的研究，但还要不畏辛苦调查现存的社会实践。他强调社会学和人类学的田野调查传统，认为这是“从经验到新知的不二法门”。

从《义序宗族制度》研究开始，林耀华从主要以文献为主的研究，转向以田野调查为主的实证研究。在资料来源上，坚持文献研究与实地调查的相互补充、国学与民俗知识的并重。在研究方法上，用实际生活验证概念，而非简单地抽象概念套实际生活。在资料阐释上，以主位—客位两种视角互相参照验证。在研究程序上，注重“由整体至局部，由结构至功能，由关系至生活”的研究写作。在研究重点上，关注个人在整体中的位置和实际生活，特别是注重以“生命传记方法”，详细描写个人在社区、组织、结构和关系中的生活，以具体翔实的“人生程序—仪式关系—角色卷入”的生活民俗志描写，详尽展现中国式宗族关系的特点和中国农村家族制度的实貌。

在其享誉国际的《金翼》一书中，其非虚构的小说式写作方法，更是将人物跌宕起伏的命运置于广阔的社会背景之中，通过实际生活和具体



建设现代化国家和实现中华民族伟大复兴，是近代以来中国历史发展的一条主线。经过新中国成立以来70多年的艰苦努力，我国现代化建设不断推进，“十四五”时期即将开启全面建设社会主义现代化国家新征程。什么是现代化？中国式现代化有何特征？怎样如期实现全面建设社会主义现代化国家目标？针对这些问题，《中国共产党干部论坛》聚焦“坚定不移推进中国式现代化”，邀请专家学者深度探讨。

什么是现代化？我国现代化的基本国情是什么？如何加快全面建设现代化国家进程？国际欧亚科学院院士、中国科学院中国现代化研究中心主任何传启在《中国式现代化与全面建设现代化国家新征程》中予以回答：现代化是一个世界现象，从18世纪到21世纪，世界现代化的内涵和结构发生了巨大变化。基于中国现代化的基本国情，未来30年我国可采用综合现代化路径，瞄准世界前沿水平，加快全面建设现代化国家进程。

中国式现代化有何中国特色？其内涵是什么？清华大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院研究员戴木才在《深刻把握中国式现代化的丰富内涵》中指出，我国要全面建设的现代化，既不是苏联模式的现代化，更不是西方模式的资本主义现代化，而是把现代化进步要求与我国历史文化和基本国情相适应、把借鉴与创新相结合、把现代化普遍特征与社会主义性质相统一的现代化，是物质文明和精神文明协调发展的现代化，体现了现代化理论在中国特色社会主义现代化实践进程中的创造性发展。

为何把坚持创新放在我国现代化建设全局中的核心地位？中央党校（国家行政学院）哲学教研部主任冯鹏志在《坚持创新在现代化建设全局中的核心地位》中指出，创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，也是中华民族最深沉的民族禀赋。“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”的重大论断，从新世代的高度把创新与我国现代化建设内在关联起来，极大地深化了我们党对中国特色社会主义

义建设规律的把握，必将为新发展阶段全面建设现代化国家提供重要的创新引领并铸就其深刻的中国品格。

我们所建设的现代化为什么必须是人与自然和谐共生的现代化？中国社会科学院学部委员潘家华在《走向人与自然和谐共生的现代化》中指出，人类社会的现代化，不仅取决于人类社会的需求和发展水平，更取决于人类社会的生存环境和所依赖的自然物质条件；不仅是一个“现代”或“当代”的概念，更是一个未来的基本测度。自然生态系统不可持续，人类社会的“现代化”也就只能“昙花一现”，没有未来。中国不仅需要积极参与和引领全球人与自然和谐共生的现代化标准，而且要将这些标准具体量化到国民经济和社会发展的五年规划中，一步一步向前迈进，构建人类命运共同体，走向可持续发展的现代化。

和平发展为什么是中国实现现代化的战略选择？中央党校（国家行政学院）国际战略研究院副院长高祖贵《中国式现代化必须坚持走和平发展道路》中强调，中国只有坚持走和平发展道路，才能全面建成社会主义现代化强国，这是关乎中华民族伟大复兴光明前景的重大战略抉择。这其中有五个方面的重要因素共同作用：中国发展的基本立足点始终在自身；中国特色社会主义是坚持走和平发展道路的制度约定因素；中国作为一个发展中大国实现全面现代化的战略利益诉求决定了必须走和平发展道路；中国的文化基因是决定走和平发展道路的内在重要因素；中国是在推动构建人类命运共同体的过程中全面建成社会主义现代化强国。

如何理解社会主义现代化的过程就是逐步实现共同富裕的过程？北京师范大学教授万海远在《实现全体人民共同富裕的现代化》中指出，共同富裕是社会主义的本质要求。根据党的十九届五中全会要求，到全面实现现代化时，全体人民共同富裕将基本实现，因此社会主义现代化过程，其实就是逐步实现共同富裕的过程。当前我国共同富裕迈出坚实步伐，未来要推进共同富裕目标取得更为明显的实质性进展，必须坚持共享性增长方式，更好发挥公有制为主体的制度优势，重点瞄准收入差距短板，提升政策再分配效果，坚持对资本的适度管制政策。

1943年开始，林耀华冒着生命危险，连续三年前往凉山彝族、甘孜和阿坝藏族地区，深入少数民族地区调查，完成了《凉山彝家》《四土嘉戎》两部专著和十余篇论文。与少数民族的实际接触经历让他对“本族中心主义”“职业中心主义”“绝对的文化相对主义”以及“不介入”的研究观提出了质疑，对打破民族间的隔阂、建立民族团结统一战线以抵抗外来侵略有了具体而深刻的经验。他认为人类学家不仅要理解这个世界，而且有责任使这个世界变得更美好。这种研究的“介入观”也引导他在新中国成立后，积极响应国家建设需要并加入到民族识别、少数民族社会历史调查的研究任务中。在研究过程中，林耀华坚持以马克思主义理论为指导，研究中国的经济文化类型，研究民族地区的历史与现代化，以自身的实践为民族团结进步尽知识分子的责任与担当。

融汇中西之学,研究中国社会问题

林耀华出生于近代中国社会剧烈

跨文化研究的原则与知识分子的责任担当

林耀华求学和步入学术殿堂的人生阶段正是国家危亡、有志之士救亡图存的历史时期。自甲午战争后，日本对中国的持续侵略，不仅中断了包括社会学在内的中国社会科学研究的正常进程，也把林耀华从一个研究汉



报刊聚焦

《中国共产党干部论坛》2020年第12期聚焦