

恩格斯的思想及当代价值

——“第十二届中国中国特色社会主义论坛暨中国马克思主义论坛2020”部分发言摘要

恩格斯对中国问题的关注和研究

□ 李忠杰 中央马克思主义理论研究和建设工程咨询委员会委员、原中央党史研究室副主任

恩格斯与马克思不仅共同创立并发展了马克思主义，而且直接对中国问题发表过许多重要意见。我把《马克思恩格斯全集》中关于中国问题的所有文章和论述，甚至每一个字、每一个词都找出来，进行梳理分析，出版了《马克思恩格斯怎样看中国》一书。其中查找到直接由恩格斯发表的意见至少有：

对中国创造的文明成果给予充分肯定和赞扬。在《自然辩证法》一书中，恩格斯全面列举了中国的一系列发明创造以及传入欧洲的时间、途径。其中有：“蚕在550年前后从中国输入希腊。”“棉纸在7世纪从中国传到阿拉伯人那里，在9世纪输入意大利。”“磁针从阿拉伯人传到欧洲人手中，1180年前后。”此外，还提到了“破布造纸”“木刻和木版印刷”“铜版雕刻术”“火枪枪机”等。

在《德国农民战争》一文中，恩格斯明确指出：“一系列或多或少具有重要意义的发明大大促进了手工业的发展，其中具有光辉历史意义的是火药和印刷术的发明。”

恩格斯还指出：“书刊印刷业的兴起和商业发展的需要，不仅打破了僧侣对读书写字的垄断，而且也打破

了他们对高等教育的垄断。”

对中国经济社会结构及其惰性进行深刻剖析。如果说，马克思恩格斯对中国古代文明给予了高度评价的话，那么，他们对中国的经济社会结构却持冷峻的批判态度。在1850年写的《时评·1850年1—2月》中，马克思恩格斯把中国称作“世界上最古老最巩固的帝国”，就它的落后性来说，甚至是“最反动最保守的堡垒”。在1857年写的《波斯和中国》中，恩格斯把中国当时的社会制度称作是“这个世界上最古老国家的腐朽的半文明制度”。恩格斯认为，中国传统的经济体系“是通过严格排斥一切对抗成分而人为地维持下来的”，曾经长期处于“全盘排外的状况”，从而使中国落后于世界文明的步伐。

对西方列强侵略中国的行径给予强烈谴责。马克思恩格斯深刻揭露了鸦片贸易给中国造成的严重后果。恩格斯认为，英印为毒害中国而进行的鸦片生产，是“唯一导致更带毁灭性的直接后果（但不是对本国人民，而是对他国人民）的一种生产”。恩格斯系统和尖锐揭露了西方殖民者侵略中国的高盗行为，还称俄国是“渔翁得利的高手”。

热情赞扬中国人民反抗侵略的斗争。在《英人对华的新远征》中，恩格斯用很大篇幅详尽描述了镇江保卫战的过程。恩格斯说，长江两岸和平怕事的居民过了将近二百年的和平生活，现在才第一次经历战争。为了保卫家园，他们殊死奋战，使英军在攻占镇江的战斗中损失了185人。恩格斯认为：“如果这些侵略者到处都遭到同样的抵抗，他们绝对到不了南京。”恩格斯还使用了“人民战争”的概念，指出：“这是一场维护中华民族生存的人民战争。”

分析中国在世界市场中的作用及其对欧洲革命的影响。马克思恩格斯详细论述了世界由民族历史向世界历史转化的过程，强调了中国革命与欧洲革命的辩证关系。到19世纪八九十年代，恩格斯又从劳动力市场的角度论述了中国与欧洲革命的关系。1886年3月18日，在给倍倍尔的信中，恩格斯指出：“如果中国今后将开放，那么不仅生产过剩的最后一个安全阀门将会失灵，而且中国将开始大批向外移民，仅仅这一点就会在整个美洲、澳洲和印度的生产条件方面引起革命，甚至也许还会波及欧洲。”

把马克思主义哲学体系完整准确呈现出来

□ 韩庆祥 原中央党校校委委员，中央党校一级教授，中央党校专家工作室领衔专家

恩格斯是第一个把马克思主义哲学完整呈现出来的人。

把马克思主义哲学的变革性呈现出来。恩格斯的《国民经济学批判大纲》等著作对马克思的经济学研究产生重要影响。在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思运用人本主义哲学方法研究资本主义社会的基本经济事实，提出了“异化劳动”，又进一步揭示资本主义社会的私有财产关系。从《关于费尔巴哈的提纲》可以看出马克思的世界观在转变。在《德意志意识形态》中，马克思恩格斯把现实的个人作为历史的前提，在物质生活资料生产过程中发现物质生产在人类历史发展中的决定作用，又从生产力和交往形式的矛盾运动中揭示了人类历史发展的规律，创立唯物主义历史观，实现了哲学变革。恩格斯的《费尔巴哈论》第一次全面阐述了马克思主义哲学实现的变革。

把马克思主义哲学的本质性呈现出来。恩格斯和马克思一起推进新世界

观的构建，对《关于费尔巴哈的提纲》的新世界观之“新”有深刻理解。恩格斯称“提纲”为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文献”。这表明马克思从1845年开启“新”世界观构建，也表达了恩格斯对“新”世界观之本质特征的准确把握。这一新世界观强调实践在解释世界和改造世界中的重要作用。

把马克思主义哲学的科学性呈现出来。马克思在《德意志意识形态》中，把唯物主义历史观理解为“描述事物的客观实在性，晚年更是如此。在《家庭、私有制和国家的起源》中，他注重从客观性维度分析原始社会人自身生产的历史；《自然辩证法》，他从科学实证方面研究自然辩证法与唯物论、认识论；在《费尔巴哈论》中，他相对注重从经济利益、经济关

系方面阐述唯物史观的基本原理。在《反杜林论》中，他注重从客观性维度阐述马克思主义的三个组成部分。

把马克思主义哲学的整体性呈现出来。恩格斯和马克思在各种专业上具有互补性。马克思相对关注历史领域，注重历史辩证法，恩格斯较为关切自然领域，注重自然辩证法；青年马克思恩格斯相对注重生产力的决定作用，晚年马克思恩格斯相对注重各种因素的相互作用；马克思相对注重从哲学超验维度思考经济问题，而恩格斯则相对注重从感性经验维度思考经济问题；在反驳论敌时，不得不强调被他们否认的主要原则，所以马克思相对强调生产力在社会历史领域的决定性作用。针对一些青年人的误解，恩格斯还就上层建筑、社会意识的相对独立性及反作用，就人在社会历史发展过程中的主体能动性，就历史发展的合力等，给出系统阐述。

此外，恩格斯也把马克思主义哲学的体系性呈现出来。

恩格斯对待传统文化的科学态度

□ 王 易 中国人民大学马克思主义学院党委书记兼常务副院长

恩格斯多次论及对以传统哲学、传统道德、传统宗教、传统文艺等为具体内容的传统文化的批判继承与创新发展问题，围绕“如何认识传统文化、怎样对待传统文化、如何创新发展传统文化”这一问题，阐释了对待传统文化的立场、观点和方法，形成了以批判、转化和发展为基本内容的科学态度。

恩格斯对待传统文化的批判态度。《共产党宣言》中的“两个彻底决裂”鲜明体现了马克思恩格斯对待传统所有制和传统观念的基本态度。首先，廓清“两个彻底决裂”的基本内涵。“传统的所有制”是指以往的一切以私有制为基础的生产关系，主要强调资本主义私有制。“传统的观念”是指在私有制基础上产生并为之服务的社会意识，尤其是资产阶级思想意识。其次，厘清传统文化与传统观念的关联。既不能把马克思恩格斯“两个彻底决裂”中的传统观念等同于一般的传统观念，又不能把传统观

念等同于传统文化。最后，坚持辩证否定观而不是文化虚无主义。“决裂”并不否认继承，其本质上是一种扬弃。不能把“同传统的观念实行最彻底的决裂”机械理解为全面否定所有传统文化的虚无主义。

恩格斯对待传统文化的转化态度。把握恩格斯对待传统文化的转化态度，需要在传统文化创造转化的重要条件上着力。首先，在遵循生产力和生产关系的矛盾运动中创造转化。生产力和生产关系的矛盾运动是传统文化创造转化的根本依据。生产力和生产关系的矛盾运动决定传统文化的产生、存续及变化发展。其次，在“已有思想材料”的文化沃土上创造转化。“已有思想材料”是传统文化创造转化的重要基础，“从已有思想材料出发”是推动传统文化创造转化不可或缺的基本条件。再次，在“共同的历史背景”接续影响中创造转化。“共同的历史背景”是传统文化创造转化的重要条件。不同社会形态

的交替，并不完全是另起炉灶，在各方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。

恩格斯对待传统文化的发展态度。恩格斯对传统文化转化的根本指向在于建设发展无产阶级先进文化，传统文化的创新发展必须遵循文化发展的客观规律。首先，遵循人类社会文化螺旋式有序上升的发展规律。在人类社会文化化的有序渐进规律中循序展开，实现传统文化向现代的蜕变。其次，遵循人类社会文化进化式优胜劣汰的发展规律。传统文化中存在传统糟粕，实现传统文化现代化发展。再次，遵循人类社会文化拓展式走向世界的发展规律。传统文化创新发展必然要经历世界范围的检阅，不仅要在民族地域的小空间进行改造发展，还要在世界大舞台上适应跃升。

纪念恩格斯 学习恩格斯

□ 黄宪起 原中央党校副校长、中央党校(国家行政学院)原校(院)委委员(副部长级)

恩格斯和马克思共同创立了马克思主义，为全世界无产阶级和劳动人民争取自身彻底解放提供了科学的理论指导和行动指南。他对马克思主义和国际共产主义运动的贡献是伟大的、不朽的，我们永远纪念他、学习他！

今天，面对错综复杂的国际环境，面对新的历史任务，纪念恩格斯，学习恩格斯，具有十分特殊重要的意义。

纪念恩格斯、学习恩格斯，要坚定不移地坚持马克思主义指导地位。恩格斯指出：“我们党有个很大的优点，就是有一个新的科学的世界观作为理论的基础。”他不仅和马克思共同创立了马克思主义科学理论，而且坚定地坚持马克思主义的基本立场，坚持马克思主义对于工人阶级先进政党的指导地位。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新成果，是新时代中国共产党的思想旗帜，是国家政治生活和社会生活的根本指针，是实现中华民族伟大复兴的行动指南。面对当前变化着的国际国内形势和新的历史使命，我们要更加自觉、坚定地坚持用

习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践、推动工作。

纪念恩格斯、学习恩格斯，要坚定不移坚守马克思主义的政治立场。恩格斯指出：“共产主义作为理论，是无产阶级立场在这种斗争中的理论表现，是无产阶级解放的条件”的理论概括。”马克思主义是工人阶级和人民群众自己的理论，它“教会了工人阶级自我认识和自我意识，用科学代替了幻想”。我们要像恩格斯那样，更加自觉地坚持人民立场，坚持以人民为中心，坚持人民主体地位，坚持全心全意为人民服务根本宗旨，牢记初心使命，贯彻党的群众路线，始终保持同人民群众的血肉联系，充分发挥人民群众的积极性、主动性、创造性。

纪念恩格斯、学习恩格斯，要根据实践的发展变化不断地发展马克思主义。恩格斯指出：“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”恩格斯不仅是坚持和捍卫马克思主义的典范，也是发展马克思主义的典范。他始终关注最新的科学研究成果，关注资本主义的发展变化，持续进行艰苦的

理论研究，推进马克思主义的发展完善。当今世界正在发生着巨大而深刻的变化。我们要坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，积极探索，开拓创新，在实践中丰富和发展马克思主义，不断推进马克思主义中国化，开辟当代中国马克思主义、21世纪马克思主义新境界，推进中国特色社会主义事业新发展。

纪念恩格斯、学习恩格斯，要高度重视和加强党的建设。恩格斯在和马克思一道以及在马克思逝世后继续领导工人阶级政党的斗争中，特别强调要加强自身建设，反对阴谋派别活动，维护党的团结统一，维护党的集中和权威。在新的形势和任务面前，我们要在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，坚持和加强党的全面领导，加强党中央集中统一领导，加强党的政治建设，进一步增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，坚持全面从严治党的方针，真正把党的建设成为始终走在时代前列、人民衷心拥护、勇于自我革命、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党。

坚持以人民为中心的发展思想的实践意义

□ 邓纯东 中国社会科学院马克思主义学院原党委书记、院长

以人民为中心的发展思想是贯穿习近平新时代中国特色社会主义思想的灵魂和主线，不仅从理论上推动了马克思主义人民理论的发展，而且在实践上对于党和国家事业的进步、对于执政党的建设，具有重要指导意义。

明确了党的全部工作的主题和目标。作为一个马克思主义政党，我们党的初心和使命是什么？习近平总书记作出了明确回答，那就是“为中国人民谋幸福，为中华民族谋复兴”。从近百年的历史经验来看，尽管党在革命、建设、改革各个历史时期斗争的目标和内容不尽相同，但本质上都体现为带领人民创造幸福生活。根据这一主题和目标，党在实践中始终把为人民谋利益作为一切工作的出发点和落脚点。贯彻坚持以人民为中心的发展思想，首要的是明确党的一切工作都要服从和服务于为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴这个根本目标。

明确了坚持和完善党的领导的目的。党的领导是中国特色社会主义

最本质的特征。创造中华民族的美好前途和中国人民的幸福生活，最重要的是坚持和完善党的领导。新时代坚持和完善党的领导，其目的在于通过党的领导最大限度地实现人民对美好生活的向往和需要。坚持和完善党的领导，是党和国家根本所在、命脉所在，是全国各族人民的利益所在、幸福所在。坚持党的领导就是坚持为中国人民的长远幸福、为中华民族的光明前景而服务。

明确了国家治理体系和治理能力现代化的原则。党的十九届四中全会提出坚持和完善中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化的目标，实际是对中国整个改革目标的高度概括。新时代朝着这个目标努力奋进，要重点关注社会主义民主和法治建设，贯穿其中最基本的理念和原则，就是坚持以人民为中心的发展思想。社会主义民主建设要回答好如何落实人民作为国家主人的权

利、如何确保人民作为国家主人地位的根本问题，社会主义法治建设不仅要完善法律条文、提升法治程度、规范法律制度、健全执法标准，还要使其从根本上维护人民根本利益、维护社会公平正义。

明确了国家经济社会发展的目标和要求。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》对今后五年乃至十五年的国家发展提出了总体目标和具体任务。在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇点上，国家发展聚焦哪些任务、达到什么水平，集中到一点就是“以人民为中心”，具体而言就是把不断提高人民生活质量、持续改善和保障民生、加快扩大公共服务、实现全体人民共同富裕等任务落到实处。

我们要坚持用以人民为中心的发展思想指导实践，不断加强新时代党的建设，奋力推进党和国家事业发展，凝聚起实现中华民族伟大复兴的强大力量。

恩格斯：资本逻辑和结构体系的完成者

□ 聂锦芳 北京大学哲学系教授、中国马克思主义哲学史学会副会长兼秘书长

《资本论》的写作是马克思毕生最重要的工作。遗憾的是，尽管完成了《资本论》大部分初稿，并于1867年出版了第一卷，但直到1883年去世，马克思也没有完成第二、三卷的定稿工作，这也就意味着他对资本逻辑和体系结构的揭示并未完整地呈现出来，而这一工作是由恩格斯来完成的。

在资本的整体运动中，流通过程与生产过程是统一的，生产过程必须由流通过程来补充和完成。因此，在《资本论》第一卷对生产过程进行阐释后，第二卷紧接着研究的就是资本的流通和剩余价值的实现过程。而第三卷作为《资本论》理论部分的终篇，则主要揭示和阐明的是资本主义生产总过程的各种具体形式及其相关问题。然而，《资本论》第二卷和第三卷如此清晰的思路、翔实的内容和完整的体系框架，在马克思去世后留下的庞大的手稿中根本不是显性存在着的。

根据《马克思恩格斯全集》“历史考证版”第2部分“《资本论》及

其准备材料”提供的文献，有关第二卷的手稿有19份，第三卷的手稿有17份。很显然，面对马克思手稿这样的状况，要完成《资本论》的整理和付印工作，确实不是一件容易的事情。为此，恩格斯披沙炼金，首先将马克思大量的手稿围绕第二、三卷的内容和主题进行归类、编号，接着对所选手稿进行字迹辨认和誊抄，最后进入艰难的编辑程序。《马克思恩格斯全集》“历史考证版”编辑曾将恩格斯所做的工作总结成6大类19项，包括：改变原文的编排，扩展原文，润色原文和订正。当然，最重要的还是对马克思有关思想的理解问题。第2部分第12卷“学术资料卷”提供了“构成比较”“出处一览”和“出入一览”三个对照表，罗列和对比了恩格斯刊印稿与马克思原始手稿之间5000余处存在差异的地方。那么，怎么看待这些“改动”和“修改”的性质呢？举一个被认为是“重大的修正”的例子简略说明。《资本论》第三卷

马克思原稿的标题是“总过程的各种形态”，恩格斯的刊印改为“资本主义生产的总过程”。按照我的理解，这里之所以加修饰词“资本主义生产的”，一方面是由于马克思的初稿是简略的表述，将其遗漏了。另一方面是恩格斯综合第一卷“资本的生产过程”和第二卷“资本的流通过程”而将这种生产方式定型化为“资本主义的”，这充分体现了第三卷所具有的总结的性质。

《资本论》这部巨著最终由恩格斯整理完成，这是资本批判史上划时代的重大事件！第二、三卷分别于1885、1894年正式出版时，作者虽然仍单独署着马克思的名字，但就实际情形看，恩格斯并不只是一个单纯的原始手稿笔迹的辨认者和成型章节的编排者，即解决的“只是技术性的”问题；更公允和客观的说法应该是，他也是这两卷所关涉的思想内容和理论体系的阐释者和建构者。