

今年是全面建成小康社会的决胜之年。在一个拥有14亿多人口的发展中大国全面建成小康社会，这是人类社会发展史上的一个创举，是中国现代化进程中的一个里程碑。这一重大历史成果，对于人类进步和世界社会主义的发展前景具有重大现实意义和深远历史意义。

小康社会是中国现代化进程中一个承上启下的重要发展阶段

摆脱贫穷落后状态，实现国家的现代化，是几代中国人的强国梦。一代代仁人志士为此进行了长期艰苦的奋斗。1964年底，周恩来在第三届全国人民代表大会第一次会议的政府工作报告中，提出了“四个现代化”的战略目标——在不太长的历史时期内，把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国。之后，部署了实现四个现代化的“两步走”的发展战略：第一步，用15年时间，即在1980年以前，建成一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系；第二步，全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化，使我国国民经济走在世界的前列。

党的十一届三中全会之后，中国共产党根据当代中国国情和世界发展趋势，果断地提出社会主义的根本任务是发展生产力，党和国家的中心任务是现代化建设，并提出了分“三步走”，用70年左右的时间，到21世纪中叶基本实现现代化的战略构想。第一步，从1981年到1990年，实现国民生产总值比1980年翻一番，解决人民的温饱问题；第二步，从1991年到20世纪末，国民生产总值再增长一倍，人民生活达到小康水平；第三步，到21世纪中叶，基本实现国家现代化，人均国民生产总值达到中等发达国家水平，人民过上比较富裕的生活。到20世纪末，我们完成了第二步发展目标，在2002年召开的党的十六大上，党中央宣布，我国已总体上进入小康社会。但是，同时又清醒地认识到，这还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康，明确提出再奋斗20年，即21世纪头20年，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会。经过近20年的奋斗，今年我国将全面建成小康社会。全面建成小康社会后，到本世纪中叶，还有“两步走”：第一步，从2020年到2035年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗15



□ 王怀超

如何认识小康社会的历史地位

年，基本实现社会主义现代化。第二步，从2035年到本世纪中叶，在基本实现现代化的基础上，再奋斗15年，把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

这样，中国的现代化建设大体上需要100年时间。中国的现代化战略大体上划分为几个发展阶段：第一阶段，从1949年到1978年，这是社会主义改造和社会主义建设时期；第二阶段，从1979年到2020年，这是建设小康社会时期；第三阶段，从2020年到2035年，这是基本实现现代化时期；第四阶段，从2035年到2050年，这是建成社会主义现代化强国时期。小康社会承上启下，居于十分重要的战略地位。它是中国摆脱贫穷落后的过渡时期，也是从落后状态到基本实现现代化的一个过渡阶段，是为实现国家现代化的奠基时期，是我国十几亿人口从贫穷到比较富裕的关键时期，也是中国人民从站起来到富起来，再到逐步强起来的时期。在中国发展史上具有里程碑的意义。

小康社会是我国社会主义初级阶段的一个重要历史时期

我国正处于并将长期处于社会主

义初级阶段，这是党的十一届三中全会以来我们对社会主义、对当代中国国情进行再认识而得出的基本结论。它是从社会性质和社会发展阶段这个根本问题上对当代中国基本国情作出的科学的综合判断，是我国现阶段制定一切方针政策的根本依据。

为什么中国的社会主义建设要经历一个很长的初级阶段？这是因为中国的社会主义脱胎于半殖民地半封建社会，生产力水平远远落后于发达资本主义国家，这就决定了中国必须经历一个很长的社会主义初级阶段去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和现代化。因此，我国的社会主义初级阶段，不是泛指任何国家进入社会主义社会都会经历的起始阶段，而是特指我国这种经济文化落后、商品经济不发达条件下建设社会主义必然要经历的特定阶段。我国从上世纪50年代生产资料私有制的社会主义改造基本完成，到建成社会主义现代化强国，需要将近上百年时间，都属于社会主义的初级阶段。而小康社会则是社会主义初级阶段中承前启后的一个重要发展阶段。

小康社会处于从社会主义建设的探索时期到实现国家现代化这一承上启下的过渡阶段和中间环节，是实现

国家现代化、完成社会主义初级阶段基本任务的关键一步，历史地位非常重要。

小康社会是发展中国家实现现代化的重要借鉴

在一个拥有14亿多人口的发展中大国，全面建成小康社会，成功迈向现代化的关键一步，用几十年的时间，走完发达国家几百年的发展历程，这在中国发展史上是一个奇迹，在人类发展进程中也是一个前无古人的创举。中国小康社会的全面建成，对于发展中国家选择自己的发展道路，尽快实现国家现代化有着启示性的意义。

当今世界的发展趋势是现代化，实现现代化是时代潮流。长期以来，很多人认为，以美国和西欧为代表的现代化发展道路和制度模式是成功的，而且是最好的选择，是其他国家走向现代化的唯一选择。因此，任何民族和国家要想摆脱落后状态，实现国家现代化，就必须效法西方，移植西方发展模式。中国全面建成小康社会的成功实践，为发展中国家实现现代化提供了另一种选择，即不简单照

搬西方发展模式，而是从本国的国情出发，在本国历史文化传统的基础上，吸收、借鉴西方文明的优秀成果，找出一条适合本国国情的发展道路，在经济文化落后的条件下，全面建设小康社会，也可以实现国家现代化。

中国全面建成小康社会的成功实践，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。中国全面建成小康社会的成功实践，对于发展中国家具有重要启示：发展中国家在取得民族解放和国家独立之后，在强有力的国家政权领导下，集中精力发展生产力，一心一意搞建设，尽可能快地提高人民生活水平，也可以实现国家现代化。

小康社会对人类社会发展进步作出突出贡献

中国作为世界上人口最多的发展中国家，建成惠及十几亿人口的全面小康社会，对于促进人类社会进步，推动世界经济发展，促进人类减贫事业，无疑是一个突出贡献。

对世界经济增长作出突出贡献。从1979年提出建设小康社会以来，40多年时间中国经济增速远高于世界平均水平，中国经济占世界经济总量的比重迅速提高，创造了世界经济发展史上的奇迹，为世界经济的稳步增长作出了重大贡献。据国际货币基金组织估算，2014年中国经济增量对全球经济增量的贡献率已居世界首位，达到27.8%。中国在世界各国经济总量的排名，已稳居世界第二位。近年来，中国经济增速有所放缓，但依然保持中高速增长，发展速度位居世界主要经济体前列。2019年中国GDP占世界比重达到16%，中国经济增长对世界经济增长的贡献率达到30%。这表明，中国仍然是世界经济发展的火车头，已经成为世界经济发展的引擎。

对促进人类减贫作出了巨大贡献。我国是世界上最大的发展中国家，也曾是贫困人口最多的国家之一。在推进小康社会建设的过程中，我国积极致力于扶贫事业，取得了举世瞩目的成就。到2019年底，我国农村贫困人口减少到551万人，比上年末减少1109万人，下降66.8%。这为人类减贫事业作出了巨大贡献，也为发展中国家实现经济转型和消除贫困提供了可资借鉴的有益经验。

促进了人的全面发展。促进人的自由全面发展是科学社会主义的核心理念，社会主义的优越性就体现在生产力发展基础上人的全面发展。社会主义要想从根本上战胜资本主义，就必须在生产发展的基础上，确保发展成果由全体人民共享，尽可能地满足人民群众全面发展的需要。小康社会就是一个全面发展全面进步的社会。事实上，通过小康社会的建设，中国的经济发展水平、民主政治建设、科学文化水平、社会治理能力以及人民群众的精神面貌和生活方式都发生了巨大的变化，整个社会文明水平、现代化水平都有了明显进步。一个占世界人口近1/5，拥有14亿多人口的发展中大国全面建成小康社会，稳步迈向现代化强国，这本身就是对人类社会进步的巨大贡献。



思想中的批判

□ 商志晓

说到思想，不能不说到批判。批判催生思想，思想不能没有批判。什么是批判呢？按照通常的理解，批判意味着排斥、否定、痛击。这固然如是，但若仅限于此，却会成为对思想的偏狭之见。因为完整意义上的批判，不只是排斥、否定、痛击，更主要是一种系统性审视、全面性检讨、辩证性扬弃，亦即对此前及现有的理念认识和客观史实进行必要的梳理、查验与判定，进而采取或吸纳、承续，或改造、调整，或抛却、弃除的

基本态度。

思想凭借严肃的批判使自己既严肃又规整，依据深刻的批判使自己既深刻又尊贵。伟大的思想家必然同时是伟大的批判家，唯有敢于批判并善于批判、勇于质疑并科学检视，方有伟大思想、伟大思想家的诞生。被誉为“批判先哲”的康德是这样，以“批判精神”而成就不朽的马克思更是如此。当我们历数马克思《黑格尔法哲学批判》《神圣家族，或对批判的批判所做的批判》《政治经济学批判》等一系列以“批判”为标题的论著之际，殊不知，在其批判的名义与标示下，在其批判的姿态与过程中，数不胜数的颠覆性论断已经跃然纸上，不胜枚举的精辟见解撼动着思想界的平静。从检索梳理、考据分析，到鉴识反思、创新开拓，批判伴随着思想的孕育形成、完善发展的整个历程，充盈于思想的躯体，贯通于思想的血脉。可以说，批判成为思想的精神旗帜，思想因批判而鲜活、犀利。批判之于思想，具有重要价值；思想的批判精神，在多层意义上充分彰显。

一为建构前提。思想的建构，必然以批判为前提。没有对先前观念的检讨与反思，新思想的诞生就缺乏认识基础和学理根基。作为建构前提的批判，往往表现为怀疑与质问，唯有在怀疑与质问过程中，才有新的观念的生成，才有新的思想的成长。怀疑没有过错，“或之者，疑之也。故无咎”。怀疑不仅没有过错，进而成为思想建构之必须。“疑似之迹，不可不察。”如果连问题都看不出来、找不出来，哪有新的发现与发明？如果发现问题了却又不去查究，不能厘清来龙去脉，不能找出解决问题的正确答案，哪有学识的长进和思维的提升？思想由问题导航，思想在质疑和批判中启程。

二为渗入内容。思想既以批判为建构前提，更将批判渗入到内容之

中。批判并非外在于思想，并非停留在思想世界的入口处，而是伴随着思想一同前行，成为思想内容的一部分。因为我们所说的思想或思想体系，是由一个个论点的严谨论证、一条条原理的紧密衔接得以逻辑地构架起来的，其中任一论点的树立、任一原理的阐释，无一不是经过驳论、立论的过程，无一不是经历否定、肯定的综合。正如马克思所讲：“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解”，“辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的”。

三为思维方式。如果说作为建构前提或渗入内容，批判在一定程度上还与思想有所分隔的话，以思维方式来看，批判就实实在在地融入到思想之中了。在思想的思维方式中，批判不能缺席，批判功莫大焉。作为思想之思维方式的批判，是在承认矛盾、辨析问题的基础上，着力正确分析矛盾、解决问题，着力在对立中把握统一、在统一中把握对立，着力克服片面化、极端化、教条化、机械化等思维倾向。恩格斯批评费尔巴哈对有过巨大影响的黑格尔哲学，不能用于置之不理的办法加以消除，而“必须从它的本来意义上‘扬弃’它”“要批判地消灭它的形式”“要救出通过这个形式获得的新内容”。否则，就是把脏了的洗澡水连同盆中的孩子一起倒掉了。

四为必备品格。全新思想的建立，不可缺少对既有理念认识的系统性检讨，不可缺少对现存客观史实的鉴识，并把这样一种检讨与鉴识带入思考过程，融入思想内容之中，这样的批判已不仅是方法、措施，已经转化为必备的特征、品格。“青年黑格尔派”在黑格尔哲学解体过程中，曾使“批判”滥觞、泛化；法兰克福学派以“否定的辩证法”作为哲学基础，用社会批判理论之名将“批判”推向极

端。他们的“批判”已然背离了批判的本质，以“批判”之名行拔高自身之实。这样的“批判”固不可取，务必警惕。但同时也要防止，对必要而必须的批判的轻视与淡漠，对正当而正确的批判的不敬与亵渎。从必备品格意义上说，批判是思想建构的内在需要，是思想张扬的力量支撑。没有批判，就没有思想；没有批判之源流，就没有思想之进步。

我们应当看到，包含着质疑、检讨、鉴识于自身的批判，蕴涵着反思、扬弃、吸纳之精神的批判，绝非只是否定性作为，同时还是建设性追求。就其否定性这一面看，真正的批判不是消极的、私愤的，必然是积极的、公道的。故而，完整意义上的批判，是破与立、否定与肯定、摧毁与新生的辩证统一。要达至完备而科学的批判，要在应有的思维高度上进行批判，批判主体需要具备通达的视野与勇毅的胆识，批判者的态度和力量需要进至一定的境界与水准，批判本身的追求与运行过程需要依照科学与公道的精神得以逻辑的展开并有序的推进。为此，健康积极而又系统完备的批判，要力求实现以下几个方面的统一。

一是科学批判与价值批判的统一。科学批判是基于事实的批判，是追求真理并助益真理确立的批判。它基于进一步展开的事实（此前可能尚不充分），基于已经发展或变化了的现状，对已有的认识和理念予以清理和检查，以便在现有条件下揭示事物的本质，找出事物运行中的规律，目的在于获得真理性认识。价值批判是基于信念的批判，是追求意义并助益精神进取的批判。它基于稳定而持久的价值判断，对已有的价值理念作出辨析与抉择，以便为人们的思维与行为予以定向和调节，提出具有明确指向的价值目标。科学批判与价值批判并非各自独立，二者应当也能够有机结

合。科学批判中蕴含着价值批判的内容，而价值批判也并不是随心所欲的，须以科学批判为参照为依据。“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”马克思明确指明了，新思潮是在批判中诞生，同时也启示我们这样理解：引领我们“发现新世界”的批判具有科学与价值双重特征，由“批判”而发现的新世界也必然具有科学真理的属性与价值追求的意义。

二是外部批判与自我批判的统一。批判向外，对既有的理念和与之相关的实存进行检视，这是思想建构不可缺少的环节和内容；但同时批判还要向内，即对自身进行不间断的修正与完善。向外的批判（外部批判）使思想在反思与借鉴过程中，行走在人类文明大道之中，始终保持与社会现实的同步并行；向内的批判（自我批判）是思想自我革命、自我扬弃的动能源泉，能够确保思想不至于固化、僵化，确保思想在认识发展与行为指导过程中充分发挥作用。思想的外部批判与自我批判是紧密联结的。仅有外部批判而缺少自我批判，思想难免会陷于呆滞、刻板，无法有效应对和处置外部的信息与挑战；而仅有自我批判而缺少外部批判，思想难免会封闭起来，甚至成为孤家寡人的自恋和孤芳自赏的游戏。鉴于人们往往较多关注到外部批判，我们务必要更加重视思想的自我批判。1843年马克思初登理论舞台时说，“我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜”。这是公开申明的科学的理论态度，同时是马克思敢于自我批判、无所畏惧进行自我批判的宣言。孔子说：“为仁由己，而由人乎哉？”孔子主张在道德修养上要“躬自厚，而薄责于人”“不怨天，不尤人”，其中就包含着自我反省、内求完善的主体诉求，在一定意义上呈现出一种自我批判精神。

三是观念批判与现实批判的统一。思想的批判，本身呈现为一种观念批判，包含着对观念的批判，但却不只是观念批判，不限于对观念的批判。对于思想而言，不能把对观念批判当作批判的全部、批判的完成与终结，更不能把观念批判视为万能，以此作为解决问题的标准。比观念批判、理念认识层面的批判更为重要、更为必须的，是现实批判，是物质批判，是对客观实情的改造，是对现实社会的变革。因为“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁”。观念、观念批判以及观念的力量，固然有助于并作用于现实的变化，但毕竟不能代替实践力量和物质力量，唯有在现实批判中，以实践行动和物质力量去改造，批判的内在能量才得以充分释放与彰显。“一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的头脑中，到人们对永恒的真理和正义日益增进的认识中去寻找，而应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找；不应当到时代的哲学中去寻找，而应当到有关时代的经济中去寻找。”即便是具体到工作推进上，我们同样不能止于观念层面上的部署安排（观念批判），更重要的是，必须把任务要求落实到行动中，在实践层面取得行之有效的成果（现实批判）。

“礼义法度者，应时而变者也。”一切都在变化之中，我们需要不断适应新的变化。批判之必须，情理在其中。立足于完整意义的批判，我们需要强化批判意识，需要重视并培养批判性思维。批判是思想的依赖，批判精神是思想成长的有力支撑。