

加强民族干部的政治训练

□李耿年



确道路的自觉性、坚定性，始终把铸牢中华民族共同体意识的正确政治方向。在这方面，中央民族干部学院抓实抓细“四个学”：一是追本溯源学，推动民族干部研读马克思主义经典著作，深刻认识习近平新时代中国特色社会主义思想是既与马克思主义一脉相承又具有原创性的当代中国马克思主义、21世纪马克思主义。二是全面系统学，通过开设系列专题课程、组织研读《习近平谈治国理政》等，推动民族干部深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵、精髓要义、内在逻辑等。三是联系实际学，通过“习近平总书记关于民族工作的重要论述”“铸牢中华民族共同体意识”等课程，推动民族干部深刻把握铸牢中华民族共同体意识的重大意义、科学内涵、实践要求等。四是深入思考学，通过举办学员论坛、分组研讨、课题研究等，推动民族干部知行合一、学以致用。总之通过深化以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的理论教育，促进民族干部学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想，始终在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，推动中国特色解决民族问题正确道路越走越宽广。

开展以铸牢中华民族共同体意识为目标导向的能力培训，引导民族干部增强凝聚中国力量的主动性、创造性，提高适应新时代、实现新目标、落实新部署的担当执行能力。近年来，中央民族干部学院围绕铸牢中华民族共同体意识目标任务，开设了“‘一带一路’建设背景下民族地区高质量发展”“依法治国与民族工作”“学习贯彻习近平总书记关于中华文化的重要论述”“新时代坚持和完善民族区域自治制度的理论与实践”“新时代民族团结进步创建”“做好新时代城市民族工作，促进各民族交往交流交融”等系列专业化能力培训课程，以“铸牢中华民族共同体意识：内涵和路径”“如何立足岗位铸牢中华民族共同体意识”等为主题开展了百余场研讨交流教学活动。这些主题突出、导向明确的培训安排，有力推动了民族干部提高贯彻新发展理念推动高质量发展、更好满足各族群众美好生活需要，夯实铸牢中华民族共同体意识物质基础的能力；提高传承弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化，建设各民族共有精神家园，巩固民族团结和和睦精神纽带的能力；提高依法治理民族事务，保护各民族合法权益，增强维护民族团结社会安定法治保障的能力；提高在网络化时代促进各民族交往交流交融，不断巩固扩大中华民族共同体群众基础的能力；提高把民族因素区域因素结合起来，坚持完善民族区域自治制度，不断彰显中国特色解决民族问题制度优势的能力；等等。下一步，中央民族干部学院将继续完善铸牢中华民族共同体意识课程体系，不断提高能力培训的针对性有效性。

开展以守初心担使命为根本要求的党性教育，引导民族干部增强为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴的责任感、使命感，树立守初心担当使命为民族谋福的高尚政治品格和纯洁政治追求，不断凝聚铸牢中华民族共同体意识的民心民力。为此，中央民族干部学院开设了“四史”教育课程，开展了党的民族工作光荣传统和优良作风教育，通过讲清“我们从哪里来”“我们怎样一路走来”“我们要到哪里去”，推动民族干部深刻认识我们党为人民谋幸福、为民族谋复兴、为世界谋大同的光辉奋斗历程和宝贵历史经验，自觉传承弘扬党的光荣传统和优良作风，充分发挥与民族地区群众联系紧密接触多的优势，多谋民生之利、多解民生之忧，巩固党和各族群众的血肉联系，不断凝聚“中华民族一家亲，同心共筑中国梦”的磅礴伟力。

（作者系中央民族干部学院党委委员、副院长）



校长论坛

学习“四史”要向毛泽东学方法

□王舒曦 孙叶青

学好“四史”，需要主观的努力，也需要科学的方法。在历史学习的方法论方面，毛泽东总结了很多宝贵经验，值得党员干部学习。在《如何研究中共党史》这篇讲话中，他提出了“古今中外法”，这是一种将历史事物相互联系的观点与矛盾的对立统一规律运用于历史研究领域而形成的史学方法。“古今中外法”虽然是针对党史研究提出的，但同样是适用于历史学习的方法。重温这一方法的内涵，对推动“四史”教育入脑入心具有积极的借鉴意义。

“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天”

毛泽东强调要“开动机器”，对历史规律进行科学总结，达到古为今用的目的。只有通晓古今，才能洞悉历史的必然性。历史事件的形成与思想观念的蕴思都离不开特定的历史环境和社会背景，如果不把阶段性的历史纳入作为总体性范畴的历史中加以把握，就很难将某个阶段的历史真正搞清楚。因此，毛泽东指出：“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天”。毛泽东认为，应运用历史事物相互联系的观点来研究历史。他指出：“今天的中国是历史的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”毛泽东虽然强调历史的连续性，但是绝非无批判的全盘接受。他指出：“我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。”由此可见，毛泽东对历史连续性的思考建立在唯物辩证法的基础上，这种思考既联通古今又区别古今，既有继承又有扬弃。

“不仅要研究胜利的历史，也还要研究失败的历史”

“古今中外法”高度重视对历史经验的总结，毛泽东曾经风趣地说道：“我是靠总结经验吃饭的。”从石库门到天安门，从风雨征程到走向辉煌，这段历史不是点与点之间的时空跨越，而是中国共产党人一步一个脚印的探索过程，其间有过成功的绚烂，也有过失败的黯淡。成功的经验固然宝贵，但失败的教训同样值得反思。因此，毛泽东强调“不仅要研究胜利的历史，也还要研究失败的历史”，“不要把错误认为单纯是一种耻辱，要看作同时是一种财产；不能说错误路线没有用处，它是有很大的教育意义的”。

毛泽东提倡将历史知识作为反思现实的工具，力求从历史中获得启迪。他经常在讲话和著作中强调学习成功和失败的历史对把握规律的重要性。他以李固的《与黄琼书》为例，倡导党内正义敢言的作风；以司马迁创作《史记》为例，鼓励在逆境中奋斗的青年；以历朝历代农民起义失败的教训为例，说明革命根据地的重要性；以触劝劝说赵太后为例，要求领导干部严格教育子女。

不但要兼顾“中国和外国”，还要关注“己方和彼方”

毛泽东在介绍“古今中外法”时，指明了其思想源流：“根本的方法马、恩、列、斯已经讲过了，就是全面的历史的方法。”所谓“全面的历史的方法”，就是“世界上没有这方面，也就没有那方面”，矛盾诸力的共同作用推动历史向前发展。因此，毛泽东在矛盾对立统一规律

中深化了对历史的理解。他指出“中外”包括两层含义：第一层含义指“中国和外国”，第二层含义指“己方和彼方”。

毛泽东之所以如此强调“中外”，并不是以中否外、以己否彼，而是以外为镜、以彼为鉴。为此，他主张运用历史比较法展开研究，即“将来需要编两种材料，一种是党内的，包括国际共产主义运动；一种是党外的，包括帝国主义、地主、资产阶级等。两种材料都按照年月先后编排。两种材料对照起来研究”。同时，他提倡立足立体的视角研究历史。1941年他在《关于农村调查》中提出了“四面受敌”法，1942年他在《如何研究中共党史》中强调要“有系统地去考虑”，1956年他在谈到党的历史经验时，把“从平面看农村，不是立体地看农村”视为历史教训，1957年他在会见外国代表团时指出，我们必须懂得平面，同时也必须懂得球面，要懂得平面与球面的统一。

“应该以中国做中心，把屁股坐在中国身上”

“古今中外法”拓展了学习历史的边界，不仅要从时间维度学贯古今，而且要从空间维度通晓中外。这样做的目的，是要在世界历史的坐标中找准中国的方位，在世界历史的整体联系中认清中国的境况。由此可见，“古今中外法”中的“中”，不仅代表中国，而且蕴含中心之意。然而，在当时曾经有一些人，不以具体实际为依据，反而言必称希腊，生搬硬套外国的成果，把党领导的革命事业推向了危险的境地。毛泽东对此进行了严厉批评，他指出：“马克思活着的时候，不能将后来出现的的所有的问题都看到，也就不能在那时把所有的这些问题都加以解决。俄国的问题只能由列宁解决，中国的问题只能由中国人解决。”“应该以中国做中心，

把屁股坐在中国身上。”

要想处理好中国与中心的关系，就需要把握好共性与个性的关系。毛泽东认为，立足世界历史的高度来认识共性的规律当然需要，同时应该承认在具体时空条件下的个别性。他用通俗的语言和直观的案例进行了解释：“一棵树的叶子，看上去是大体相同的，但仔细一看，每片叶子都有不同。有共性，也有个性，有相同的方面，也有相异的方面。这是自然法则，也是马克思主义的法则。”毛泽东曾经多次引用列宁的经典名言“马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况”来告诉我们，处理好中国与中心、共性与个性的关系，关键在于立足实事求是的思想路线进行具体问题具体分析。

“古今中外法”是毛泽东在1942年提出的，如今70多年过去了，其思想光芒历久弥新。将“古今中外法”运用于“四史”学习中，应处理好两对关系。一是局部与整体的关系。“四史”并不是四段历史的接续，而是大时间段与小时间段的包含交错。立足局部性视角进行单向度的学习，很难厘清“四史”的内在逻辑关系，应将这四段历史置于整体性视角加以辨析。二是现象与本质的关系。“四史”学习并不是对时间、地点、人物、事件等历史要素的机械记忆，而是从直观的历史现象中抽象出历史的本质。应将历史现象纳入“古今”的时间维度和“中外”的空间维度所组成的立体网络中加以综观。

（作者单位：上海市市长宁区党校，上海市委党校）



经验交流

大数据技术助推干部教育培训质量提升

□杜庆昊 邓源源



工作研究

党的十九届四中全会提出，发挥网络教育和人工智能优势，创新教育和学习方式，加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系，建设学习型社会。网络和人工智能技术的核心是数据，充分利用大数据技术为干部教育培训赋能，是新形势下进一步提高干部教育培训质量的重要路径选择。

利用大数据技术为干部培训赋能，必须立足干部教育培训实际，以提高干部教育培训质量为目标，探索大数据技术与干部教育培训领域的深度融合，从教学规划、教学组织、教学管理、教学评价等四个方面发力，实现大数据支撑下的高质量干部教育培训。

利用大数据技术助编教学规划

着力建设全国干部信息大数据平台，为干部、师资、教育培训机构、现场教学基地等各类主体建立实名电子档案，坚持全覆盖、实时更新，确保数据可查可用。同时，逐步推动党委、政府有关部门将脱敏后的业务数据、人事数据与干部教育培训机构进行有条件共享，为做好干部教育规划提供有力的数据

支撑。在此基础上，着力建设干部教育培训决策支持平台，提高干部教育培训的有效供给。一是加强对干部教育培训有关历史数据、实时动态数据的深度挖掘和量化分析，用可视化技术将干部教育培训现状、发展趋势等分析结果综合呈现出来，为干部教育培训中长期规划编制提供数据支持。二是从学历、职务职级、年龄和工作履历等多种维度对干部进行量化分析，为开展干部精准分层培训和实名调训提供决策依据。三是及时抓取和汇集党中央重大政策措施落实情况第三方评估数据，以及各省、市年度工作重点、工作任务和考核目标等相关数据，结合干部知识储备情况，通过大数据关联分析，为科学合理制定年度干部教育培训计划提供可视化数据分析支撑。

利用大数据技术优化教学组织

一是在教学培训方案设计上，利用大数据分析技术对干部的从业背景、专业能力、知识结构等进行深度挖掘，对其学习需求和培训动机进行预测分析，并以此制定有针对性的培训方案，强化干部教育培训内容供给的针对性。二是在教学培训组织实施上，利用大数据挖掘关联技术对课堂讲授、结构化研讨、网络学习等多种培训方式产生的学员学习行为数据，以及学员在各类社交媒体、资讯站点和网络学习平台产生的复杂行为数据、关系数据进行相关性分析，发现更匹配当前各层级干部学习习惯的教学模式和培训手段。三是在教学培训质

量监测上，利用基于大数据技术的绩效监测数据分析方法，对干部党性锻炼学习、分管业务绩效、应急事件处理等日常工作产生的动态数据进行数据集整合和再利用，深度挖掘干部工作行为与教育培训成效之间的潜在关系，不断调整、优化和完善教学组织工作。

利用大数据技术细化教学管理

近年来，各级干部教育培训机构大力推动智慧校园建设，积累了大量有关教学管理、学员管理、在线学习等具有连续性、多维性、复杂性特点的培训数据。在此基础上，应着力建设智慧教学信息管理平台，整合重组上述数据，通过对能够影响教学活动的所有隐性数据和显性数据进行数据价值深度挖掘、关联分析，推动干部教育培训教学管理创新。一是加强对网络学习平台上学员在线学习搜索记录、预览课程次数等学习痕迹的分析，进一步了解学员认知偏好和学习频次。通过对这些数据的分析，可以掌握学员自主学习情况，及时为其推送个性化的学习服务。二是加强对学员在互联网上的活跃度、参与度的动态监测，聚焦分析学员的学习行为和认知活动，进而及时调整教学培训手段，完善教学组织实施，推动教学管理从经验型、粗放型、被动型向智能化、精细化、主动化转变。三是加强对全国干部教育培训师资的数据分析，通过对教师学术背景、科研成果、教学成果、课堂录像、学员评价等历史数据和实时数据的量化分析，为教师

进行数据画像，找准师资建设、新课开发、课程体系建设的精准发力点，推动名师名课数据库建设，为实施精细化教学管理筑牢数据基础。

利用大数据技术完善教学评价

形成性评价是对学员日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度和策略等方面的发展作出的评价，是基于对学员学习全过程的持续观察、记录、反思而作出的发展性评价。结合干部教育培训工作特点，应依据形成性评价原理，借助大数据技术，将考核评价周期贯穿训前、训中、训后整个教学培训过程。利用大数据技术，采集学员在校园环境下的课堂活动、互联网上的学习活动数据，在工作环境下的党性学习、政务绩效、重要会议发言、应急事件处置等日常工作数据，以及体现干部综合行政素质能力、科研学术能力所获得的奖励、荣誉称号、发表的学术文章等碎片化数据，对这些数据进行整合和再利用，深度挖掘干部工作表现与教育培训之间的潜在关系，进而得出相对客观的学员学习成效发展性评价。通过对全量数据挖掘分析而得出的形成性考核评价，一方面，既能够帮助干部个人调控学习内容和学习行为，又能够指导干部教育培训机构调整优化教学安排，提高培训实效；另一方面，能够较为客观和全面地反映学员学习成效，为干部任职晋级提供相对可靠的辅助参考信息。

（作者单位：中央党校（国家行政学院）信息技术部）