

孟学与宋学的兴起

□ 张春茂

荀子与孟子皆为先秦继孔子之后的大儒，二者在思想领域虽然都继承和发扬了儒家的学说，但是彼此之间颇多差异与分歧，已是中国思想史的老生常谈。而汉学与宋学的区别，则是中国学术史上的定论，汉学重考据训诂，宋学重义理阐扬，各有千秋也各有弊端。那么，一个是思想史的论题，一个是学术史的事件，看似各行其道的两件事，何以能产生关联，发生碰撞呢？当我们把目光锁定在某个具有转折意义的历史时期，细作省察，则能窥得其中的奥妙。

这个具有转折意义的历史时期就是中晚唐。所谓的“转折”，从思想史领域来说发生了荀学没落、孟学升格的运动；而从学术史角度来看，此时期正是汉学没落与宋学兴起的关口。

韩愈为何扬孟抑荀

从司马迁作《孟子荀卿列传》以来，孟荀并称一直以来是思想史的常态，鲜有对二者的比较与评判。时至中唐，韩愈遽尔发难，称孟子“醇乎醇”，称荀子“大醇而小疵”，尊孟抑荀，打破了长期保持的平衡；并且创立儒家“道统”，仿照《孟子》卒章，声称圣人之道自尧舜以来，次第传承，而至于孟子，“轲之死，不得其传也”，此后的儒家包括荀子在內，则统统斥诸门墙之外。韩愈如此彰举孟子，其目的在于借孟子“距杨墨”的学说为自己“排佛老”的行为找寻理论根据。韩愈一生，以排斥佛教与道教对中唐以来政治、经济的侵扰，重建儒学正统为己任，甚至不惜犯颜直谏，几乎置自身于死地而不顾。当他将目光投向先秦大儒时，就锁定了孟子，以为呼应。要之，孟子之时，杨墨之言盈

天下，孔子之道不著，而孟子起而为儒学辩护，称“能言距杨墨者，圣人之徒也”。这与韩愈生活的时代风貌与历史使命何其相似！故此韩愈不仅极力标榜孟子，并且以孟子精神的继承者自居，力图挽救和承续沉溺已久的儒家“道统”。至于为何要贬低荀子，推而论之，荀学与孟学颇多相悖，且荀子曾尖锐批评过孟子，如此一来，就不合乎韩愈力推孟子、树立道统的意图。所以，虽说韩愈也称荀学“要其归，与孔子异者鲜矣”，称颂孟、荀“绝类离伦，优入圣域”，主观上并无刻意贬低荀子的意思，但是由于韩愈自身的影响力甚大，其后学相沿成习，客观上强化了尊孟抑荀的态度。

迨至程、朱，借由韩氏论说，更进一步发挥孟学，斥荀学为“大本已失”“无须理会”，从此荀学彻底湮没，千年以来鲜有问津者。这是思想史上的一次重要转折，故陈寅恪先生称韩愈为“承先启后转旧为新关捩点之人物也”。

孟荀之于“学”的分歧是学风嬗变的关键

耐人寻味的是，学术史上从主“汉学”向着主“宋学”的学风嬗变，同样发生在这一时间节点，即汉学的衰落伴随着荀学的贬抑，宋学的兴起伴随着孟学的昌明，看上去平行的两条线，似乎在中晚唐时期相交，相碰撞，既有历史的同期性，也或许有着某种深层的同构性。要澄清这个问题，还需推进到荀、孟思想的深刻差异中加以分析。

荀子与孟子虽同出于孔门儒家，但二者之间在颇多根本性问题

上有着截然的对立，其中最典型的就是人性论。荀子言“性恶”，孟子言“性善”，程朱学派就是因为赞成性善论、贬抑性恶论，才将孟子推崇起来，同时彻底打击荀子与荀学。但是，人性论的分歧并不直接构成汉、宋学风嬗变的直接原因，而是在这种分歧的基础上引申出了荀、孟对待“学”的不同态度，这种态度才直接影响了学风的变化。众所周知，儒家创始人孔子非常重视“学”，据杨伯峻先生《论语词典》统计，“学”作为实词概念在《论语》中出现过 64 次，仅次于“仁”（109 次），其中还包括如“三人行必有我师焉”等等虽未直言却有“学”之含义的语句。孔子之后最为重“学”的就是荀子，汉代刘向整理《孙卿新书》、中唐杨惊注《荀子》，其篇目编次都取《劝学》篇为首章，对应《论语》之《学而》，说明儒家重学、崇学之传统。《劝学》篇既推重学习的行为，又指明学习的内容（即“六经”），倡导“学不可以已”的精神，是历史上第一篇系统阐述儒家崇学思想的文献。更为重要的是，荀子作为孔子之后传授经典的儒学大师，曾在稷下学宫“三为祭酒”，在战国末期“最为老师”，儒家经典在经历秦火之后仍能继承下来，多依赖于其弟子后学的口耳相传，荀子可谓汉代经学的鼻祖；而汉以来注重考据训诂的风气，也实与荀子重学的思想一脉相承。

在“学”的问题上，孟子的主张与荀子不同。学习的目的是什么？正如《大学》所云，在“止于至善”，即达致善的终极目的，这是孔、孟、荀所有儒家的共同之处。荀子认为，学习是一个向外求索的过程，要向经典学习，要向身边有智慧有道德的人学习，所以他

强调“伪”。按照杨惊的解释，“伪”有人为、后天学习的意思，只有通过这种不断的学习，才能逐渐提高自己的修养，符合“善”的标准。然而孟子则不然。孟子认为，人人内心即有仁义礼智的“善端”，不必假于外物，“学问之道无他，求其放心而已矣”。也就是说，“善”本出自内心，万物皆备于我，既然“学”的目的是求善，那么正确的方式就是尽力避免外物对内心的遮蔽，排除干扰，回归自身。由这一主张加以推论，荀子所推崇的向外之学就变得不那么重要了，甚至会因为遮蔽了内心的善念而显得多余和有害。由此可见，孟子、荀子之间，虽然都以“善”为目的，但是取法上一个向内，一个向外。向内者，唯求放心，曰“人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也”，是故可以不学不虑，而仍可良知良能。向外者，化性起伪，曰“真积力久则入，学至乎殁而后止也”，是以人生虽有涯，而好学无厌，不可以已。

孟学兴起于中晚唐时期韩愈“醇乎醇”之论，彰大于程朱理学家唯“性善”是从，其奠基在性善论上有关“学”的主张，也就一并被继承下来，而学术史从汉学向宋学的风气转变也因此具备了思想史的动因。以朱子作《四书集注》为标志，主于义理阐发、轻于考据训诂的宋学取代了汉学的地位，质而言之，实则与孟学的发扬光大息息相关。看似本不相连、平行发展的思想史和学术史，在此一时期发生了奇妙的相遇。



（上接1版头条）问题的解决不是一次完成的，随着反腐败斗争深入发展还会不断出现新问题，必须跟进研究、跟进解决，努力使反腐败工作思路和举措更加科学、更加严密、更加有效。

构建一体推进“三不”体制机制，要始终坚持问题意识问题导向，有什么问题就解决什么问题、什么问题突出就集中整治什么问题，以解决问题的实际成效取信于民。当前，反腐败斗争形势依然严峻复杂，腐败存量还不少、增量仍在发生，不收手不收敛的现象还没有完全遏制住，不同领域、不同层级的问题呈现出不同特征。一要坚持靶向治疗、精准惩治，坚决查处政治问题和经济问题交织的腐败案件，坚决斩断“围猎”和甘于被“围猎”的利益链，坚决破除权钱交易的关系网，重中之重是党的十九大之后仍然不敢敬畏、胆大妄为的腐败分子，发现一起查处一起，典型案件予以通报曝光，持续强化不敢腐的震慑。二要瞄准管理监督中的短板弱项，加强对权力集中、资

金密集、资源富集部门和行业的监督，推动审批监管、执法司法、工程建设、资源开发、金融信贷、公共资源交易、公共财政支出等重点领域监督机制改革和制度建设，推进反腐败国家立法，完善防逃追逃制度机制，不断健全权力运行制约和监督体系，压缩权力设租寻租空间，切实扎牢不能腐的笼子。三要针对党员干部思想认识上的误区和困惑，着力加强理想信念、思想道德和党纪国法教育，巩固拓展“不忘初心、牢记使命”主题教育成果，充分发挥反面典型警示作用，引导干部牢固树立正确的世界观权力观事业观，坚定理想信念、严明公私界限、干干净净干事，真正增强不想腐的自觉。构建一体推进“三不”体制机制的过程，实质就是不断发现问题、解决问题的过程。

坚持稳中求进是基本工作方法

稳中求进是我们党治国理政

现，将海洋生态优势不断转化为海洋生态农业、生态工业、生态旅游等经济优势。

海洋经济发展与海洋资源开发利用的关系。健全海洋自然资源资产监管体系，坚决避免海洋自然岸线大量破坏、海域空间无序占用等不可持续的开发利用行为。优化海洋资源配置，加强海洋资源开发利用总量、时序和结构的科学合理安排，健全海洋资源有偿使用制度、价格形成机制和收益分配制度，提升海洋资源利用效率和效益。

海洋经济管理中和政府和市场的关系。海洋经济管理部门要正确履行宏观调控、市场监管、公共服务和保护环境等职能，既充分发挥宏观政策在海洋经济中平衡总量、优化结构、防范风险和稳定预期的作用，但也不能频繁施策、削弱市场决定性作用。要减少对海洋资源型产品价格的干预，凡是能由市场形成价格的都交给市场，防止供求失衡。要市场发展提供保障，推动

的重要原则，也是做好各项工作的科学方法论。“稳”和“进”是辩证统一的，应当作为一个整体来看待。“稳”是基调、是大局，是“进”的基础和前提；“进”是“稳”的目标指向，是推进工作的突破点和着力点。看问题、作决策、抓落实，都要审时度势、深思熟虑、尊重规律，既不能消极应付、不思进取，也不能冲动蛮干、急于求成，该稳的要稳住，该进的要进取，把握好工作时机、节奏和力度，反腐败工作也是同样道理。

构建一体推进“三不”体制机制，必须坚持稳中求进，注意把握形势趋势和阶段性特征，蹄疾步稳统筹谋划、完善制度、抓好实施，推动反腐败工作沿着科学轨道向纵深推进。具体来说，“稳”，就是要保持战略定力和耐力，稳住高压态势、稳住惩治力度、稳住干部群众对反腐惩恶的预期，有贪肃贪、有腐反腐，持之以恒推进不敢腐不能腐不想腐，不能有松松劲、歇歇脚的思想

建立海洋产权交易服务平台、信息共享平台、科技成果转化平台等，实现海洋各类资源与要素的市场化配置。

海洋经济发展中部门与地方的关系。统筹协调发展改革、财政金融、自然资源、生态环境、农业农村、交通运输、工业和信息化、科学技术、国际合作等涉海主管部门，形成政策合力，提出切实促进海洋经济高质量发展的政策创新举措。理顺中央和地方的事权与责任，明确对各级政府的工作部署要求，确保各项措施落到实处。地方要结合自身海洋经济基础和资源禀赋，各有侧重、因地制宜地推动自身海洋经济高质量发展，形成“中央宏观把握，地方各具特色”的良好局面。

海洋经济发展整体与局部的关系。围绕新时期高质量发展的要求，立足海洋经济整体发展，提升海洋在国家发展全局中的战略地位，制定全面覆盖海洋经济

法，不能初见成效就见好就收。要坚持实事求是，坚持依规依纪依法，一是一、二是二，严格按照规定的权限、规则和程序办事，审慎稳妥运用监督执纪“四种形态”，真正做到对党负责、对干部负责，确保每一起反腐败案件都经得起实践、人民和历史检验。“进”，就是要以改革创新激发动力活力，探索有效的制度、机制、办法，着力提高监督检查质量特别是日常监督成效，着力整治群众身边腐败和作风问题，着力提高巡视巡察、审查调查、追责问责精准性，着力构建亲清政商关系、营造风清气正政治生态，高质量做好监督执纪问责、监督调查处置各项工作，实现政治效果、纪法效果、社会效果有机统一。要努力在关键领域、薄弱环节上有所突破，推动形成合理分解权力、科学配置权力、严格职责权限的权力结构和运行机制，用制度理性对抗权力任性，推动党风廉政建设和反腐败斗争不断走向深入。

各个行业、部门、社会群体的发展规划。在局部的发展和探索中吸取有益的示范经验，加强海洋经济发展示范区和创新示范城市的统筹管理和政策协调，真正发挥试点示范的作用，通过局部先行先试引领整体的进步提高。

国内与国际的关系。统筹国际和国内两个大局，持续推进21世纪海上丝绸之路建设，加强海上互联互通，与沿线国家共同打造开放、包容、均衡、普惠的海洋经济合作架构，建立完善海洋经济国际合作平台和机制，拓展蓝色经济伙伴关系，提高我国海洋经济发展理念的国际影响力。坚持“走出去”和“引进来”并重，高效利用全球资源，推进海洋领域国际产能合作、技术输出和国际高精尖技术引进，推动海洋产业迈向全球价值链中高端，在全面开放新格局中实现海洋经济高质量发展。

（作者系自然资源部党组成员、国家海洋局局长）

项羽在中国历史文化中是一个独特的存在。作为失败的英雄，他输了决战丢了性命，却保留了失败者的尊严，赢得了身后千古令名。

项羽究竟是个什么样的人？文学、历史和民间的口碑中众说纷纭，很不一样。在京剧里，项羽的脸谱只用黑白两色，属于“三块瓦脸”。按照戏剧脸谱的说法，三块瓦脸是以一种主要颜色作底色，然后用黑色高度夸张地勾画出眉、眼和鼻窝，使额部和两颊呈现出三块明显的主色，平整得像三块瓦片，因此而得名。项羽是黑色花三块瓦脸，白眉中有花纹，鼻梁中有鼻孔，两颊白色，黑脑门中有花纹。黑色在脸谱中往往代表的是勇猛、直爽的性格品格。项羽的戏剧脸谱只用黑白两种颜色，而且黑白分明，看上去威严肃穆，项羽脸谱上把他画成寿字眉，面带哭丧，表现的是一个拔山盖世、刚愎自用、有勇无谋的失败了的英雄形象。

京剧中为什么要这样塑造项羽？历史上真实的项羽究竟是一个什么样的人呢？

贵族

项羽出身于贵族世家，是楚国名将世家之后。贵族的家风家教使项羽的为人很有贵族风度。曾经做过项羽手下的陈平就对项羽的贵族风度有很中肯的评价。他说：“项王为人，恭敬爱人，士之廉节好礼者多归之。”项羽对人恭敬有礼，所以有操守讲礼节的士人都云集到他的麾下。但是司马光对项羽的这种贵族风度并不在意，所以在《资治通鉴》中他只记载了陈平对项羽的另一句评价：“项王为人，意思信谗，必内相诛。”意思是说项羽对人不信任，猜忌心理很重，而且容易听信谗言，一旦认定对方有负于己，一定杀无赦。这又体现了贵族的另一面——自我而冷酷。陈平正是抓住了项羽的这个弱点，成功实施反间计，离间了项羽和他最得力的智囊范增以及得力大将钟离昧之间的关系。

贵族的特性不仅仅体现在项羽的贵族风

度上，更体现在他的有所不为上面。有两件事能够很好地体现项羽的有所不为。一是对刘邦父亲和妻子的处置。彭城大战，项羽用3万精兵快速突击打败了统领56万各路诸侯的刘邦。刘邦侥幸逃脱，但刘邦的父亲刘太公和妻子吕雉、哥哥刘喜却成了项羽的阶下囚。而且一直被项羽拘押了三年多。楚汉在广武对峙期间，由于敖仓这个大粮仓被汉军占领，项羽大军形势不利。项羽为了改变不利的局面，意图胁迫刘邦。于是项羽公开在两军阵前放置上屠宰用的案板，然后把刘邦的老爹刘太公放置在上面，并且给刘邦下了最后通牒：“如果不立即投降，我现在就把你爹活煮了！”老爹受制于人，身为儿子的刘邦按常理只能答应对方的条件，否则自己将无法做人。问题是刘邦是什么人？刘邦是公认的江湖小混混出身，颇有几分流氓无赖习气。刘邦一看贵族出身的愣头青项羽要和己玩流氓手段，马上应声回应：“我和你都属于楚怀王的臣子，我们曾结拜为兄弟，我的爹就是你的爹，一定要活煮了你爹，记得到时候给我一杯煮好的老爹肉羹！”项羽勃然大怒，就想烹了太公。项伯劝他说：“如今天的事情怎么发展还不一定；况且刘邦为了争夺天下根本不能顾及家人，就是杀了太公也没用，只能更招来灾祸罢了！”项羽也就放弃了杀太公的打算。

项羽毕竟是贵族出身，大庭广众之下真让他要流氓，他还真受不了。这就是他的贵族习气使然。二是项羽宁死不回江东。垓下之败，项羽一败涂地。但他本来还是有安然退却甚至东山再起的机会的，正如古人所言：“江东子弟多俊，卷土重来未可知。”但是，项羽骨子里边与生俱来的贵族风度不容许他忍辱含羞苟且偷生。“至今思项羽，不肯过江东”，易安居士的名诗说的就是项羽这种有所不为的高贵品格。正是项羽的这种有所不为，成就了他生命最后一刻选择了向死而生。项羽死了，但他赢得了身后的尊严。

项羽毕竟是贵族出身，大庭广众之下真让他要流氓，他还真受不了。这就是他的贵族习气使然。

二是项羽宁死不回江东。垓下之败，项羽一败涂地。但他本来还是有安然退却甚至东山再起的机会的，正如古人所言：“江东子弟多俊，卷土重来未可知。”但是，项羽骨子里边与生俱来的贵族风度不容许他忍辱含羞苟且偷生。“至今思项羽，不肯过江东”，易安居士的名诗说的就是项羽这种有所不为的高贵品格。正是项羽的这种有所不为，成就了他生命最后一刻选择了向死而生。项羽死了，但他赢得了身后的尊严。

仁慈

在世人的印象中，项羽是一个粗线条的霸王，是一个力拔山兮气盖世的英雄。但实际上，生活中的项羽根本不是这样的，用今天的话来说，他就是一个暖男。曾经在项羽身边做了多时执戟郎的韩信对刘邦说：“项王见人恭敬慈爱，言语呕，人有疾病，涕泣分食饮。”恭敬慈爱，这是贵族教养的体现；说话和颜悦色，极尽体贴关怀，别人生病了，会眼含热泪端汤送水，给予足够的关怀和同情，这是有亲和力的表现。用今天的标准来衡量，这不是暖男是什么？不



项羽的京剧脸谱

项羽的脸谱（上）

□ 丁万明

但韩信这么认为，高起、王陵也曾说：“项羽仁而爱人。”陈平也说他“恭敬爱人”。所以，项羽是一枚标准的暖男。

项羽还有情感细腻、体贴入微的属性。六年的功业毁于一旦，这个时候的他不想去看就要灰飞烟灭的霸王事业，反而最惦记的是自己的爱姬和胯下的乌骓马。“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何！”人生在世，何者为大？人心口碑往往不同于千秋史评，2000年来，打动人心的不是汉家王朝的快意大捷，而是项羽生离死别时的无限惦念和决绝。唐代胡曾的《垓下》诗曰：“拔山力尽霸图隳，倚剑空歌不逝骓。明月满宫天似水，那堪回首别虞姬。”表达的就是对项羽这份款款深情的惋惜和悲悯情怀。

勇猛

巨鹿之战是各路起义军与秦朝对决生死攸关的一战，也是项羽立威称霸的一战。项羽杀了“脚子冠军”宋义，率领数万楚军以破釜沉舟的决绝勇气渡过黄河，与秦军接战。经9次交锋，大败秦名将章邯、王离所统帅的40万秦军主力。经此一战，项羽雄冠诸侯。打败了秦军后，项羽召见诸侯军将领。诸侯将领彻底臣服。这些将领们晋见时，无不跪着前行，谁都不敢仰视项羽。项羽从此始成为诸侯军的上将军，各路诸侯都归他统帅了。巨鹿之战体现了项羽的为将之勇。

韩信曾经说“项王暗恶叱咤，千人皆废”，这个说法不夸张。楚汉在广武对峙期间，楚军壮士出阵挑战，多次都被汉营中善于骑射的楼烦射杀。项羽一怒之下亲自披甲持戟上阵挑战。楼烦又想耍射项羽，项羽瞪大眼睛厉声呵斥，竟然吓得楼烦双眼不敢直视项羽，双手不敢张弓射箭，狼狽奔回营垒，不敢再露面了。韩信说这不过是匹夫之勇。匹夫之勇至少是个人英雄主义，对一般人而言，也算难能可贵，但对项羽而言，力能扛鼎，气势惊人，还远远不够成就他的西楚霸业。

对项羽而言，他的贵族特性具有两面性，既有体现亲和力的一面，也有拘泥教条、自我冷酷的一面。他的暖男属性对虞姬和乌骓马而言是让人倍感温馨的一面，但暖男的另一面就是婆婆妈妈，再进一步就是拎不清了。至于勇猛，既可以说项羽“一人敌”的英雄主义，也可以成就他“万人敌”的一往无前。但是，要成就大业，“万人敌”还不够，还需要有政治头脑和战略眼光。而这方面的缺陷对项羽而言最终铸成了致命的错误。