

思想是真善美的统一

□ 商志晓

真善美，一个集合概念，一种综合表达，一般用于指称事物具有的品质与属性。说某种实体存在或某一活动过程，或真或善或美或真善美，既可能是作为事实认知来表达的，亦即事物本身涵寓、具备此方面特质，又可能是作为价值评判来表达的，亦即事物对于主体而言被确认具有此方面意义。在通常情况下，这两方面表达是互为渗透、合二为一的。故而，真善美对事物来说，一般是兼具事实认知与价值评判两种意蕴，是把对事物性状的客观反映与对事物意义的主观评价结合起来。这意味着，真善美联结着客体与主体两端，是客观与主观的统一，是反映与评价的一致。

思想本身既是观念客体，以观念客体之身与主体发生关联，又是主体的思维过程及其成果，以主体思维之貌使主体的本质力量得以确认。而无论是作为客体形态还是主体形态呈现，思想与真善美都有十分紧密的联系，都可以按真善美的尺度去衡量，都能够从事实认知与价值评判两种意蕴上予以裁定。“艺术家之所以为艺术家，全在于他认识到真实，而且把真实放到正确的形式里，供我们观照，打动我们的情感。”黑格尔的这段话，尽管说的是艺术与艺术家，但却关联到事实认知（“认识到真实”）与价值评判（“供我们观照”）两个层面，关联到真（真实）、善（正确形式）、美（打动情感）三方面要素。艺术尚且如此，思想的此种特征就更为显著。

在思想身上，有真，有善，有美，体现为真善美的统一；思想对于人，是真，是善，是美，实现着真善美的结合。思想的真善美何以必要与必须，思想的真善美如何统一及统一方式，需要我们作深入理解，从整体上予以把握。

其一，思想以求真、达善、致美为使命、为标识。



思想着眼于“求真”，目的在于获得真知、真理。但为什么去获得真知、如何去获得真知，则关联到“善意”与“美感”。“善意”与“美感”并非只是“求真”的衍生物或附属品，并非独立于“求真”之外，而就在“求真”过程与方式之中。为此，思想在“求真”过程中，必须赋予“善意”并注入“美感”，需要把“求真”与“善意”“美感”整合在一起。这意味着，一种思想的建构，既要求求真，同时要达善、致美；思想的责任与使命，是把求真、达善、致美作为一个整体，一体化去追求、去获取。事实上，人在进行认识活动时，必然要倾注意志与情感，人的认识活动、意志活动、情感活动是难分彼此的，对应于此三种活动的追求目标，求真、达善、致美也必然是浑然一体的。

人类历史上的大思想家，往往是哲学家、伦理学家、美学家集于一身。德国思想家康德把求真、持善、求美视为人类的本质体现，他在《纯粹理性批判》中总结道：“我之理性所有之关心一切事项（思辨的及实践的），皆总括在以下三问题中：（一）我所能知者为何？（二）我所应为者为何？（三）我所能期望者为何？”康德所列这三个问题，分别对应了逻辑学之求真、伦理学之达善、审美学之致美，可谓是道出了真正有作为的思想家应该达到的境界。细数古今中外，但凡对于人类历史发展产生



推动作用的思想家，无一不是以真善美为价值取向，始终坚守求真、达善、致美的理想追求；凡对于社会文明进步发挥积极影响的思想学说，无一不是以真善美为标识为特征，始终高擎着引领人们奔向光明前程的精神火炬。

其二，思想因真、善、美而发挥作用、展现力量。

真善美不仅铸就了思想的使命，而且关联并决定着思想的价值与功能。以求真、达善、致美为责任与标识，思想一以贯之，有赖于真、善、美而发挥作用、展现力量。显而易见，思想如果未能获得真知、真理，连认识对象都没有搞明白，更遑论达至事物的本质与规律，怎么能够发挥作用呢！同样道理，思想如果不能向善、崇善，缺乏善的追求与目标，不能爱美、致美，缺乏对事物美的设计塑造，又怎能展现善的引领、美的欣赏之力量呢！思想的作用与威力，来自内在的品格与精神，来自蕴含其中的真善美。赖由真善美及其统一，思想才凝聚起认识、意志与情感，才集聚起知识价值、道德价值与审美价值，才能够立足高位、指引方向，展示出非同寻常的意义，才能呈现“带有经过思考的、有计划的、向着一定的和事先知道的目标前进的特征”（恩格斯）。

思想因真、善、美而展现出的力量，不只是作用于社会历史发展和实践改造活动，还直接影响到人们的工

作与生活。开创了现代科学技术新纪元的物理学家爱因斯坦说过：“照亮我的道路，并且不断地给我新的勇气去愉快地正视生活的理想，是善、美和真。”爱因斯坦一生求真，这是他作为科学家、思想家的天职，同时他以反对战争的鲜明态度、追求和平的坚定立场和淡泊名利的生活坚守，树立起一位不懈追求善、追求美的伟人形象。真善美对人的鞭策、对人的激励是恒久的、持续的，具有真善美品质的思想对人的指引、对人的塑造是内在的、深刻的。

其三，思想中的真、善、美互为支撑、相互渗透。

真、善、美是一个整体，思想中的真、善、美内在统一。一方面，真、善、美相互依赖，互为支撑。大致说来，真是善、美的基础，善是真、美的遵循，美是真、善的必备。真之“基础”地位，在于思想唯有获得真知灼见，把握事物本质与规律，才能够造福社会与人民，才能够呈现理性认识之美；善之“遵循”意义，在于思想唯有合于事理，发挥正面而积极的效能，才能够印证并拓展真理价值，才能够赋予“精神之花”浓郁美感；美之“必备”要求，在于思想唯有对现实美化再造，以严谨逻辑和超越结构呈现，才能够达至对实存的超越，才能够使善意得以充分释放。

另一方面，真、善、美互为包容，相互渗透。从思想的形成过程、

体系建构与作用发挥的整个进程来看，作为蕴涵其中的品格与特征，思想中的真、善、美可谓是你中有我、我中有你，是真中有善、善中含美、美中存真，真善美不可分割。在一定意义上甚至可以说，真就是善、美，善就是真、美，美也就是真、善。以我们获得的真理性认识来说，真理性认识是我们求得的真，而同时也意味着我们已经达善、致美，这不仅因为真理是达善、致美的基础与保障，还在于真理本身就内涵着、联通着善与美。真、善、美不分彼此，为中外思想家常常谈及。孔子推崇《韶》乐，认为“尽善尽美”。狄德罗说：“真善美是些十分相近的品质，在前面的两种品质之上加一些难得而出色的情状，真就显得美，善也显得美。”黑格尔强调：“真和善只有在美中间才能水乳交融。”

其四，思想之真、善、美在实践过程中得以融会升华。

真、善、美的内在统一，并非只停留在思想中，必然要推进到实践行为中，达至“知行合一”。王阳明说：“知是行的主意，行是知的功夫；知是行之始，行是知之成。”毛泽东指出：“对于马克思主义的理论，要能够精通它、应用它，精通的目的全在于应用。”理论的应用，思想的指导，要通过实践并在实践中得以实现和完成。思想的真善美，思想真善美的统一，在实践过程中会得到进一步融会升

中国道路的普遍化叙述：生产方式的视角

□ 唐爱军

近些年，中国道路成为大家普遍关注的话题，诸多学者从各个学科、各个角度作了相当多的阐释，取得了相当多的学术成果。但是，一些研究过于侧重阐释中国道路的特殊性，相对而言忽视了它的普遍性。我们的任务在于从唯物史观出发去把握中国道路的普遍规律。唯物史观以生产方式为核心范畴，揭示了人类社会发展的一般规律。由此可见，对中国道路的普遍化叙述，关键在于从生产方式出发阐释中国道路的规律。只有从生产方式逻辑及其变迁出发，才能深刻把握人类社会发展的客观规律。从横向逻辑看，生产方式构成了人类社会的最重要的基础，它决定了整个社会结构的其他要素。从纵向逻辑看，生产方式变迁是人类社会发展的终极原因，生产方式是区分不同社会形态的根本标尺。一切社会变迁和政治变革的终极原因，“应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找”。由此可见，只有从生产方式变迁逻辑才能正确地考察人类社会历史发展，也才能有效地阐释好中国道路。

一是从生产方式把握中国道路的历史性变革。这样的历史性变革涉及诸多方面，但最根本的变革在于确立了“生产力标准”。坚持“生产力标准”的中国道路遵循了“生产关系一定要适应生产力发展水平的规律”。一般说来，生产方式是生产力与生产关系的统一体，其中，生产力是最具有决定性的要素。以生产方式观察人类社会形态及其变迁，关键是从生产力标准理解社会变迁、政治变革等一切社会运动。人类历史发展归根到底是围绕以生产力发展为核心的经济发展的中轴转动。那种不断追求生产关系的“先进性”、所有制的“纯洁性”的尝试，实际上是试图用理想型的生产关系去促进生产力发展。这其实违反了“生产关系一定要适应生产力发展水平”这一基本原理。从生产方式逻辑框架看，生产关系的性质有两个方面的表现：一是适应性（适应生产力的性质和水平）；二是不适应性（可分为“滞后性”和“超前性”）。生产关系的先进与落后，不能根据抽象原则判断，归根到底取决于是否解放生产力以及解放的程度。中国道路是社会

主义现代化的变革之路，它要求立足于现实的生产力状况，去调整生产关系；基于“发展的现实性”，建构起适应生产力发展水平、适合现代化发展要求的体制机制。可见，从生产方式变迁逻辑出发，尤其是回到生产力这一中轴，我们可以发现，中国道路的历史性变革的核心在于走上了解放和发展生产力、不断调整生产关系的改革之路。

二是从“现代化生产方式逻辑”看中国道路的核心要素。从生产方式逻辑来看，人类社会的历史发展是：原始的生产方式—农业生产方式—工业化生产方式—后工业化生产方式。划分“传统”与“现代”的根本依据是生产方式，资本主义时代之所以是“现代化”的，在于其以工业化为核心的现代化生产方式，它是马克思当年关注的主要议题。马克思在《资本论》中明确指出：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”现代化生产方式到底有哪些要素？第一，现代生产是以大工业为基础的生产，它采用机器生产，代替自然力和人力，

并实行最广泛的分工。工业化是现代化的核心，现代社会是一种工业文明的新时代。第二，现代生产是一种商品生产，商品生产决定了市场化的交换方式。商品经济的市场扩张机制为经济发展提供了动力，世界市场不断打破人身依附关系、政治束缚、民族国家界限。第三，现代生产广泛应用科学技术。当今世界就是现代化生产方式在全球不断扩张的时代，以工业化和市场化特征的现代化构成了整个世界的潮流。中国道路遵循现代化一般规律，就是要实行工业化发展战略和市场化取向的改革路向。改革开放构成中国道路的最鲜明标志，是现代化生产方式的内在逻辑和基本要求。从“现代化生产方式逻辑”看，工业化和市场经济构成了中国道路的核心要素。

总而言之，从生产方式角度看，中国道路的普遍性逻辑在于：一是坚持生产力标准，进行生产关系调整，不断解放和发展生产力。二是遵循以工业化和市场化为核心的现代化逻辑，建立社会主义市场经济体制，融入经济全球化。

共产党人格物致知四境界

□ 杨东升

“格物致知”出自儒家经典《礼记·大学》，“格”即推究，“致”即求得，其基本意思是“穷究事物原理，从而获得知识”。“格物致知”是中华优秀传统文化的重要内容，也是古人治学、修身、处世的重要原则和路径。中国共产党人在大力弘扬中华优秀传统文化的新征程中，促进“格物致知”的创造性转化，具有鲜明的时代价值和重要的现实意义。共产党人格物致知，进而知行合一，就是要在马克思主义基本原理的指导下，科学认识客观世界，准确把握事物发展的客观规律，进而利用客观规律推动实践。共产党人格物致知应追求四重境界。

追求彰显共产党人政治智慧的“无惑”之境。共产党人要善于观察、分析纷繁复杂的客观事物，格繁芜之

物，致本质之知，“不惑于物”，准确看清事物的本质，不为表象所迷惑，不为假象所诱惑。格物致知，“不惑于物”，就是要保持发展定力，坚持做好自己的事情。这既体现出了共产党人的卓越智慧，也显示出马克思主义世界观和方法论的强大力量。当前，国内不同思想观念碰撞、利益诉求多元、多种风险叠加。国际形势风起云涌，保护主义和单边主义抬头、贸易保护和贸易摩擦增加。在当前国际国内形势下，共产党人更应始终保持清醒头脑，把思想认识统一到党中央对国际国内形势的判断上来，准确把握人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。增强忧患意识，树立底线思维，积极应对新挑战，提高防范和化解各种风险的能力，全力做好稳增长、促改革、调结构、惠民生、防风险、保稳定各项工作，促进经济社会高质量发展。

追求彰显共产党人责任担当的“不役”之境。共产党人要善于格事物变化发展之轨迹，致客观本质规律之知，深刻理解和科学把握事物变化发展的普遍规律，这样就不会迷失方向。始终“不役于物、正道直行”，是共产党员应秉承的世界观、人生观、价值观，是共产党人能够始终走在时代前列的应有的政治操守和责任担当。

追求彰显共产党人胸襟格局的“世界”之境。共产党人要善于运用唯物辩证法认识问题和解决问题，格时代发展之势，致世界一体化之知，坚持推进国际合作，实现共赢发展，彰显中国共产党人的大视野、大境界和大胸怀。共产党人以解放全人类为己任，心系天下，胸怀世界，早已超越古代知识分子格物致知、修身齐家治国平天下的境界和格局，致力于为全球治理提供更多的中国智慧、中国方案。

追求彰显共产党人深厚情怀的“无我”之境。共产党人要善于运用唯物辩证法，格人类“大同”之理想，致无私无我之境，铸就共产党人永恒的精神丰碑，充分彰显共产党人博大深厚的情怀。“我将无我，不负人民”，这既是共产党人人生境界的真情表达，也是对千百年来中华民族无私奉献、以身许国的爱国主义情操的最高升华，更是每一位共产党人应追求的崇高境界。要做到在任何时候不计较个人名利得失，不计较自我荣辱进退，舍“小我”成“大我”、舍“自我”成“无我”，将个人理想追求融入党和国家的事业之中，将个人价值取向、人生志向融入为党和人民的工作方向，将有限的生命融入无限的为人民服务之中。

当人们惊叹于老英雄张富清的赫赫战功时，老人却说，比起牺牲的战友，有什么资格拿出来显摆啊。当人们看到老英雄家里日子过得很紧巴，至今住的还是老旧筒子楼，墙体和屋顶都起了皮时，老人却说，比起贫困群众，已经很满足了。

比较是人们认识事物的一个好方法。毛泽东曾说过：“有比较才有鉴别，才能决断。”人生生活在社会交往中，时时处处都离不开比较，但是，跟谁比、比什么、怎么比，则会直接影响人的思想和行为。

就像现在生活越来越好了，但仍有人“端起碗来吃肉，放下筷子骂娘”。同在一个单位，同样职级，同样待遇，贡献也基本相同，有人感恩知足，有人却指责抱怨。可见，不同的比法，产生不同的想法，导致不同的结果。

跟谁比、比什么、怎么比，是一个严肃而紧要的问题，关乎个人形象，影响风气指向。如果比的结果是怨气、是泄气，甚至比出了“邪气”，说明这种比法是错误的。如果比的结果是干劲、是激情、是向上的正能量，说明这种比法是正确的。

唐朝诗人白居易当县尉时，下乡看见农民割麦，对比自己“吏禄三百石，岁要有余粮”“月惭谏纸二千张，岁愧俸钱三十万”，从而发出“念此私自愧，尽日不能忘”的感慨。当年焦裕禄的一条被子上有42个补丁，一席褥子上有36个补丁，有人劝他换床新的，他却说：“应该看到，灾区的群众比我更需要。这比我吃饭时披着麻包片，住在房檐底下避雪强多啦！”著名豫剧表演艺术家常香玉外出演出时，别人给她安排了单人房，她却说：“住一晚几十块钱，相当于多少斤小麦。农民从种到收，要付出多少辛苦。”她坚持离家近时就返回家里住，离家远时就和别人一起住。

雷锋曾说过：“在工作上向高标准的同时看齐，在生活上向低标准的同志看齐。”党员干部要多跟老一辈无产阶级革命家比，多跟为党的事业英勇献身的革命先烈比，多跟功勋卓著的时代楷模比，多跟贫困地区的普通老百姓比，这样就会比出愧疚感、责任感，就会感到自己离党的要求还有很大差距，为党、为人民做的工作微不足道。

华。我们在思想指导下去推进实践，就是按照已有的真理性认识，去创造一个更加理想、更为满意的现实世界，其中就融会了真知、善意与美好，使真、善、美贯通于对象世界之中。这时的真、善、美及其统一，就进入到一个新的境界，达到了一个新的高度。

思想的真善美通过实践进入新境界、达到新高度，有一个称为“实践理念”的中介或曰中间环节。实践理念既是主体追求转化为现实呈现的过渡，又是实践行为承接思想规划的观念模型。在“实践理念”这一环节上，如恩格斯所说，除了“非此即彼”，又有“亦此亦彼”“一切差异都在中间阶段融合，一切对立都经过中间环节而互相过渡”。源于此中介，真善美也由理念转化为现实，由理想推进到实存。黑格尔把善视为实践，认为“美是理念在感性事物里面的体现”，虽是在唯心主义立场，却也道出了实践理念的重要。马克思讲到思维的两个阶段，即“完整的表象蒸发为抽象的规定”“抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”，由此而达到“辩证思维”，进展到“思维具体”，更是将“实践理念”作为重要环节凸显出来。在“实践理念”阶段，思想与现实更加紧密地被联结起来，思想中的真善美品格与现实中的真善美呈现更为直接地被结合在一起。

追求真善美，是思想的天职；在思想母体中涵寓，是真善美的妙处所在。思想因真善美的滋润而富于灵性，集真善美于一身而愈显高贵；真善美因思想母体而获得坚实依托，借“实践理念”达至对象化呈现而展示非凡力量。

学哲学用哲学

跟谁比比什么怎么比

当前，全党正在开展“不忘初心、牢记使命”主题教育，党员干部不妨以此为契机，找准参照系认真比一比，从而进一步牢记初心使命，不断修炼自身，主动担当作为，为决胜全面建成小康社会并在实现“两个一百年”奋斗目标的征程中贡献属于自己的那份力量。

