

审乐以知政 致乐以治心

——从《礼记·乐记》看美育

□ 刘冠君

人民对美好生活的向往，不但包含物质层面的满足，还有文化心灵的富足。中华民族伟大复兴，不仅意味着物质财富要极大丰富，精神财富也必须极大丰富。以美育人、以文化人，内在于中国特色社会主义伟大事业，同步于今天各项事业发展。2018年8月，习近平总书记曾给中央美术学院8位老教授回信，就弘扬中华美育精神提出殷切期望。要像习近平总书记要求的那样，充分发挥美育立德树人、塑造美好心灵的重要作用，从中华民族悠久而深厚的美育传统中汲取文化自信的坚定力量。

中华美育精神是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的根基。成书于公元前2世纪的《礼记·乐记》，系统总结了从先秦至西汉中期以儒家为主的美育思想，兼收道法两家观点，以礼乐教化为核心思想，以“中和”为审美理想，以“正声”“德音”为艺术诉求，深刻影响着后世文化发展，其所蕴含的中华美育传统值得我们弘扬光大。

礼节民心，乐和民声

儒家主张以礼乐教化天下，孔子说，人格修养“兴于诗、立于礼、成于乐”，充分肯定了礼乐的美育作用。《乐记》对礼乐教化的前提和基础作了人性论和物感论的阐发，进而全面发挥了儒家关于礼乐与人格修养的关系，论证了礼乐教化的必要性和重要性。

《乐记》所指的“乐”，是上古时代一种广义的“乐”，包含诗、乐、舞三种艺术形态。乐起于音“由人心生”，人心“感于物而动”，从而“形于声”，不同“声”按照一定规律表现出来“音”，再配以乐器演奏，就成了“乐”。可见，“乐”本质上是人的心灵、情感的外在表现。人因为具有先天智力，为外界不同事物所感动，产生“好恶”不同的情感，表现出或急促或舒缓或畅达或凌厉等不同的音乐。但人的情感“好恶无节于内”，如果不加节制，就会导致本性丧失，“灭天理而穷人欲”。因此，礼乐直接关系到民之心志，制礼作乐并非为了满足人“口腹耳目之欲”，而是因为礼乐教化是节民心、和民声的重要途径。

基于“乐”感动人心的作用，《乐记》把礼义、音乐与政治、刑法并列，视为社会政治体系的主要内容，认为它们的终极目标一致，“所以同民心而出治道也”，都用来统一民心而实现社会安定、天下大治。但与政治、刑法相比，“乐”对人的美育方式是在主体自觉自愿、潜移默化的基础上“教民平好恶而反人道之正”，从内心感化来提升人们的心灵境界，规范社会伦理。因此，《乐记》主张礼乐教化的功能高于“刑政”之上。

从“乐”作为情感必然表现的本质出发，通过节制通达人伦，一方面体现出《乐记》对人的情感的充分尊重，为儒家美育礼乐教化的实现奠定重要理论前提；另一方面反映了儒家“中和”思想，代表着儒家美

学思想和伦理思想的统一，通过礼乐“中和”之制实现“中庸”正道。

礼乐皆得，谓之有德

《中庸》说：“故君子不可以不修身。”儒家的修身治心观始于“格物”“致知”，“格致”又不外乎礼、乐之学。《乐记》从“礼”“乐”的不同功能出发，揭示了二者在人格修养中内外交养、相辅相成的作用。《乐记》指出，“致乐以治心”，乐教的功能在于“治心”，目的是内心之“极和”；“致礼以致躬”，礼教的功能在于“治躬”，目的是外貌之“极顺”。乐教“动于内”，礼教“动于外”，分别从内外两方面促进“君子”人格养成，但“礼、乐之情同”，都具有“合敬同爱”的内在精神。“礼”通过规范外在行为引导、调节内心，本质上也是“治心”。

在人格修养中，“礼”和“乐”是不可分割的统一体。《乐记》提出，“乐统同，礼辨异，礼、乐之说，管乎人情矣”。“乐”表达的是不可改变的感情，“礼”表达的是无法变易的道理，“乐”有统一协同能力，“礼”有分别差异功用，“礼”“乐”学说只有共同发生作用，才能达到平衡。由“礼”节“乐”，才不会“灭平和之德”，方能用来修身养性、齐家治国。当“礼”与“乐”一柔一刚相济并用，主体的本善德性方能保持。作为儒家道德文化的载体，“礼乐不可斯须去身”，礼乐修养应该贯穿人生修身治心始终，要在学习礼乐的过程中，不断进行自我反省、自我调节，最终实现道德主体人格的完善，即“礼乐皆得，谓之有德”。

礼乐一方面能涵养德性，另一方面又与天地宇宙相应相和。“乐”象征天地和谐，“礼”象征天地秩序，礼乐教化具有沟通天地人的巨大作用，彰显出对天人合一人生境界的追求。

审乐以知政，则治道备矣

《乐记》强调乐通伦理，以礼乐辨是非、明善恶、行忠义，完成人的品格修养，却不仅停留在个体关怀阶段，而是走向更为宽广的现实社会，将“乐”与“政”密切相连。“乐”与“政”的关系是儒家美育思想的基本问题，也是《乐记》中的重要命题。

《乐记》主张的施政方略并不强调法制，更看重以君子人格修养为基石，靠内心慎独自律实现政通人和。从上古至殷商，“乐”始终在原始宗教氛围下发挥强大的政治、伦理功能。西周初期，礼乐已经完善为一种国家制度，得到国家高层认可，发挥着重要作用。因此，儒家将乐教作为治国平天下的重要手段，在当时的社会条件下，具有合理性的现实基础。所谓“先王之为乐也，以法治也”，“以法治”就是效法天地之道，以乐教治民。

《乐记》对“乐”与“政”的关系作了具体论述，指出“声音之道，与政通矣”，从物

感论出发论述政治与“声音”的关系，认为音乐所表达的思想感情与人们所处的社会政治状况息息相关。由于受到不同政治形势的影响，才造成“治世之音安以乐，其政和；乱世之音怨以怒，其政乖；亡国之音哀以思，其民困”的状况。认为“审声以知音，审音以知乐，审乐以知政，则治道备矣”。“乐”既包含了“声音”，又因其与伦理相通超越了艺术，具有教化人心的政治功能。

“王者功成作乐，治定制礼”，在《乐记》中，把礼乐看作“王者”治国功德的象征性表现。“纪纲既正，天下大定。天下大定，然后正六律，和五声，弦歌《诗·颂》，此之谓‘德音’，德音之谓乐。”把正声与德音提高到“纪纲既正，天下大定”的政治高度，所以“乐”才被称为“德音”，代表了儒家思想对“乐”的政治、伦理本质的认识。

综 上，儒家礼乐对于心灵、道德、政治三个方面的影响构成了一个不可分割的有机整体，“乐”直接进入人的感性世界，深刻影响人的心灵和情感，对规范人的道德行为起到决定性作用，进而对治国产生深远影响。礼乐教化是集审美、道德、政治于一体的整体性教育，充分体现出中国传统文化的内在超越性、现实关怀性、综合关联性等特点。时代不断发展进步，礼乐教化早已脱离了商周时期作为治国之重器的神圣地位，但美育对于个体涵养德性、健全人格，对于整个社会实现和谐善治，却依然发挥着不可替代的重要作用。

美育的价值来自于人之为人的自然本性。从思维能力、品行修养、人生境界等方面的培养和塑造来说，美育是促进人的全面发展的重要组成部分。马尔库塞批判现代工业社会将人变成了丧失自由和创造力的“单向度的人”，要把人从异化和物化中解放出来，获得全面发展，这正是美育的独特功能。恩格斯把文艺复兴称之为“巨人的时代”。今天这个时代同样呼唤巨人，我们需要知识的创造，更需要思想的发明，需要大学者、大思想家、大科学家、大艺术家。习近平总书记明确指出，要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系，强调全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人。只有这样的教育，才有可能培养出时代所需要的巨人。美育以情动人，通过春风化雨、润物无声的方式化育人心，与德育、智育、体育相辅相成、相互促进，是主要的教育手段。没有美育的教育是不完整的教育，必须发扬中华优秀传统文化美育精神，建设新时代美育精神，为中国特色社会主义培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人，这是我们应该具有且必须具备的文化自觉。



□ 吕红娟



党的十八大以来，经过驰而不息正风肃纪，面上的享乐主义、奢靡之风基本刹住，但形式主义、官僚主义问题具有长期性、复杂性、多样性、变异性，目前还不同程度地存在。形式主义、官僚主义为何屡禁不绝，当前有哪些新表现，其背后的文化心理因素是什么，如何精准整治形式主义、官僚主义，党史上整治形式主义、官僚主义有哪些经验？针对这些问题，《中国党政干部论坛》约请专家学者撰文进行剖析和探讨，同时，还邀请市县乡党政干部对这个话题作了交流。

形式主义、官僚主义为什么会屡禁不绝甚至产生适应性变化？江苏省委党校（行政学院）常务副校（院）长桑学成教授在《找准形式主义、官僚主义的“病灶”》一文中认为，这既有党员干部方面的主观原因，也有体制机制方面的客观原因；既有思想上的偏差，也有能力上的不足。具体而言，一是思想之舵不稳

引起信念动摇。形式主义、官僚主义体现在作风上，但根子却出在思想上，说到底还是信仰迷失、精神缺钙、缺乏担当，忘记了初心和使命。二是作风之弦不紧导致脱离群众。形式主义、官僚主义是“四风”问题的重要表现，本质上还是背离全心全意为人民服务根本宗旨的作风问题。三是能力之基不牢造成本领恐慌。如果干部失能，既不会用老办法，又没有新思路，只能搞各种形式主义的东西，好像每天都在干事，实则效果平平，劳而无功。四是制度约束不力导致行为失范。出现形式主义、官僚主义的重要原因是在制度层面，督查检查机制、考核评价机制、惩戒问责机制等方面不够健全和科学。

党的十八大以来，在全党自上而下纠正“四风”取得显著成效的形势下，形式主义、官僚主义仍然改头换面、大行其道。中央党校（国家行政学院）党建教研部教授刘炳香在《形式主义、官僚主义八个新表现》一文中为当前存在的形式主义、官僚主义画像：一是在提高政治站位上重表态轻行动；二是抓工作讲求套路不出思路；三是只清廉不勤政，奉行不贪不占不管不干的“四不主义”；四是不计成

本打造中看不中用的“橱窗案例”；五是凭领导主观意志评优劣；六是常规问题层层签批无效率，重要问题层层不批无结果；七是滥用考核指挥棒；八是简单使用末位淘汰。刘炳香认为，形式主义、官僚主义“看似新表现，实则老问题”，要阻断其花样翻新，必须调整整治思路，减少存量、遏制增量。

形式主义、官僚主义是党内存在的突出矛盾和问题，也是古今中外政治文明的顽瘴痼疾。形式主义、官僚主义具有深厚复杂的思想文化根源。中央纪委国家监委干部林水撰文《从文化心理结构看形式主义、官僚主义》，从文化心理学角度抽丝剥茧，还原形式主义、官僚主义的心理特征和文化谱系。他认为，整治形式主义、官僚主义，除了加强权力制约和监督，还要从文化根源入手，标本兼治、综合施策，形成长效机制。

与享乐主义、奢靡之风相比，形式主义、官僚主义问题更为顽固复杂，整治难度更大。必须牢牢把握形式主义、官僚主义出现的新问题，实现精准识别、精准施策、精准整治。清华大学廉政与治理研究中心主任过勇教授在《如何精准整治形式主义、官僚主义》一文中

用典释义

亲仁善邻，国之宝也。

另外，同为左丘明所著的《国语·晋语二》中也有：“夫固国者，在亲众而善邻。”表现出天下一家、与人为善的博大情怀。

自古以来，中国人就希望天下太平，同各国人民友好相处。中国古代政治家高度重视邻国及周边外交，认为远亲不如近邻，邻国之间的关系是辅车相依，唇亡齿寒。睦邻友好、近悦远来、协和万邦，一直是中国古代政治家的理想境界。

“亲仁善邻”思想本于周礼的道德原则。关于如何做到亲仁善邻？管子有深刻的见解，《管子·形势解》指出：“明主内行其法度，外行其理义。故邻国亲之，与国信之。有患则邻国忧之，有难则邻国救之。”“明主之使远者来而近者亲也，为之在心。”孟子则主张在与邻国打交道时应体现仁爱的理念，“惟仁者为能以大事小，惟智者能为以小事大”。就是说只有仁者才能够以大国的身份侍奉小国，只有智者才能够以小国的身份侍奉大国。老子也主张大国对小国应谦下忍让，“故大邦以下小邦，则取小邦；小邦以下大邦，则取大邦。……夫两者各得其所欲，大者宜为下”。

（杨立新）

【讲话原文】

中国人自古就推崇“亲仁善邻，国之宝也”“亲望亲好，邻望邻好”等思想。中国人民真诚希望亚洲各国守望相助、同舟共济，在世界前进的步伐中前进，在世界发展的潮流中发展，携手共创亚洲和世界更加美好的未来。

——习近平：《在亚洲文化嘉年华活动上的致辞》（2019年5月15日）

【出处】

五月庚申，郑伯侵陈，大获。

往岁，郑伯请成于陈，陈侯不许。五父谏曰：“亲仁善邻，国之宝也。君其许郑。”陈侯曰：“宋、卫实难，郑何能为？”遂不许。

——（春秋）左丘明《左传·隐公六年》

【解读】

“与邻为善、以邻为伴”出自2500年前的儒家经典《左传》。据《左传》记载，鲁隐公六年（公元前717年）5月11日，郑庄公入侵陈国，大获全胜。只因在往岁，郑庄公曾请求与陈国讲和，陈桓公就是不答应。当时陈国大臣五父劝谏说：“亲仁善邻，国之宝也。”意思是亲近仁义，与邻国友好相处，这是立国的法宝。

《中共中央党校（国家行政学院）学报》 2019年第4期目录	
访谈	中华民族“多元一体”理论与“和合”思想的内在理路 宋清员 王 成
专题·新中国成立70周年	中国人口老龄化发展态势、影响及应对策略 贺 丹 刘厚莲
专 栏	嵌入、依附抑或独立 ——“党社关系”维度下的社会组织发展模式考察 唐文玉
马克思主义	马克思主义如何认识当代资本主义 ——马克思主义经典作家思想与西方马克思主义思潮比较分析 欧阳英
马克思主义思潮比较分析	马克思精神整体性思想及其当代启示 徐海峰
党的建设	马克思主义基本原理的创造性运用与创新性发展 王中汝
新时代中国共产党思想建党、理论强党的内在逻辑	“两个全面”：新时代党的建设的根本原则和指导方针 张荣臣 蒋成会
政治学	论礼法秩序与国家治理现代化 刘 毅
法学	国家监察对象的认定标准：核心要素、理论架构与适用场域 宗婷婷 王敬波
论国家监察创制的文化自信	吴建雄 张咏涛
新时代依法立法原则的地方挑战与应对	——对新赋权设区的市2015—2019年899部生效法规的实证分析 卫学芝 汪全胜
经济学	世界“减税潮”的真与假 ——基于OECD国家数据的实证研究 李 猛
当前国际粮食经济形势与中国粮食安全問題	吕 捷 王雨濛

强调，要解决好形式主义、官僚主义的突出问题，必须从自身做起，从自身抓起。首先要坚持“一个路线”，即实事求是的思想路线；其次要坚持“三个统一”，即对上负责和对下负责相统一、工作手段和实际效果相统一、激励和问责相统一。

县级党委政府作为落实中央决策部署的关键一级，必须坚决防止“口号式”落实，坚决遏制形式主义、官僚主义在基层蔓延。湖北省宜昌市伍家岗区委书记李向东在《坚决遏制形式主义在基层蔓延》一文中认为，基层要遏制形式主义，一要以上率下，领导干部必须以身作则、大力践行“一线工作法”，真正释放出上行下效的正能量。二要敢于担当，为基层干部减少不必要的干扰，让他们把大量的时间和精力用在谋划工作、推动落实和为群众分忧解难上。三要真抓实干，通过实实在在的举措为基层干部“松绑减负”，激励广大干部锻造“严紧硬实”的好作风。

基层减负工作是一个老大难问题。今年以来，从上至下推出了多项有效管用的举措，经过大力整治很多问题得到了解决，但也有些问题变得更为隐蔽和顽固了。浙江省松阳县四都乡乡长吴海燕根据基层工作实践，在《应重视基层形式主义、官僚主义新表现》一文中列举了当前在行政职权上、工程项目上、组织机构上存在的新问题。她认为，这些问题已经影响到乡镇（街道）的办事效率和工作积极性。根除形式主义和官僚主义任重道远，需要标本兼治，力求成效。

报刊聚焦