



负责任的数字化是最大的公益

□ 马化腾

就是这个时代最大的公益。

数字化的公益性体现在多方面。一是提升政务水平，让科技“慧”及民生。数字政务在扶贫、公安、民政、财税等各类党政工作作出了卓越的贡献，数字政务小程序，打破了原有的工作流程，真正实现了“数据多跑路，群众少跑腿”，大大节省了人们的时间。二是数字化能够推动传统产业的转型升级，创造多元价值。智慧产业覆盖零售、交通、教育、医疗和养老等诸多领域，数字化给经济社会发展带来巨大机遇。三是为劳动者创造了更多更好的就业机会。数字平台搭起了工作和劳动者无形的桥梁，不仅提供就业岗位还积极拉动信息消费、带动传统消费。

我们要共同探索和构建数字时代正确的价值理念、社会责任和行为规范，共建一个健康包容、可信賴、可持续的智慧社会。负责任的数字化要造福人类社会。要用新型的数字化技术助力公益、教育、民生等方面，让人们实实在在感受到数字化带来的便利，让数字化便利超越时间、空间的局限，更好地造福人类。在脱贫攻坚和乡村振兴的大潮中，科技也持续发挥正能量。网络募捐项目用于扶贫，发动社会力量支持乡村发展；利用网络平台、通过移动互联网技术解决乡村信息、财富和情感“失连”问题，吸引更多农村人员在云上安家。这些都是数字化的温暖和力量。随着数字化势能全面释放，负责任的数字化是这个时代最大的公益；做好“数字化助手”，让数字红利惠及每个人，是我们肩负的历史责任。

面对以人工智能、物联网、大数据所推动的全数字、智能化时代，负责任的数字化已经成为我们整个社会的一种责任。我们也相信，负责任的数字化将会成为整个科技行业发展的一种规范，成为这一轮新技术革命的一种价值取向，负责任的数字化也将是这个时代最大的公益。

数字化浪潮改变了人们的生活，重塑了社会生产和生活的面貌，并对未来带来深远影响。数字化就像一艘巨轮，载着每个人、每个家庭、每个商业或社会组织，朝着从未涉足的深海驶去。这注定是一趟希望和挑战并存的集体航行。在这个意义上，负责任的数字化

习近平总书记高度重视信息化建设，早在2014年2月27日，中央网络安全和信息化领导小组第一次会议上习近平总书记就指出，当今世界，信息技术革命日新月异，对国际政治、经济、文化、社会、军事等领域发展产生了深刻影响。

党员教育管理信息化的必然性

人类已经进入信息化的时代。信息化和经济全球化相互促进，互联网已经融入社会生活方方面面，深刻改变了人们的生产和生活方式。我国正处在这个大潮之中，受到的影响越来越深。

在信息化背景下，党员教育管理信息化具有必然性。随着信息化的到来，互联网的发展，数字化产业的进步，利用网络信息平台加强舆论导向作用显得尤为重要。近日印发的《中国共产党党员教育管理工作条例》（以下简称《条例》）明确提出“党员教育管理信息化”。包括党员教育管理信息化在内的《条例》的实施，对于提高党员队伍建设质量，激发党组织的生机活力，推动全面从严治党向纵深发展，夯实党长期执政基础，实现党伟大执政使命，具有十分重要的意义。

党员教育管理信息化是适应信息化时代要求的必由之路，具有重大意义：一是有利于提升和改进党员教育管理的工具化和手段。积极利用信息化基础设施，建设一体化信息技术服务平台，为党员教育管理提供现代化的信息技术支撑。二是有利于丰富党员教育管理的内容。通过音频、视频和海量数字资源，整合使用网络课程资源，为党员教育和管理提供多样化选择。三是有利于党员教育管理活动的形式更加丰富多彩和多样化。特别是线上线下的结合，移动互联网的运用，使得党员教育管理的方式方法更加灵活多样。四是有利于提高党员教育的针对性和有效性。通过推进党员教育管理+互联网，建立党员信息

资源库，以及日常教育管理活动的精准化、个性化，使得教育培训活动更加精准、更加有效。五是有利于提高党员教育管理工作的质量和水平。信息化技术的推广应用，能够有效促进党员教育和管理工作上台阶、上水平，从而适应高质量发展阶段的要求。

因此，我们一定要充分认识党员教育管理信息化的必然性和重大意义，主动适应信息化要求，积极运用信息技术和手段，努力做好党员教育管理信息化的各项工作。

数字时代党员教育管理信息化的新要求

运用信息化手段推进党员教育和管理，是数字化发展的必然要求和发展趋势。立足实际，利用数字化的技术手段不断优化资源配置，创新党员教育管理路径，激发党员干事创业热情。数字时代对党员教育管理信息化提出了新的要求。

突出信息交流功能，发挥舆论引导作用。随着互联网以及多种移动终端发展，数字时代应充分发挥宽带网络、移动终端等作用，第一时间发布党的政策法规、重要信息，提高党组织的凝聚力和向心力。广泛运用网络、电视等多种传播渠道，形成立体化、网格化的教育矩阵，提高重要信息的发布频率，确保党的声音的传播，使党员教育最终取得实效。

要利用“互联网+”和大数据，建立新型党员数据库。充分利用大数据，整合信息、统筹管理，建立、健全党员信息库，加强全国党员管理信息系统建设尤其针对流动党员要及时

平台治理中的关键问题与应对原则

□ 陈永伟

平台经济是新产业体系的组成部分，是一种新的交易组织形式。随着新一代互联网信息技术的发展，平台经济在最近几年取得了蓬勃发展。从全球范围看，市值最高的10家企业中，有7家是平台型企业；而在国内，市值或估值超过百亿美元的平台企业已经超过了20家。平台的快速发展对促进大众创业万众创新、培育经济发展新动能和改造提升传统动能，具有重要意义，李克强总理在第十三届全国人民代表大会第一次会议所作的《政府工作报告》中，就明确提出了“发展平台经济”。

不过，平台经济在迅速发展的同时，也带来了一系列的新问题。如何治理平台，让平台更好地服务经济发展，已经成为我们不得不认真面对的问题。

平台治理中面临的几个关键问题

目前，平台治理存在着很多亟待解决的问题。总体来说，以下几类问题是最需要值得重视的。

第一类问题是对平台垄断与竞争行为的治理。由于“网络外部性”的存在，平台的竞争通常会出现“赢家通吃”的结果。现在，很多领域都出现了一个大平台“一家独大”的现象。如何认识这样的市场结构，如何看待一些大平台的所谓“滥用市场支配地位”行为，已成为了一个重要的政策议题。

第二类问题是对作为商事主体的平台的经营行为的治理。在平台经济时代，经营主体出现了海量化、分散化、多样化等特点，这些都对平台的治理能力提出了新的挑战，单一的监管主体和传统的监管方式不再能够满足这些挑战。例如，在电子商务平台，假冒伪劣、虚假宣传等问题依然十分突出，不

规范经营行为还十分集中。所有这些问题，都需要监管机构和平台企业共同加以解决。

第三类问题是数据的安全和隐私保护问题。数据是平台经济的核心要素，对于平台企业来说，数据的获取和挖掘具有至关重要的意义。目前，各大平台都致力于采集、分析平台用户的数据，但与此同时，现有的数据保护制度却比较落后，难以适应时代的需要。如何在有效搜集、利用数据的同时，保护好数据安全和用户隐私，已成为平台面对的一道难题。

第四类问题是平台型就业的劳动治理关系。平台的崛起，催生了共享经济、零工经济等新型就业形态的产生。相比于传统的就业形态，这些新业态具有进入门槛低、工作时间灵活等特点，因此吸引了一大批劳动力。然而，这些新的就业形态也带来了许多新问题。平台与劳动者之间究竟是一种什么样的关系？平台能否像传统企业一样，以命令手段对劳动者进行指令？平台又是否要为劳动者提供医疗保险、带薪休假等社会保障？所有的这些，都存在着很大的争议。

处理平台治理问题的原则

平台治理的问题十分复杂，很多问题都需要在特定环境下根据具体情况进行处理。

应当继续坚持包容审慎的治理理念，为平台的发展创造相对宽松的环境。当前，尽管我国互联网平台企业发展迅速，但从创新力、竞争力和全球影响力看，与全球领先的平台企业相比，还存在着不少的差距，鼓励平台企业做大做强仍然是首要任务。与此同时，近年来我国兴起的超大型平台，大多是在

资本驱动下短期内快速成长。面临激烈的市场竞争，这些平台往往更关注增长，而对平台责任和内部治理体系建设重视不够，各种问题的爆发具有一定阶段性。未来对互联网平台的治理仍应坚持包容审慎的理念，并将这一理念贯彻到很多争议性问题的处理中，在坚持底线监管的原则下，为平台经济的成长留足空间。

应当重新认识平台的经济社会角色，突出大型平台在社会治理中的作用。平台企业的核心价值仍然在于促进双边或多边市场之间的互动与匹配。然而，平台企业特有的商业模式也决定了其具有市场参与者与组织者的双重身份，具备企业与市场的“二重性”，扮演信息壁垒打破者与重构者的双重角色。特别是那些规模很“大”的大型平台企业，进一步放大了平台企业的市场组织者、信息壁垒重构者的角色，甚至已经成为平台经济时代新的经济社会基础设施。

当前，超大型平台企业崛起已经在推动经济社会的资源重组和权力重构，那些市场属性程度越高、占据信息优势越多、用户规模越大、公共产品属性越强的平台，应该受到更多的治理关注，并在平台治理中发挥更加重要的作用。

应当科学设计平台经济的治理模式，根据“二重性”重新界定政府与平台之间的边界。平台企业一系列新的经济社会角色使得平台企业在生态治理中的必要性和重要性大大提升，政府直接治理所有市场主体的传统模式不再适用，政府与平台协同治理成为必然趋势。通过综合比较政府作为治理主体和平台作为治理主体的优劣势，构建多元主体共同参与的协同治理体系，应当是未来平台经济治理方式设计的主要方向。具体来说，对于非特殊的管

制性行业，政府应尽量减少对用户准入的干预，平台审查后进行必要的报备即可；而对于系统性风险不大的行业，政府应尽量减少对用户行为的直接监管，可通过对关键数据、重要规则、抽查评估等方式对平台治理的成效进行监督。

应当对平台企业的责任边界进行合理的划分。当前平台企业的责任界定仍然面临不少的争议与难点，但总体而言，随着平台企业经济社会角色的转变，承担必要的主动审查义务已经成为更现实的选择，重点在于把这项义务限定在合理的范围内。

首先，平台企业承担的主动审查义务应当限定为非全面审查义务；其次，平台责任的设定应以“制度性、机制性”为导向，强调平台治理的系统有效性；再次，政府应当设置必要的多方参与的议事与判定机制，夯实平台履行审查权力的正当性基础；最后，政府应该设立必要的监督和救济机制，对平台权力进行制约。

应当根据“二重性”合理区分平台的治理和竞争问题，建立创新导向的综合垄断规制体系。平台经济一系列新的特征使我们在反垄断政策上面临巨大挑战。应当结合平台的特征，理清平台治理与竞争的边界，建立新型的规制体系。应当结合我国产业发展的实际，借鉴欧美反垄断经验，采取包容审慎的反垄断态度，将促进创新作为反垄断的主要价值导向。

与此同时，经济学界、法学界以及反垄断执法机构应从理论和操作上做更多研究，加强对平台经济这一新型市场结构下的“行为—绩效”分析，做好理论、实证和工具上的必要储备，而不应该只根据简单的结构特征就轻易断言平台垄断，并采用反垄断工具。

推进党员教育管理信息化

□ 丁文锋 杨 柳



掌握动态情况，定期更新数据库。完善干部教育培训信息管理系统，建立全国统一、分级管理的干部教育培训电子档案信息系统。注重利用信息数据，对党员队伍状况和党员教育管理工作进行实时分析研判，及时发现問題，不断改进工作。

统筹抓好党员教育管理信息化的基础性工作。统筹整合网络培训资源，建设兼容、开放、共享、规范的全国干部网络培训体系。推进党员教育管理网站、移动客户端等平台一体化建设，建立党性教育基地网上平台，打造党务、政务、服务有机融合的网络阵地。

重视移动终端，建立“网上党校”。结合微信平台，宣传党的方针政策，传播党的思想理论。通过“网上党校”等形式，利用碎片化时间构建新型学习模式，畅通理论学习和思想交流新渠道。要推行线上线下相结合的培训模式，建设在线学习精品课程库，迭代开发移动学习平台。

积极探索适应信息化发展趋势的创新党员管理方式方法。坚持网上和网下相结合，依托党员教育管理信息化平台，开展党员信息管理、党组织活动指导管理、流动党员管理服务、发展党员管理和党费管理等业务应用，为党员提供转接组织关系、参与

推进党员教育管理信息化的建议

要进一步提高对党员教育管理信息化的思想认识，增强积极性和主动性。要深刻认识信息化不仅仅是工具和手段，还是一项不以人的意志为转移的引领性的事业，是继工业化之后人类社会最深刻的历史变革。党员和党组织，只有适应信息化的时代要求，积极推进党员教育管理的信息化，才能顺应历史发展趋势，走在时代前列，在现代化征程中不断走向胜利。党员教育管理信息化，是我们进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想的战略举措和保障。因此，一定要增强自觉性和主动性，积极投身到党员教育管理信息化的实践中去。

要把党员教育信息化和党员管理信息化密切结合起来。党员教育培训、党员管理、基层党支部建设等党内法规具有密切的内在联系，在实际工作中一定要把这些法规的实施紧密结合起来。党员教育信息化和党员管理信息化在信息化基础设施、应用平台、资源建设、网络维护和保障等方面具有一致性，结合考虑、统筹规

划，实现一体化建设和运营，可以减少重复，提高效率。同时，党员教育培训本身，也是党员管理的一种重要形式。因此，在实际工作中，把党员教育培训、党员管理、基层党支部建设等党内法规的实施结合起来，统筹安排落实，是非常必要的。

把工作重心放在“基层党建传统优势与信息技术深度融合”上来。上面千根线，下面一根针。党员教育管理信息化的各项工作最终都要落实到基层。推进“基层党建传统优势与信息技术深度融合”。在做好信息化基础设施建设的基础上，一是要做好党员教育管理的信息化平台建设，推进党员教育管理网站、移动客户端等平台一体化建设，建立党性教育基地网上平台，打造党务、政务、服务有机融合的网络阵地。二是要做好网络教育培训、网络管理的实际应用推广工作，做好“智慧党建”和党支部标准化、规范化建设工作。也就是说，网络和平台建立起来之后，关键在于应用。三是要做好资源建设工作，提出“统筹规划、整合资源，健全党员信息库，加强全国党员管理信息系统建设”。各类信息资源的整合与统一规划使用，十分重要和迫切，需要下决心统筹推进。

在党员教育信息化方面，也要“增强针对性和有效性，防止形式主义”。在信息化工作重点的选择方面，要从各地区、各部门的实际情况出发，缺什么补什么，加强弱项。偏远地区和基层，首先要抓好信息化基础设施建设，大多数部门和地区是平台建设和资源整合问题，一定要因地制宜。工作难点主要在于打破地区和部门壁垒，实现平台一体化和资源统一使用。要特别强调信息化工作的针对性和有效性，切实防止各种形态的形式主义。

