



以提升自主创新能力防范化解经济风险

□ 何杏仁

技术引进。从去年中兴事件开始，美国陆续公布了一批对外出口管制机构和企业，44家全都是中国企业。2018年11月19日，美国商务部工业和安全局面向公众发布了一份技术出口管制公开意见函，拟对包括生物技术、人工智能、微处理器等14个类别的技术出口进行管制。

以贸易关税限制我国高新领域产业发展。从2018年6月起，美国先后分三批对我国2500亿美元对美产品加征25%的关税，而清单中的高新技术产品主要是我国的重点优势产业领域。

必须坚持系统推进和重点突破相结合

当前，我国科技创新进入一个新阶段，主要呈现三大特征：一是更多的科技创新领域正从跟跑向领跑跨越，部分企业发展进入无人区。二是部分企业科技研发进入基础研究领域，正努力攻克前沿关键技术。三是在新一轮科技革命和产业变革的前夜，人工智能、基因编辑、医疗诊治、自动驾驶等领域快速发展及颠覆性创新带来网络安全、伦理道德、公共安全等风险。我国提高自主创新能力要坚持系统推进和重点突破相结合，紧紧围绕攻克核心技术这个重点，在加强基础研究、深化科技体制改革、引进培育创新人才等方面下功夫，支撑引领高质量发展。

一是全面加强基础研究。突出“从0到1”的原创导向，加强基础研究和应用基础研究的前瞻部署，探索非共识项目评审机制，大力推动变革性技术关键科学问题研究。组织实施一批长期性基础研究项目，支持开展长周期、高风险的原创新性研究，改进基础研究项目管理流程。完善多元投入机制，通过国家自然科学基金联合基金、社会捐赠等方式，鼓励引导地方、企业、社会力量加大基础研究投入。加强国家重大科研基础设施和大型科研仪器开放共享考核，促进科研设施仪器更好服务科技创新和经济社会发展。

二是加快关键核心技术攻关。聚焦关系国家安全、经济安全、产业安全以及制约经济高质量发展的关键问题，加快启动一批示范攻关项目，集成优势创新资源、科研精锐力量开展攻关。加快完善目标导向的任务形成机制，综合运用定向委托、定向择优、面向社会公开张榜等多种方式，选择优势研发团队，完善并行支持机制和多元化项目资助方式，加强里程碑关键节点考核。

三是加大科技人才培养引进力度。推进自主创新，人才是关键。我国科技队伍规模虽然庞大，但缺乏世界级科技大师，高端创新人才不足，特别是科技领军人才匮乏。人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项的现象仍然严重，名目繁多的评审评价让科技工作者应接不暇，人才管理制度不适应科技创新要求、不符合科技创新规律。要创新人才评价机制，建立健全以创新能力、质量、贡献为导向的科技人才评价体系，形成并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价制度。加大对重点领域、重点地区的支持力度，加强青年人才普惠性支持。要深化教育改革，提高人才培养质量。营造良好氛围，优化人才生态，吸引天下英才聚力于自主创新。

四是加快区域重大创新平台建设。在加快推进北京、上海科技创新中心和粤港澳大湾区国际科技创新中心建设的同时，应加快谋划一批科创副中心，坚持以科技创新引领支撑长三角一体化发展、长江经济带发展和京津冀协同发展。强化科学布局 and 分类指导，支持国家自主创新示范区体制机制创新。深入推进创新型省份和创新型城市建设，加强监测评价。

五是打造创新创业生态系统。尊重创新规律，破除制约创新的思想藩篱和体制机制障碍，狠抓中央决策部署落地落实，持续改进科研管理和服务方式，以激发人才的活力为核心坚决推动“放管服”改革，不断优化创新创业生态环境。

积极推进跨境支付系统的安全性建设

□ 李诗鸿

金融支付体系是国家金融实力的重要组成部分，一些技术性问题往往显露在外、浮于表层，容易受到新闻媒体的关注。然而，金融体系深层次架构的触及面可能会更广、带来的影响也可能会更大，由于所涉及的手段较为隐蔽、且需要长远的眼光来布局，事先不容易为人们熟悉和了解。这些金融工具分散于市场各个层面，无论是在股市，还是在其他金融领域，一旦发生国家之间的角逐，产生的影响力巨大。尤其是金融基础设置中的支付结算系统，关系着一国金融命脉，至关重要。

跨境支付系统的重要性

跨境支付系统获取的是大数据。基于大数据自身的特性，全样本的分析有其天然优势，大数据的简单算法甚至优于普通数据的复杂算法，大数据追求混杂性、追求相关关系，可能获得许多维度的宝贵信息，并据此作出预测。由于当前的科技发展尚未能完全分析出金融数据之间的因果关系，因此找寻关联关系并进一步抽象规律显得尤其重要，数据信息的价值就在于此。从本质上说，金融支付就是数据化的信息，一旦世界被数据化，信息的作用就被无限的放大了。数据信息是决策的基础，谁能获得、拥有金融支付大数据，谁就占据绝对的优势地位。金融支付大数据将产生相关领域的垄断，难以克服、难以抵抗，构建自身的体系尤为重要，唯有自身掌控大数据，才是真正的解决之道。

准确分析判断经济社会发展状况。由于数据自身来源分散，且单一交易具有隐蔽性，惟就金融大数据进行组合分析方能作出研判。支付大数据的价值不仅源于本身，更多的是源于它的二次利用。在数据的初始收集以后，支付系统往往还可能对数据进行深加工，尤其是针对消费大数据的综合分析，从中抓取大量关键趋势，能够准确分析判断经济社会发展状况。在国际政治经济格局中，各国掌握的海量数据库，不仅使得隐藏在背

（上接1版头条）6月，中俄签署《关于加强当代全球战略稳定的联合声明》，强调维持良好大国关系对解决全球战略性问题的重要性，认为核武器国家对国际安全和全球战略稳定负有重要责任，呼吁核武器国家停止毫无限制地发展全球反导系统，表明将继续共同维护巩固来之不易的防扩散和军控领域国际机制体系。两国特别主张国际社会以联合国为平台，研究新兴科技发展及其军事化应用对国际安全可能造成的影响及其法治化规范，同时确保各方平等参与，充分反映各方立场和关切。

在大多多边合作方面，二十国集团作为国际经济合作主要论坛，聚集了世界主要经济体，经济规模超过世界经济总量的80%，影响和作用举足轻重。从2016年杭州峰会到今年6月大阪峰会，中国一直支持二十国集团

（上接1版二条）实物产权式保障是援助性保障的重要组成部分，但如何做到产权，避免产权人寻租获利，关键在于制度设计。其中，共有产权机制就是解决这一问题的好办法。从产权角度来看，合法住房有三类：由政府或其他组织持有完全产权的保障租赁住房、个人持有非完全产权的保障产权房住房和个人持有完全产权的可租可售的私人住房，这三类住房可以通过产权份额变动实现联通，以满足不同发展阶段居民的需求。如，我国已有4000多万人入住公租房，在有需要时，政府可以通过让渡部分产权的方式逐步退出；我国还有大量的非完全产权的政策性住房，未来这些住房也可以通过产权份额的变动或设计实现市场流通，使保障房与市场房形成无缝对接。而实现各类住房产权份额变动的好机制就是共有产权。有了这种机制安排，就可以消除政策性住房一旦上市所存在的巨大寻租空间。从长远来看，产权式保障无论是封闭运行还是适时开放，都要搞共有产权这个机制，为产权式保障住房和市场的对接留下制度基础。这里需要注意，一是如果先封闭后开放，这个

核心阅读

金融支付体系是国家金融实力的重要组成部分，一些技术性问题往往显露在外、浮于表层，容易受到新闻媒体的关注。然而，金融体系深层次架构的触及面可能会更广、带来的影响也可能会更大。在支付结算领域不受制于他国，乃至开创一番新局面，中国仍需努力探索并全面把握。

后的资金转移无处遁形，而且可以顺藤摸瓜，挖掘各国之间微妙的政治生态平衡，如在各种国际角逐中使用，威慑力极强。

科学预测经济社会发展趋势。金融支付数据对于预测经济社会的发展，至关重要。如果以此数据为基础展开贸易战乃至金融战，无疑获得了战略性的优势，达到“知己知彼、百战不殆”的效果。台湾地区早年间全面开放了其金融系统，在支付领域允许外资进入，相关金融安全问题未引起官方的重视，时隔多年后，产生了VISA一家独大的局面。金融数据的流失导致安全隐患，相关机构甚至能比台湾早半年了解其经济运行状况，判断其是否会发生金融危机，以及金融危机具体的规模大小等。支付数据作为研判社会发展状况的重要组成部分，事关国家安全，应构架一套自主的体系，预防大范围的数据流失。

具备精准识别能力。以银行同业支付系统CHIPS为例，该系统是全球最大的私营支付清算系统之一，处理全球九成以上的国际美元清算交易。如若金融争端爆发，CHIPS有权展开精准的金融制裁。与此同时，CHIPS收集和数据处理的能力也相当惊人。只要当事方使用了跨境美元支付系统，CHIPS就能获知交易具体信息，并加以分析和利用。同样，作为一家负责发送和解读报文的机构环球银行间金融电讯协会SWIFT，能够获得交易的时间、金额、有效期、出入银行编码、账户名称等有效信息，并将其加密传送至清算行以完成汇款。无论

继续聚焦世界经济面临的最突出、最重要、最紧迫的挑战，加强政策协调，完善机制建设，扎实落实成果；同时，推动二十国集团顺应变革，与时俱进，不断从危机应对机制向长效治理机制转型，从侧重短期政策向短中长期政策并重转型，才能永葆生机，引领世界经济实现强劲、可持续、平衡、包容增长。东方经济论坛和圣彼得堡国际经济论坛是俄罗斯主办的两个合作平台，习近平总书记分别于2018年9月和今年6月出席这两个论坛，推动其不断扩大规模、提升影响，作为各方交流思想、凝聚智慧、共谋合作的重要平台，在全球经济治理中发挥更大的作用。

在全球治理体系改革和建设方面，中国高举联合国这面多边主义旗帜，坚定维护以联合国宪章宗旨和原则为核心的国际秩序，尊重尊重各国

封闭的时间不宜太短；二是政府持有的那部分产权的份额和价值是应对未来市场变化的一个重要工具和变量，只要充分运用好，是可以防范风险的。有了共有产权机制，住房保障体系与市场体系就有了对接的条件，两者共同形成住房供应的全覆盖。

横向维度：进一步提高住房保障管理的精细化和精准化水平

无论采取哪一种保障方式，都离不开“分”“供”“管”“退”等四个管理环节，因此，住房保障管理也是完善住房保障体系的重要组成部分。

“分”是要有完善的准入政策及准入机制。准入政策包括准入对象、进入门槛、造假惩戒机制等。有了明确的准入政策，就给了社会稳定的预期，也便于社会监督。根据经济及住房发展的不同阶段和水平，住房保障的准入政策是不同的。我国各地目前也都有住房保障的准入政策，但需要逐步扩大保障准入对象，将符合条件

被交易对象如何隐匿资产和资金流向，都能透过SWIFT系统查出蛛丝马迹。

推进跨境金融支付安全建设

习近平总书记就当下形势作出了重要论断，“要打好防范和抵御风险的有准备之战，也要打好化险为夷、转危为机的战略主动战”。为贯彻落实这一重要论断，中国在相关领域已经展开布局，具备一定的优势地位，例如我们的人民币跨境支付系统CIPS已初步建立。然而，国际形势依然严峻，为了积极应对，在支付结算领域不受制于他国，乃至开创一番新局面，中国仍需努力探索并全面把握。

首先，应继续壮大银联。已经发展成为中国乃至全球最大清算组织的银联，就是在对VISA的借鉴、学习、博弈中产生、成长、壮大的。到目前为止，银联已经建成了具有自主知识产权、全国统一的银行卡跨行交易清算系统，银联卡受理网络已扩大到中国境内外160个国家和地区。从最初的拜师VISA，到摩擦不断，再到博弈升级和最终的分庭抗礼。银联与VISA之间的博弈也是国家实力的较量，双方的较量没有停止，也不会停止。欣喜的是，银联在VISA的施压下迅速成长。就当前的国内外形势来看，支付体系安全，银联功不可没。中国继续建设好银联，不仅是市场的需要，更是金融安全、国家安全的需要。

主权、独立、领土完整以及尊重各国自主选择的政治制度和发展道路，坚持全球事务由各国人民商量着办，促进全球治理规则民主化、法治化，促使全球治理体制更加平衡地反映大多数国家意愿和利益，充分发挥世界贸易组织、国际货币基金组织、世界银行、欧盟、非盟、东盟、阿盟、南盟等全球和区域多边机制的建设性作用。

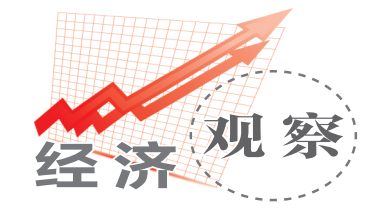
在应对重大国际地区热点问题和全球性挑战方面，中国继续建设性参与政治解决，扩大参与联合国框架下的维和行动，争取为维护世界和平、安全、稳定作出更大贡献；积极参与制定海洋、极地、网络、外空、核安全、反腐败、气候变化等新兴领域的治理规则，为应对全球性挑战提供体系保障。

在具体治理方案和举措上，把共

其次，可结合“一带一路”建设，积极推进人民币国际化及其结算体系。一方面，国际化体系系架构的核心点在于中国应构建自己的结算交易报文体系，作为SWIFT系统的替代，为人民币跨境交易中的商业银行之间和商业银行与中国人民银行之间的支付业务提供信息传递服务，以保证关键交易信息的安全。另一方面，就人民币跨境支付体系建设而言，当务之急是结合“一带一路”建设，利用东连亚太经济圈、西接欧洲经济圈的地缘优势，分步骤、分区域、分时段推广人民币国际化及其支付结算体系。

再次，需联合其他经济体，打破现行国际金融支付体系的垄断状况。就当前的金融支付体系来看，不仅仅存在中美之间的摩擦，也存在美国霸权主义与全球多极化格局之间的摩擦。其他经济体也同样意识到结算支付体系的重要性，陆续开发自我主导的系统，如欧盟正在研发新的现收现付技术，希望能够打破VISA等机构的垄断地位。2019年初，德、法、英三国联合推出了“支持贸易往来工具”INSTEX系统，用来与伊朗商贸结算机制，以避开美国制裁。中国可以联合上述国家以及欧盟、俄罗斯等大型经济体，开发构建起美元系统以外的多极化结算制度系统，作为美元支付体系的替代和补充，以应对不时之需。

深层次的跨境金融支付体系建设是金融市场基础设施的必要组成部分，发挥着战略性作用，事关国家安全。支付系统依托于货币系统，在国际政治经济角逐中的作用应受到重视。伴随人民币国际化，人民币跨境支付系统将推动在“一带一路”项目框架下使用人民币。中国应着眼未来，目光长远地架构支付体系，在应对金融霸权之余，进一步提升中国在国际金融领域中的话语权和竞争力。



建“一带一路”作为我国参与全球开放合作、改善全球经济治理体系、促进全球共同发展繁荣、推动构建人类命运共同体的中国方案，作为丰富国际经济合作理念和多边主义内涵、完善全球发展模式和全球治理、推进经济全球化健康发展的重要途径，作为中国为全球治理提供的公共产品，推动共建“一带一路”向高质量发展转变，从总体布局的“大写意”阶段转向聚焦重点、精雕细琢的“工笔画”阶段，不断同各国发展战略、区域和国际发展议程有效对接、协同增效，通过双边合作、三方合作、多边合作等各种形式，鼓励更多国家和企业深入参与，做大共同利益的蛋糕；扎实推进共建“一带一路”机制建设，为各领域务实合作提供坚实保障。

〔作者系中央党校（国家行政学院）国际战略研究院副院长、教授〕



以出口管制限制我国高新领域