

在扩招背景下 如何进一步提升高职院校办学质量

今年1月，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》开宗明义：“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，并强调要推进高等职业教育高质量发展。今年的政府工作报告指出，要改革完善高职院校考试招生办法，“今年大规模扩招100万人”。为此，针对如何实现高职院校的增量提质，我们特约请了地方政府领导、专家、职业院校负责人等展开三方会谈。

——编者

21世纪教育研究院副院长 熊丙奇

发挥好地方政府的主体作用

湖南省沅江市委副书记、市长 杨智勇

高职教育是现代职业教育体系的主体和骨干。在一定程度上说，高职院校兴则能促进实体经济兴，实体经济兴则国兴。加快发展高职院校，已是中华民族伟大复兴兴路上科教兴国战略和人才强国战略中的重要一环。

检验高职院校是否办得好的根本标准是人才培养质量。高职院校毕业生的质量不仅要看职业技能是否适用乃至“炉火纯青”，更要看职业精神是否具备乃至“精益求精”。2018年，全国高职（专科）院校1418所，年招生368.83万人，在校生1133.7万人，今年还将迎来百万生源的扩招。这很大程度上意味着高职院校的办学定位和服务职能将发生重大变化。如何在高职院校办学规模扩大的同时，有效推进学生职业技能提高和职业精神提升的融合发展，进而实现量增和质优的有机统一，需要充分调动各级党委政府、高职院校、企业和社会等多方的积极性，形成上下齐抓共管、内外协同推进的强大合力。对于地方政府而言，应全面落实中央加快高职教育发展的改革精神和各项战略举措，积极发挥好主体作用，切实强化“引路人”“黏合剂”“加速器”的重要功能，科学实现高职扩招的量增质优。

建设“精神高地”，做好高职教育的“引路人”。立德树人是教育的根本任务，这对高职教育而言不仅同样如此，而且任务更为紧迫。我国的高职

院校既要培养技术精湛的技能型人才，更应注重培育具有爱岗敬业、诚实守信和精益求精等精神的社会主义建设者。高职院校扩招后，应届高中毕业生和农民工等不同类型不同层次的人群进入高职校园，他们有着不同的世界观、人生观与价值观，势必给学生们带来思想上和心理上的冲击。在此背景下，如何因时因地制宜建设好高职院校的“精神高地”尤为重要，地方政府则应当主动履责且大有作为。一方面，应引领与协同高职院校将思想政治教育工作摆在突出位置。面向不同学生群体开展分类教育，不搞一刀切，实现思想政治教育载体、内容和方式的差异化和多样化。另一方面，应引领与协同高职院校培养毕业生良好的职业道德。培养毕业生忠于职守、乐于奉献、实事求是、依法行事、严守秘密、公正透明、服务社会等良好的职业道德，不仅有利于企业乃至整个行业的良性发展和效益提高，而且有利于提高全社会的道德水平和文明程度。

深化产教融合，做好高职教育的“黏合剂”。深化产教融合、校企合作是提升高职院校办学质量的“命门”所在，也是扩招后高职院校发展与促进地方产业技术水平提升和经济加速的强有力引擎。因此，一方面，应提升高职院校在地方经济社会发展中的参与度和贡献率。目前，各地普遍采

取产业集群建设模式，开展园区建设。扩招后，可推动本地区逐渐形成“园区搭平台、职校对名企”的融合发展模式，引导本地区高职院校找准并不断夯实学校的办学定位和发展方位，动态调整专业结构，深化专业内涵建设。同时，以职教集团、现代学徒制、应用技术协同中心等为抓手，运用好土地、资金、税收等多种手段，通过“厂中校”“校中厂”“工学一体班”“现代学徒制”等多种形式促进地方经济的发展。另一方面，促进所在地行业企业等用人单位深度参与高职院校人才培养，切实协助校企共同制订人才培养方案、构建课程体系、开发课程资源、组织实训教学，夯实专业人才培养，联合培养本地行业企业急需、适用的技术技能人才。深化高职教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，实现高职毕业生专业知识与实际操作能力的双向培养，切实为产业一线提供技能型、应用型、职业型人才。通过供需对接的多措并举，不仅能有效弥补地方经济发展技能应用型人才市场缺口，而且能切实促进扩招后高职院校毕业生的量增质优。

确保改革落地，做好高职教育的“加速器”。高职扩招，从表面上看，仅仅是增加了高职教育的年度人才培养规模，但从本质上看，却预示着职业教育将面临一场重大的变革。高职扩招是在落实《国家职业教育改革实施方案》的前提下，以改革为核心推动的。因此，地方政府应在高职院校

改革的进程中，优化资源配置，完善政策体系，充分发挥加速器的作用，确保中央的改革精神和各项战略举措落地落实。一方面，应加大政府投入，合理配置资源，实现开放创新的顶层设计。逐步增加高职院校建设的经费投入，提供较为宽松的用地政策。优化统筹好高职教育与职业培训的资源分配关系，解决当前职业教育和培训两条线管理的问题。地方政府不仅应积极争取职业教育项目资源向本地集聚，更应统筹好各类政策资源的优化，破除部门利益难协调所带来的行政壁垒。另一方面，结合地方实际和需求，完善高职教育管理体制机制，激发高职院校办学活力。百万人的扩招，带来的不仅仅是招生制度的改革，还有教学体制、管理体制机制的改革。高职院校的人事制度、工资制度、激励机制等都要不断优化，职业教育评价制度建设也应不断完善，实现第三方评估和政府督导多管齐下，从而保证高职教育快速健康高质量发展。

高职扩招充分肯定了高等职业教育在整个社会经济发展，尤其是新旧动能转换和产业升级换代过程中所发挥的重要作用，是对传统高职学历教育观念的突破，更是走出狭隘职业观的必然要求。在这一场深刻的大改革大发展中，地方政府应引领所在地高职院校，协同社会各方力量，牢牢把握质量这根生命线，协调好规模扩大和质量提升的关系，以培育千千万万拥有适用技能和职业精神的人才。

管好两端 规范中间

北京青年政治学院党委副书记 祝文燕

今年高职院校大规模扩招100万人，是继1998年高等教育扩招之后，专门针对职业教育的一次大规模拓展。既要质量又要规模，是加快发展现代职业教育、缓解当前就业压力、解决高技能人才短缺的战略要求。同时，要实现这一目标，应从供给侧结构性改革的思路中寻找启迪，用改革的办法推进职业教育结构调整，管好两端、规范中间，严格教学标准和学生毕业标准，以高水平高质量激发和满足国家、社会与广大青年对于更好职业教育的需求。

激活入口端：提高职业教育的吸引力。针对以往职业教育“低层次”“缩水版”教育的刻板印象和普遍误区，《国家职业教育改革实施方案》开宗明义，首次从国家战略角度界定了职业教育的地位和作用：“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，“随着我国进入新的发展阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，职业教育重要地位和作用越来越凸显”。为此，我们一方面应全面加强党对职业教育的领

导，汇聚政府有关部门、各行各业及社会各界的大力支持和参与，扩大职业教育政策影响，释放职业教育政策红利，把职业教育的重要地位真正通过各方的获得感而彰显出来，引导全社会树立“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”的新时代风尚，形成“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的社会氛围。另一方面改革招生制度，完善入口机制，采取灵活多样的招生形式，在确保公平的基础上把初高中毕业未升学学生、退役军人、退役运动员、下岗职工、返乡农民工等分层分类招进来，为因材施教、提升质量奠定基础。既要质量又要规模是让更多人接受职业教育、收进来再进行教育，最终让广大青年学生因为兴趣而选择职业教育、因为喜欢而学习一技之长，激发出内在的学习动力，为保增长、保民生、保稳定积蓄后劲。

规范中间段：加强培养过程的标准化建设。标准化是质量的保障，职业教育教学环节标准化建设的核心是共同的规矩、统一的秩序和可量化可核查的过程与结果，以及可以反思、改进和提升的机制。一是从教学环境

条件上，建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准；深化产教融合、校企合作、育训结合，健全多元化办学格局，推动企业深度参与协同育人；推进资历框架建设，探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接。二是从技能培养上，按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求，持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准建设，进一步发挥好学历证书的作用，鼓励职业院校学生在获得学历证书的同时，积极取得多类职业技能证书，拓展就业创业本领。适应“互联网+职业教育”发展需求，运用现代信息技术改进教学方式方法，推进虚拟工厂等网络学习空间标准建设和普遍应用，实现学习成果的认定、积累和转换等。三是在人格塑造上，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，探索职业教育特色的党建和思想政治工作的标准 and 长效机制。通过标准化的追求上好思想政治理论课，引导各类课程与思想政治理论课同向同行，巩固拓展“一校一品”“文明风采”竞赛、职业素养护照等项目的建设成果，推进“三全育人”工作，实现职业技能和职业精神

培养高度融合，培育和传承“劳模精神”和“工匠精神”。

把好出口关：做好职业院校毕业生工作。没有国家、社会、企业、学校和毕业生个人多赢的局面，就不会有职业教育的大发展大繁荣，这其中的关键点就是毕业生的质量。一是以毕业生的职业道德、技术技能水平和就业质量，以及产教融合、校企合作水平为核心，建立职业教育质量评价体系。实施职业教育质量年度报告制度，报告向社会公开。二是畅通技术技能人才职业证书持续提升通道，定期对职业技能等级证书有关工作进行“双随机、一公开”的抽查和监督，确保公平公正和质量水平。三是支持技术技能人才凭技能提升待遇，鼓励企业职务职级晋升和工资分配向关键岗位、生产一线岗位和紧缺急需的高层次、高技能人才倾斜，逐步提高技术技能人才特别是技术工人的收入水平和地位。四是积极推动职业院校毕业生在落户、就业、参加机关事业单位招聘、职称评审、职级晋升等方面与普通高校毕业生享受同等待遇，避免机关和企事业单位招用人员将职业院校毕业生排除在外的状况，推动形成人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境。

坚持「宽进严出」办学原则

质量。

由于高职院校扩招100万人，主要的生源为中职毕业生，这在给中职毕业生提供更多升学机会的同时，也可能让一些中职学校不安于职业教育定位，而想着让中职学生参加高职单招、分类高考进高职院校，这就使中职教育不是以就业为导向办学，而变为以学历为导向办学，既影响中职教育质量，也影响中职给高职输送技能人才的质量。事实上，近年来，我国中职办学就存在追求学历提升的倾向，这和社会普遍存在的“学历情结”是有密切关系的。而如果不能破除“学历情结”，那么，整个社会崇尚的就是学历而非技能，职业教育就难以培养优秀的技能人才。

对此，我国各地在落实高职院校扩招100万人的任务时，需要结合当地经济发展对中职、高职人才的具体需求，确定具体扩招的人数，而不能不顾当地对技能人才的实际需求就盲目扩招，导致人才培养和社会需求脱节。

毋庸置疑，随着高职院校扩招100万人，我国高职院校办学将进入“宽进”时代，这就要求高职院校必须坚持“宽进严出”的办学原则，以此保障人才培养质量。同时，从全世界范围看，随着高等教育进入普及化时代，职业院校的办学都将采取宽进的招生方式，至于保障质量，则应该在培养、管理上下功夫。

首先，高职院校必须坚持职业教育定位，而不能偏离职业教育。今年两会上，有代表、委员提出了有关高职发展的提案，包括给高职毕业生授副学士学位，进一步提高高职教育的学历层次等。授予高职毕业生副学士学位是可行的，但不能以学历视角对待授予副学士学位，而应该从打破职业教育和普通高等教育的壁垒，促进两者的自由流动角度来看待。同样，高等职业教育，作为一种类型教育，是包含专科、本科，以及硕士、博士层次的，但具体办学，却并不应追求学历提升，而应重视技能培养。

其次，落实和扩大学校的办学自主权，让职业院校能灵活地根据社会需求的变化，调整专业、课程设置和人才培养模式。前段时间，湖北“小龙虾学院”首届毕业生被预订一空的消息引起了社会广泛的关注，说明职业院校必须面向社会需求办学。而要做到面向社会需求办学，就需要有自主设置专业、设置课程，进行人才培养模式改革的自主权。而若缺乏办学自主权，就会产生“千校一面”、学校缺乏办学特色的问题。

再次，应支持职业院校建立现代学校制度，提高现代治理能力。近年来，职业院校经常曝出违规组织学生实习，学生实习专业不对口、把学生当廉价劳动力等问题。之所以出现这类问题，是因为学校组织实习，并没有由教授委员会或学术委员会，对实习岗位、实习内容，按专业实习的要求进行考察、评估、论证。要避免这类问题，就需要在党组织的领导下，建立起由教授委员会和学术委员会负责学校教育和学术事务管理、评价的治理体系。

对于高职院校扩招100万人，舆论主要关注两件事，一是生源从何而来，二是怎样保障扩招后高职教育的质量。

关于扩招100万的生源问题，这显然不是什么难题。虽然高职院校在普通高考中面向普通高中毕业生的招生，已经由于整体生源减少和本科院校招生规模扩大而存在生源危机，但高职扩招，还有两个很大的生源群体，一是中职毕业生，二是农民工等。

从目前各地的情况看，我国中职毕业生进高职继续深造的比例，平均不到30%。而根据《2017年全国教育事业统计公报》，2017年我国中职毕业生为496.88万人。因此，只需将中职毕业生升高职的比例提高两成，就可实现扩招100万人的目标。这一方面的招生，可以通过增加高职单招或者分类高考的招生计划实现。

而在城市务工的大批农民工等也有提高技能的现实需求，对于这些群体的招生，可采取注册入学或申请入学的方式，只要有高中毕业文凭或者高中同等学力，就可申请进入高职求学。如果能进一步取消申请者的户籍限制，那么，这一招生改革，不但可培养更多的高技能人才，还可促进高考改革，即占高等院校招生名额一半的高职院校招生突破户籍限制，可解决随迁子女在城市的求学和升学问题。

当然，对于扩招更重要的是如何保障扩招之后的职业教育质量，包括中职教育质量和高职教育