

核心阅读

把握“一种倾向掩盖一种倾向”规律，是指必须注意主流倾向掩盖着的非主流倾向，才能正确认识客观情势。在改革开放40年中，这一规律的内涵和深度有了极大的发展，成为一条重要经验。

纵观改革开放40年历程，既有“黑天鹅”光顾，也有“灰犀牛”陪伴，我们何以能够化险为夷，一直前进？把握“一种倾向掩盖一种倾向”规律，是一条重要经验。这一规律是当年毛主席、周总理提出来的，意思是，必须注意主流倾向掩盖着的非主流倾向，才能正确认识客观情势。

“倾向掩盖”的哲学原理

用《矛盾论》观点分析“一种倾向掩盖一种倾向”规律，可以得出如下认识。

“一种倾向掩盖一种倾向”是事物发展外化表现。事物矛盾的两个方面是不平衡的。矛盾主导方面外化为主流倾向，它的存在和作用

注意“一种倾向掩盖一种倾向”

——40年改革开放的一条重要经验

□ 艾 丰

突出显现的，容易被人们所认知。矛盾非主导方面外化为非主流倾向，在一定时期内，它的存在和作用往往显现得不充分，常常是被掩盖着的，容易被人们所忽略。这就形成了“一种倾向掩盖一种倾向”。

“一种倾向掩盖一种倾向”是事物变化内在进程。事物质变是矛盾两方面的地位转化，其外化表现即为主流倾向和非主流倾向的地位转化，转化是量变引起质变。在量变过程中，非主导面、非主流倾向，往往是被掩盖着的。老子说，“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”。一个“倚”，一个“伏”，都有被“掩盖”的意思。

“一种倾向掩盖一种倾向”的具体表现都有特殊性。不同矛盾，矛盾两个方面之间的关系不同，这就决定了“倾向掩盖”的多样性和复杂性。市场经济周期，复苏—发展—繁荣—萧条—危机，需求增长掩盖着供给过剩，是纵向掩盖。成功掩盖着失败因素，强者掩盖着自己弱项，是正反掩盖。“短缺经济”，数量问题往往掩盖着质量问题，是侧面掩盖。实际生活中，更是多种掩盖方式纠缠在一起。所以，必须充分估计识别掩盖的困难。

把握“一种倾向掩盖一种倾向”必须强化主体意识。行为主体认识倾向必须尊重客观性。某种倾

向，对行为主体可能是有利的，期望的，也可能是不利的、非期望的。不能以自己的好恶利害为标准，夸大虚构自己喜欢的倾向，忽视回避对自己不利的倾向。情势误判会加大风险，行为主体应对倾向必须强调策略性。必须综合考虑，用恰当的策略，应对不同的倾向。抗日战争初期，敌强我弱是主流倾向，但毛泽东同时看到了被掩盖的我方由弱变强的倾向，做出了“持久战”的战略决策。

“倾向掩盖”的实践运用

注意“一种倾向掩盖一种倾向”，既是认识客观情势的重要方法，也是审视决策的重要方法。根据情势做出决策，这是从客观到主观；贯彻决策会有效果，这是从主观到客观。在这个循环中，无论是分析客观情势，还是分析决策效果，都需要运用“倾向掩盖”思维，才能保证形成良好的“决策机制”和“纠错机制”。

改革开放初期，农村“包产到户”，国企“放权让利”，个体放手发展，宏观效应很好，各种统计数字都是报喜的，理应得到一片欢呼。但实际情况并非完全如此，牢

骚、不满也膨胀起来了。不是改革错了，不是多数人不欢迎改革，而是宏观效应掩盖着微观效应，每个利益主体都从自身出发做出评价。1987年“价格闯关”，中央还没有做出决定，全国就掀起了抢购风，“价格双轨制”又诱发了“官倒”现象，引起群众不满。被掩盖的副作用比正作用来得还快。针对这种情况，中央及时提出“改革、发展、稳定”六字方针，其中的“稳定”主要针对性就是被掩盖的倾向。

住房改革也说明了这个问题。应该肯定，1998年推行的住房改革取得了重大成绩，推动了经济发展，更为众多居民谋了福利。但有两个被掩盖的倾向，开始没有引起足够注意。一个是城镇化中“人业关系”掩盖着“人房关系”。注意了进城人口就业，没有预计到城市人口增长会导致住房紧张。一个是住房商品性掩盖了住房是基本需求。商品可以通过市场得到满足，基本必需则要靠公共服务保证。刚性需求、改善需求、投资需求集中冲击市场，迅速推高了房价。后来围绕房地产出台的一系列政策，大都可以看成是对被掩盖方面的重新认识和为此采取的补救。事物具有多重性，只看到一种属性，忽略了被掩盖的其他属性，决策就会发生疏漏。

行动中的唯物辩证法

倾向变化和倾向掩盖，有时会使客观情势变得复杂，变得风云诡谲，趋势不明，吉凶难卜，众说纷纭。面对这种情况，最忌讳的是犯形而上学的错误。形而上学表面地、孤立地、直线地、绝对地看问题，因而抓不住问题的实质，看不清主流和支流的关系，把潜在风险搞成现实风险。

克服形而上学，不仅要

从理论上搞清楚，更重要的是用唯物辩证法指导自己的实践。注意“一种倾向掩盖一种倾向”，就是唯物辩证法的实际运用。注重研究客观情势和效果的倾向，就是唯物；同时研究各种倾向之间的关系，就是辩证。它是行动中的唯物辩证法。

即使是一些看似辩证的说法，如“矫枉过正”“相反相成”“严宽相济”“有张有弛”“一律不一律”等等，都要靠对情势和效果的恰切分析，才能正确运用。毛泽东在《湖南农民运动考察报告》中，针对一些人用过激行动攻击农民运动“糟得很”的言论，指出“矫枉必须过正”，用“好得很”为运动主流辩护。但在1947年，北方地区土地改革运动中，要求每村必须打死一个地富，造成还乡团的报复，他则批评这种做法“形左而实右”，要求加

以纠正。

在大国执政的大党，做到唯物辩证，注意“一种倾向掩盖一种倾向”是必不可少

的。从中央到基层，政策从上而下贯彻时，容易变形；信息从下而上反映时，容易失真。形而上学藏身于官僚主义和形式主义之中，很容易形成“刮风”，造成“风灾”。历史有过这类教训。

总之，毛泽东提出的注意“一种倾向掩盖一种倾向”，在改革开放40年中，其内涵和深度有了极大的发展，成为一条重要的基本经验。当前，国内外各种倾向错综复杂，互相碰撞彼此掩盖不断变幻，掌握和运用好这条基本经验，对于认识客观情势，审视自己决策，排除外部干扰，做好内部建设，包括党的建设，都具有重要意义。毛泽东当年根据注意“一种倾向掩盖一种倾向”的要求，提出建立“既有集中又有民主，既有纪律又有自由，既有统一意志又有个人心情舒畅那样一种生动活泼的政治局面”。改革开放以来，这方面已经有了巨大进步，今后，在以习近平同志为核心的党中央领导下，要继续发挥我们的优势，特别是政治优势，继往开来，向着中华民族伟大复兴中国梦的目标奋勇前行。

学哲学用哲学

形式主义为何游而不离

□ 欧阳辉

核心阅读

当前，要紧盯对中央决策部署空喊口号、拒不落实的错误典型，通过严查形成震慑，让形式主义的硕鼠游不动、早离开。

日前，笔者与父老乡亲拉家常，他们对坚持全面从严治政、反腐败斗争取得压倒性胜利赞不绝口，对整治“四风”等顽症坚决拥护。一位乡亲感慨地说，形式主义就像村后山丘里的硕鼠，长得毛茸茸、油光光的，它们根据一年四季气候变化，在山丘四面坡上游来游去，糟蹋庄稼不肯离开。把形式主义比作游而不离的硕鼠，既形象风趣，又点明了其容易反复的特点。

所谓形式主义，《现代汉语词典》有两种解释，其一是指19世纪末至20世纪初形成的一种反现实主义的艺术思潮，主要特征是脱离现实生活，否认艺术的思想内容，只在表现形式上标新立异。至于“喜形式”和“摆形式”，那就由来已久。《墨子》有载：“昔者楚灵王好士细腰，故灵王之臣皆以一饭为节，胁息然后带，扶墙然后起。比期年，朝有黧黑之色。”《资治通鉴》中还讲了一个“摆形式”与“看形式”的故事，说隋文帝时，每年在洛阳设百戏场，西域常有人来参与交易，为在西域人面前显摆中原大地的富饶，隋炀帝下令所有酒店招待西域人吃饭不得收取分文，并命人将集市上的树木用锦帛缠饰。可谁知西域人偏偏指着锦帛发问：“中国也有贫者，衣不盖形，缠树何为？”

“形式主义害死人”，毛泽东指出的这一长鸣警钟，涵盖党内、军内、革命和战争、文化传播以及日常工作等方面，在不同发展阶段体现着不同内容，表现出不同风格。例如，解放战争以及新中国成立后，他主要集中在对形式主义工作方法的批判上。针对会议中存在的形式主义，毛泽东指出：“每次会议要有充分准备，要有中心内容，要切实实讨论工作中存在的为人民所关心的问题，要展开批评和自我批评，要当作一件大事去办。

否则将损害党的政治威信。”损害党的政治威信，真可谓一针见血。形式主义也是官僚主义，正如习近平总书记指出的：“形式主义、官僚主义同我们党的性质宗旨和优良作风格格不入，是我们党的大敌、人民的大敌。”

形式主义如过街老鼠、人人喊打。党的十八大以来，中央“打虎”“拍蝇”“猎狐”，出台八项规定及其实施细则，狠刹“四风”，大力“灭鼠”，取得显著成效。但形式主义具有顽固性和变异性，一些党员、干部因私心杂念作怪，导致形式主义变种出现：有的抓理论学习，片面追求聘请知名专家的“高端”和形式上的完美；有的做工作重包装轻实效，一项工作刚起步就急于总结成绩、宣传典型；有的热衷于与下属单位签订责任书，将责任书作为自己的“免责牌”；等等。

诸如此类的形式主义新表现恰似游而不离的硕鼠，其成因是多方面的，主要有以下三条。

理想信念缺失，抓学习重“形式”轻内容。纵观党的十八大以来各级纪检监察机关通报的各类违纪违法案件，绝大多数落马官员存在理想信念缺失、大搞形式主义等问题。那么，理想信念缺失与形式主义之间有没有必然联系？一些党员、干部抓学习形式大于内容，片面追求高大上而不同实际效果。有的甚至把学习的马列著作作为“门面”工程，书柜里的马列著作从未认真读过，只是作为装饰品，个人学习体会文章多为下属操刀代笔。学习上走过场、搞作秀，理想信念“总开关”就会锈蚀松动、跑冒滴漏，思想就会趋于庸俗化，作风就会华而不实，进而大搞形式主义。

功利主义作祟，抓工作重“政绩”轻实干。形式主义是党内存在的

一个突出问题，必须从坚持政治原则、严明政治纪律的高度来整治。对此，大多数党员干部头脑清醒，行动自觉。然而，有的领导干部却摆不正名利在心中的位置，眼睛迷离、脚步漂移，抓工作重“政绩”轻实干，大搞“政绩工程”。用老百姓的话讲，一些领导干部为群众办实事、做好事往往是“景大于戏”，实则是个人捞功名、谋“福利”。例如，有的贫困县领导干部为了出“政绩”、摆“功劳”，不顾实际大拆大建，影响了党在人民群众心目中的形象。值得注意的是，当前又出现了一种新的形式主义。一些县市领导干部喜欢在自媒体上秀“政绩”，无非是今天开了什么会、明天去哪里检查。把个人分内的事、干干的活吹成“政绩”，让人看后真不知说什么好。

宗旨意识淡漠，抓责任重“效应”轻担当。为中国人民谋幸福，为中华民族谋复兴，离不开一支忠诚干净担当的高素质干部队伍。当前，党的干部队伍整体上是好的，对党绝对忠诚，为人坦荡干净，干事敢于并善于担当。但也有少数党员干部在工作中重“效应”轻担当，表态多调门高、行动少落实差，不愿意做具体工作，不善于解决实际问题。这种热衷于搞形式主义、做表面文章的做法，与党的性质和宗旨格格不入。党员干部要树立强烈的宗旨意识、担当精神，深入实际、深入基层、深入群众，到矛盾“窝里”去化解矛盾，踏踏实实为人民群众办实事、解难题。

我们要以永远在路上的态度和决心驰而不息地整治形式主义。当前，要紧盯对中央决策部署空喊口号、拒不落实的错误典型，通过严查形成震慑，让形式主义的硕鼠游不动、早离开。



底线思维能力，就是客观设定最低目标，立足最低点，争取最大期望值的能力。底线思维最突出的实践效用在于提升防范化解风险的自觉水平。各级领导干部必须掌握并自觉应用这一方法论武器。

底线思维的实践应用有其内在固有的基本逻辑，具体而论，可从几个角度对其加以把握。

从客观规律角度看，底线是临界线。底线通常为人们所指的红线、下线，也是事物由量变到质变的临界线，一旦触及或突破临界线，事物的性质便会发生根本变化。不论在自然界还是社会中，这些临界线都以客观规律的形式广泛存在。比如，在自然界，冰点把水和冰区分开来；在社会中，党纪国法把守法公民、合格党员和违法犯罪分子区分开来。这些临界线是事物本质规定性的分界点，一旦突破，某事物“是其所是”的根本依据就将荡然无存。就如同一旦违背了科学社会主义的基本原则，中国特色社会主义也就谈不上社会主义了；还如同一旦丧失了共产主义远大理想，共产党员也就必然名不符实、蜕化变质了。由此，在实践上，就必须对决定事物属性根本分野的临界线给予准确认知，这是在实践中用好底线思维的认知前提和逻辑基础。

从主体目标角度看，底线是目标线。底线通常都是临界线，但并非所有的临界线都会成为底线。底线的生成是和主体最低实践期望与基本实践目标的划定紧密相连的。因此，就目标尺度而论，底线是实践主体根据客观规律以及主体的基本需求间的综合作用而生成的。显然，目标底线的产生并不是天然存在的，而是主体在把握规律基础之上的能动选择。科学划定目标底线离不开实践主体的科学研判，一旦目标底线的设置脱离实际，不论落后阶段或是超越阶段，都会给我们的事业带来损失甚至灾难。这就要求我们在设定目标底线时，既要考虑目标底线是否符合当前发展阶段水平，又要考虑目标底线是否能够获得实践能力以及实践资源的充分支撑，更要考虑目标底线是否符合价值规范的基本约束。

从行为界限角度看，底线是警戒线。仅将思维和实践的深度停留在目标层面的底线，是无法有效确保目标底线实现的。就如在全面从

严治政过程中，正所谓“动员千遍，不如问责一次”。没有行动作保障，任何目标底线都无法筑牢，也最终难逃沦为“空谈”的结局。显然，目标层面的底线还必须进一步被解析为行动层面的基本原则乃至具体的行动规范。特别是要尽可能地明确，为了达成目标底线哪些重大原则是必须遵循的，哪些行动属于行为禁区是决不能做的，哪些行动又是必须执行的，等等。在此，底线也就转化为了行动维度的警戒线：该遵循的原则如若没有遵循，目标底线便会受到损害。此外，必须加以留意的是，从行为界限角度看，行动底线理应与目标底线相适应，底线过宽，难以保证最低期望；底线过严，难有行动空间。我们经常说，面对风险，要“有所准备”。不仅要有思想上的准备，更要有行动上的准备。不仅要有事前防范风险的准备，更要做好风险一旦发生该如何应对的准备。只有这样，才能尽可能地防患于未然，化风险于无形。退一步说，即便不好的后果真的来临，也能做到遇事不慌，有效应对，将损失减少到最小。

从行动结果角度看，底线是安全线。一旦在行为界限上稳守了底线，通常能够保证目标底线的达成，实践主体由此也牢牢地将自身置于安全线之上。而在安全线之下，后果难以承担、不堪设想，所有其他实践成果的成功意义都会随着底线的突破而灰飞烟灭。处于安全线之上，正所谓海阔凭鱼跃、天高任鸟飞，一切有利因素都会成为实践主体能够调动的资源，也就赋予了主观能动性得以充分发挥的自由空间，创造了实践主体追求高线目标的行动空间。中国共产党人的底线思维，是将后顾防御和积极进取辩证统一起来的科学思维。中国共产党人对于底线的忧患，绝不仅仅是单纯的风险意识，更重要的，还承载着使命担当的进取意识。凡事从坏处准备，与此同时，努力争取最好结果。底线思维的核心效用在于防范风险，但最大效用却是在化解危机的基础之上寻求实践的最优解。孤立地、机械地、片面地强调某一方面，都是不可取的。

从重要意义角度看，底线是生命线。凡是称得上底线的事情，往往是生命攸关的大事，可以说，底线在则生命在，底线亡则生命危。正是由于底线如生命一般重要，我们必须由自己来掌握底线命脉，特

把握底线思维应用的基本逻辑

□ 古 荒

别是要把稳守底线的能力牢牢地握在自己手里。一旦丧失了这种能力或是把这种能力寄托在他人身上，轻则漂浮无依，重则失魂落魄，甚至可能会陷入人为刀俎、我为鱼肉的可怕境地。

思想方法