



从根子上破除形式主义顽症

核心阅读

“形式主义害死人”，基层和群众深恶痛绝。根治形式主义顽症，一定要在思想根源上正本固元，在重点难点上猛药除疴，在责任落实上动真碰硬，在源头治理上防患未然。

□ 赵安华 杨中军

习近平总书记多次就破除形式主义作出重要批示，要求各级机关和领导干部从自身做起，带头反对形式主义，为基层减压减负。当前，在全面从严治党的高压态势下，老的形式主义虽被压制，但新的形式主义又穿上马甲，花样翻新，犹如过街老鼠，打而不绝，如不警惕根除就会像慢性毒药损害党的先进性纯洁性。因此，我们必须切实提高政治站位和政治觉悟，清醒认识形式主义的危害，聚焦突出问题，坚持以上率下，创新体制机制，不遗余力抓到底，从根子上破除形式主义这一沉疴顽疾。

形式主义指的是一种只看事物的现象而不分析其本质的思想方法和工作作风。它违背了内容决定形式、形式为内容服务，内容与形式相统一的科学原理。其实质是主观主义、功利主义；根源是政绩观错位、责任心缺失，用轰轰烈烈的形式代替扎扎实实的落实，用光鲜亮丽的外表掩盖矛盾和问题；具体表现是欺上瞒下，做表面文章，虚多实少，阳奉阴违喊口号多，不折不扣抓落实少。

“形式主义害死人”，基层和群众深恶痛绝。作为“四风”之首，形式主义成因复杂，为害已久，流毒甚广，隐蔽性很强，而且容易变异复发。但无论时代怎样发展，无论表象上怎么变化，形式主义的本质都未曾改变。现实中，一些党员干部官僚主义思想严重，官不大谱不小，坐在办公室里像座泥神，只听对他当官有用的人调遣，对群众

的疾苦打官腔、讲“原则”；有的人政绩观扭曲，私心膨胀，肆意妄为，刻意营造狠抓落实、一片大好的假象，盲目决策立项、强迫命令，劳民伤财，为粉饰太平想方设法“优化”环境、隐瞒问题；部分领导干部带头搞形式主义，“手电筒”只照别人不照自己，讲问题避重就轻，发奖牌弄虚作假，破坏了进位争先的正常秩序；条块工作的督查各自为阵，成果不能互为补充、关联印证，发现问题藏着掖着，生怕给自己脸上抹黑，效率低下的督查考核机制形同虚设，给一些心存侥幸的投机分子留下诸多“后门”；一些地方在问责人数、次数上摊派任务，对自己放宽界限，对基层吹毛求疵，让党员干部受委屈，留心结，对问责产生“抗体”，进而催生更多的形式主义。这些问题看似“无伤大雅”，但如果任由滋长后患无穷，必须高度重视，坚决纠正。

根治形式主义顽症，一定要在思想根源上正本固元，在重点难点上猛药除疴，在责任落实上动真碰硬，在源头治理上防患未然。唯有内外兼修、标本兼治、久久为功，才能从根子上铲除形式主义滋生的土壤。

根治形式主义必须解决思想问题，提高政治站位。破除形式主义顽症，最根本的还是要从思想上校准航标。要认真学习贯彻习近平总书记关于坚决整治形式主义的一系列重要讲话和批示精神，自觉从牢固树立“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”的政治高度，深刻认识和把握整治形式主义

的极端重要性。把整治形式主义作为当前和今后一段时期的重要政治任务，作为正风肃纪、反对“四风”的首要任务、长期任务，摆在更加突出位置。要坚定理想信念，牢记为民宗旨，自觉纠正官僚主义作风，摒弃特权思想，守住底线，不越雷池。坚持从贯彻党的十九大精神、推动高质量发展大局出发，实事求是、真抓实干、以上率下，坚决不做“老好人”“太平官”“两面人”，坚决向形式主义开战。

整治形式主义必须找准痛点难点，保证有的放矢。增强整治工作的针对性和有效性，对哪些问题集中，哪些问题突出，做到心中有数，手上有招。坚持问题导向，对已经发现的问题紧抓不放，对苗头性、倾向性问题露头就打。只有奔着问题去，一抓到底，见好不收，才能保证形式主义被连根拔起、春风吹不生。认真对照中央纪委指出的4个方面12类问题，自上而下整改，确保在大的、共性的问题上首先整改落实到位。从基层和群众最关心、反映最强烈的问题入手，查清来龙去脉，找准要害症结，不留情面，不打圆场，以实实在在的做功给基层看，带着基层改。把矛头对准自己，认真梳理从各方面收集的突出问题，对照谋事实、创业实、做人实的标准，拿出切实有效的整改措施，争作反对形式主义的模式表率。

整治形式主义必须压紧压实责任，凝聚整治合力。形式主义成因复杂，涉及面广，整治工作必须责任共担，各方共管，“三百六十度无死角”。职责任务要明确，各级党组织要切实履行管党治党主体责任，对整治形式主义作出总体部署安排，扎实有序推进，领导干部要发挥好“头雁效应”，不做“甩手掌柜”，普通党员干部要把整治本地区、本行业的形式主义当作分内之事、应尽之责，主动发现并与身边

扶贫领域腐败和作风问题工作、污染防治和环保问责工作等重要专项工作，加强信息互通、工作协同，坚决防止整治工作中的形式主义。

整治形式主义必须加强长效监管，推动正本清源。整治形式主义并非一朝一夕之功，要坚持以制度管人管事，做好打持久战的准备。建立监督信息大数据应用机制，及时掌握形式主义的最新形态、共性特点和个体特征，深入分析问题发生的规律及背后深层次原因，针对体制机制方面的漏洞和薄弱环节，科学研判、精准施策。完善干部考核评价机制，树立实干有前途、失责必问责的鲜明用人导向，根据不同地区、不同岗位、不同时期干部的实际情况，建立鼓励激励、容错纠错、能上能下的工作机制，细化量化政绩考核标准，对党员干部履职行为客观分析、综合研判、人性化对待，解开干部思想扣子，让干部轻装上阵。此外，还要建立群众有序参与机制，加大宣传力度，把话语权、监督权交给人民群众，拉起全党全社会反对形式主义的“天罗地网”。

党风正则人心齐，人心齐则事业兴。近年来，形式主义问题有所好转，有人产生“可以歇一歇了”的自满厌战情绪。殊不知，党中央驰而不息纠“四风”，形式主义、官僚主义仍顽固不化，如果稍有松懈定会一发而不可收。为此，必须让作风建设的警钟长鸣，使党员干部手握戒尺、心存敬畏，养成自觉接受监督的习惯，实现从“不敢”“不能”到“不想”的深层次转变，积极主动投入到反对形式主义的斗争中。破除形式主义顽症，我们仍在路上。



基层创新的关系

□ 穆克瑞

了求安稳图省心，不顾实际情况、死板僵化执行，搞“一刀切”，就会把好经念歪。只有认真真沉下心来研究、吃透政策，搞清哪些是原则性要求，哪些是刚性要求，哪些是指导性要求，哪些契合本地区本部门本单位实际，哪些是特定条件下的特殊举措，使中央精神具体化、地方化，才能制定符合实际的贯彻落实措施，才能真正把政策用好用足。

二是深入调查研究，准确掌握真实情况。我们抓贯彻落实，必须首先深入实际、深入群众、深入基层开展调查研究，弄清本地区本部门本单位的真实情况，在此基础上找准切入点和突破口，才能制定出行之有效的贯彻落实举措。

三是积极探索、大胆创新。党的十九大报告也对领导干部的创新能力提出明确要求，提出增强改革创新本领，保持锐意进取的精神风貌，善于结合实际创造性推动工作。

既坚持顶层设计，又鼓励基层创新，才能最大限度调动中央和地方两个积极性

顶层设计是站在最高处俯瞰全景，采取自高端开始的总体构想和战略设计。顶层设计是“自上而下”的设计，是国家治理的重要组成部分，体现了国家治理体系和治理能力现代化的程度。既是顶层设计，就不能追求面面俱到、细致入微，也不可能做到面面俱到、细致入微，而要重点抓住那些“牵一发而动全身”的关键问题、核心问题、难点问题，纲举目张，应势而动，顺势而为。

基层创新就是立足于基层，以解放思想、实事求是的态度，探索寻求一切能够贯彻好中央、上级决策部署的办法。鼓励基层创新是推动重大决策落地的重要方法。中国改革成功的一个重要因素，就是允许基层和民间作丰富的探索。在我们这样的大国治理中，地方政府尤其是基层政府，在国家和社会、中央和地方、国内和国际维度中，承担着体现国家形象、贯彻国家意志、执行上级政策、反映社会诉求、解决各类矛盾的多重功能，必须坚持实事求是、具体问题具体分析，善于从普遍性问题中抓住特殊性问题，从杂乱的问题中抓住要害问题，创造性地开展

工作。显然，只有既坚持顶层设计、统一领导，又鼓励基层创新，才能最大限度调动中央和地方两个积极性。

战略决策上要坚持顶层设计、统一领导，战术选择上应鼓励基层创新、因地制宜

战略决策上坚持顶层设计、统一领导，战术选择上鼓励基层创新、因地制宜，是原则性与灵活性相统一的具体体现，也是坚定性与创造性相统一的具体体现，也是我们党革命、建设和改革的重要经验。

战略决策必须坚持顶层设计、统一领导，各地各部门不能自行其是，在事关全局的问题上，一定要立场坚定、旗帜鲜明，这也是各级党员干部原则性、党性的具体表现。

同时，在战术选择上应鼓励基层创新，激发最广大人民群众的积极性、主动性、创造性。我们讲鼓励基层创新，是在顶层设计的大框架内，尊重地方首创精神，鼓励地方结合自身实际，因地制宜、大胆探索、先行先试。近几年，针对我国经济发展中的结构性矛盾，中央坚定不移地推进供给侧结构性改革和三大攻坚战，特别强调各地要因地制宜，精准施策，才得以从整体上取得显著成效。

回顾我们党革命、建设和改革的光辉历程，至少可以从几个层面，来认识和把握“顶层设计”和“基层创新”二者之间的关系，从而真正做到在战略决策上坚持顶层设计、统一领导，战术选择上鼓励基层创新、因地制宜。唯有如此，才能调动中央和地方两个积极性，最大限度地激发出推动改革发展的强大动能。

坚持原则性与灵活性相统一是我们党长期坚持的方法论

开展工作既讲原则，又讲灵活，这是马克思主义一贯提倡的科学观点方法，是我们共产党人践行实事求是思想路线的具体体现。我们不能牺牲原则性来成全灵活性，也不能因坚持原则性而放弃灵活性，否则就会事倍功半、吃力不讨好。

处理好原则性与灵活性的关系，首先，要准确把握原则性问题的内涵与界限。原则性问题就是根本目标、根本立场，是事物的基本特征，是不能动摇的。非原则性问题，就是那些对大局不会产生关键性影响的枝节性问题。其次，要善于在原则范围内寻突破。根据不同时间、不同条件、不同对象，围绕大目标制定切实可行的举措，以应变时、变中求通，最终取得预期效果。再次，要根据不同情况灵活运用策略。具体问题具体分析是马克思主义活的灵魂。如果沒有必要的灵活，就会把原则变成死板的公式，硬套在不同地区、不同部门的不同情况下，就难以真正解决问题，原则也得不到真正落实。

贯彻中央决策部署的坚定性与具体落实中的创造性是内在统一的

坚定性和创造性二者是内在统一的。没有坚定性，就不会努力去探寻抓贯彻落实的具体举措，更不会有创新创造。没有创造性地把中央精神转变为鲜活的地方和部门实践，转化为人民群众实实在在的获得感、幸福感、安全感，就算不上真心实意抓落实，坚定性也大打折扣。唯有二者很好地结合起来、统一起来，才是真正的马克思主义态度。这就要求我们在几个方面下功夫。

一是深入学习领会、准确把握中央精神。中央的决策部署，是管全局、管根本，指引大方向的。为

如何把握和提高战略思维能力

□ 胡 卫

中国共产党历来重视战略问题和战略思维。我们党之所以能够不断领导人民取得胜利，能够在各个历史时期，在战略上正确判断形势、谋划全局，其中一个重要原因就是我们有中国共产人特色的马克思主义战略思维理论和方法。

从三个维度理解和把握战略思维

战略思维能力，就是高瞻远瞩、统揽全局，善于把握事物发展总体趋势和方向的能力。可以从三个维度理解和把握战略思维。

一是全局性维度。在这个维度上要考虑的是如何正确处理全局与局部的关系，以及实践活动中各个方面之间的关系。什么是全局？毛泽东说：“凡属带有要照顾各方面和各阶段的性质的，都是战争的全局。”而“战略问题是研究战争全局的规律的东西”。战略思维所要求的一切着眼全局就是坚持把全局作为我们考虑一切问题的出发点和落脚点。

局部受全局的支配，认识全局才能更好地认识局部。对于同一局部问题，不同的人会有不同的认识角度，从而产生不同的认识结果，由此导致抓局部工作会产生不同的效果，并最终表现在执行力上的差异。要体现出抓局部的效率和效果，领导者就必须要有强烈的方位意识，把自身的工作作为局部放置于更高更大的全局性背景中进行思考和判断，而不仅仅是在局部的本身范围内进行思考判断。这样才可以产生积极正确的工作思路。毛泽东说：“只有了解大局的人，才能合理而恰当地安置小东西。即使当个

排长，也应该有全局的图画，也才有大的发展。”

二是发展性维度。这个维度上要考虑的是如何正确处理当前与长远的关系，以及实践活动中各阶段的关系。辩证唯物主义者认为，发展是波浪式前进和螺旋式上升的。发展过程中的波浪和螺旋是发展中的局部，而前进和上升便是发展的总趋势。发展性思维是指要把当前的问题放在过去、现在、未来的历史发展进程中加以思考，把自身的实践置于整个战略进程中谋划。

毛泽东说：“预见就是预先看到前途趋向。如果没有预见，叫不叫领导？我说不叫领导。”局部受到事物发展总体趋势和方向的支配。在工作中有高潮、有低潮，有前进、有后退，有成功、有失败，这决定了局部是快速变化，甚至是转瞬即逝的。因此要把握住每一个局部是十分困难的。而事物发展的总体趋势和方向，是从长远的发展角度来看待事物，来把握事物的总的变化规律，因而具有内在的稳定性和规律性。局部由于其复杂变化可能带来更多的偶然性，使人难以捉摸，但这些细小变化背后的发展总趋势却具有一定的必然性。这种必然性人们是可能把握到的。

三是矛盾性维度。这个维度上要考虑的是如何正确应对实践活动中的挑战性问题。如何处理矛盾各个方面的对立统一关系，以及各种矛盾之间的关系。

传统的军事战略中的“战”指的是战争和冲突，“略”指的是谋略、方略。它强调的是战争和冲突中的对手性。而更一般意义上战略的“战”是指战略问题所体现出的较强的挑战性、斗争性和对抗性。

解决战略问题不是一件轻而易举的事情。它可能是需要跨过的难关，

甚至是重大挑战、重大风险、重大阻力、重大矛盾。按部就班、四平八稳的方案很难说是一套战略，它顶多是一个计划。因此，我们在讨论各种重大挑战性问题的应对方案时，往往喜欢使用战略这个词，就是因为这些问题具有这些性质。

从三个方面提高战略思维能力

一是提高总揽全局的能力。总揽全局是指领导者对于自身职责范围内的工作，要进行通盘的全局性思考和部署，确定各个局部工作的分工合作关系，判断各个局部工作的轻重缓急。这一方面是要求领导者能够识别出工作中的关键局部，通过细致的研究寻找找到工作的突破口、工作的重点、工作的薄弱环节，通过抓关键局部来带动全局性的工作。另一方面是要求领导者在局部与局部、局部与全局之间建立联系，在理清各种局部的轻重缓急顺序的基础上，把握好各个局部之间的关系，在把握和处理这些关系的过程中找准各种局部之间的平衡点，找出各种局部间矛盾关系的解决路径，实现综合平衡、统筹兼顾。

统筹兼顾并不可能通过领导者事事亲力亲为来实现，而是要通过建立高效的领导体系和权责明确、分工合作的组织体制来实现。领导者的时间精力都十分有限，工作不可能面面俱到，但也不能顾此失彼，使工作缺少全面性和系统性。因此，领导者必须用好领导班子和工作队伍，定好全局性的工作原则，带领工作集体来完成

任务。二是提高过程性思维能力。通过预见我们可以确定事物发展的方向和范围，但这还不够，还需要把

握整个战略进程的全部阶段，即时间表和路线图。过程性思维是指领导者要善于从某一阶段出发谋划往后的多数阶段以至所有阶段，从中作出贯通几个战略阶段乃至全战略阶段的、大体上相通的一个长期的筹划，即所谓“走一步算几步”或“走一步算全部”，形成实现战略目标的基本蓝图。

三是增强问题意识，提高矛盾解决能力。矛盾是一个客观现实的反映，是一种时代的呼声，也可能是事物发展的一种阻碍。矛盾是普遍存在的，矛盾分析方法是认识事物最根本的方法。

直面矛盾就是面对矛盾不遮掩不回避，敢于触及深层次矛盾。回避矛盾、拖延矛盾只会使小矛盾演化成大矛盾，推高解决矛盾的成本。这就需要极大的勇气，需要强烈的责任感，更需要解决矛盾的能力。矛盾存在是永恒的，旧的矛盾解决了，新的矛盾仍旧会不断出现。这就决定了在新形势下，要解决深化改革发展中的一些复杂矛盾和问题，必须不断地创造性地提出解决问题的新思路和新办法，在解决矛盾的过程中不断提高解决矛盾的能力和水平。

总之，战略思维可以看作是在全局与局部、当前与未来、对立与统一三个维度构成的空间中展开的思维活动。领导者的战略谋划、决断以及战略进程的推进过程，就是在这样三个维度构成的空间中不断寻找合适的点的过程。在正确的点上发力能够最大限度地平衡全局与局部、当前与未来，同时能够抓住机遇，应对挑战，解决主要矛盾，有力地推动战略进程。