

社会治理顶层设计的三个关键词

□ 陈 朋



社会治理是国家治理的重要基础，也是一段时间内影响经济社会协调发展的重大挑战。特别是随着社会主要矛盾深刻变化、社会流动日益增强和利益诉求急剧增长等新情况的不断涌现，一系列问题从深层次上对传统的社会治理思路提出严峻挑战。基于此，党的十九大提出“打造共建共治共享的社会治理格局”，着力从优化顶层设计的角度促进社会治理效能提升。客观而言，社会治理并不是一个新问题，但“共建共治共享”则提出了社会治理领域的新命题。实践证明，对于这个新命题，不仅需要从实践层面作出积极探索，还应从理论层面解析其基本内涵。忽视理论层面的解释，难免会使实践探索偏离方向。因此，当人们在实践层面不断推进共建共治共享社会治理格局时，必须准确理解其基本内涵。而要理解共建共治共享社会治理格局内涵，则须抓住三个关键词。

共建：凸显社会治理的导向。在现代社会治理中，共建简而言之就是提倡共同参与建设。之所以需要“共建”，主要源于对秩序的渴求。“历史经验告诉我们，社会要进步，首要的问题是要有社会秩序。社会秩序之于人类的重要意义在于它是人类生活和实践的社会环境，社会秩序是社会行动的前提和基础。”对正处于增长速度换挡期、结构调整阵痛期和前期政策刺激消化期“三期叠加”的当代中国来讲，秩序尤为重要。社会治理的重要诉求就是构建良好的社会秩序，为社会运行提供安全稳定的社会基础。这足可见秩序的重要价值，但如何获得秩序却有着不同的方式。是通过强硬手段整合社会资源进而实现全面而又严密的掌控，还是通过民主和谐的协商合作共同构建秩序，既拷问着政府的治理理念和治理方式，也直接影响着秩序构建的效率和可持续性。从现代社会看，通过协商共建的方式构建秩序才是理性和健康的。事实证明，单纯依靠政府“独自打保龄

核心阅读

■ 共建共治共享是中国共产党治理理念不断提升和治理实践不断拓展的结果，体现了对公共治理理念的吸纳认同、上层建筑对经济基础的积极调整、国家治理对社会主要矛盾变化的正确回应。

■ 共建共治共享既是新时代社会治理格局的建设方向，也为社会组织参与社会治理的功能定位提供了依据。要理解共建共治共享社会治理格局内涵，则须抓住三个关键词。

球”的传统模式，既不符合现代社会治理的现实需求，还会产生更多的问题。因而，应努力倡导共建方式，鼓励各种参与主体在政府的引导下共同参与社会治理。在共建的格局下，推动社会治理的基础是共同参与、共同安排和共同主事。它不仅可以使政府变指导代替领导，还可以塑造“伙伴文化”，形成基于共同参与、共同出力、共同安排、共同主事等互动关系，进而凝聚共识、促进合作。因此，通过共建的方式来实现社会治理过程中的秩序与活力的有机均衡，继而寻求既有秩序也有活力的现代生活，成为人们共同关注的焦点。正是在这种现实诉求的推动下，共建为人们所需要。

共治：强调社会治理的过程。现代社会的一个显著特点是，各种参与主体在意愿诉求和行动能力等方面不可避免地存在差异，但又无时无刻不生活在一个共同体之中。因此，一定意义上讲，共建共治共享社会治理实质上就是各大主体通过协商合作、共

同参与的办法来共同参与公共事务治理。进一步讲，现代社会是由多元主体因素构成的复杂结构，每一个参与主体的基本诉求和目标取向都不一样。特别是在开放、流动、多元的社会里，社会问题日益复杂、社会诉求日渐多样、社会价值日趋多元，社会治理的复杂性、艰巨性和挑战性与之俱增。面对这样一种复杂情势，无论是政府、市场还是社会，都无法单独回应和满足多样化的社会诉求，而必须寻求协同合作、互利共赢。诸多事实证明，在纷繁复杂的公共事务面前，任何人或组织都不可能独善其身，也不可能单枪匹马的行动，必须通过协同合作的方式来实现力量的均衡、互补，进而寻找解决问题的方式。因此，社会治理必须注重发挥多元主体的积极作用。调研发现，如果单纯依靠某一个主体来应对处理某项公共事务，不仅会遭受能力有限的掣肘，而且还会形成隔岸观火式的参与冷漠。相反，如果寻求所有主体的共同参与，情况则会朝着积极向上的方

向发生变化。因而，共治成为现代社会治理的共同期待。

共享：彰显社会治理的目标指向。从社会治理的终极目标和行动趋向看，如果社会治理不能致力于公共利益、公共价值，那么就无法构建社会共同体，更不可能促进治理成果的共享共荣。对于社会治理来讲，共享包含四个层面的含义：一是所有参与者共享，即所有参与主体都能享受社会治理的成果，而不是一部分或少数参与主体能享受社会治理成果。二是全面共享，即社区建设、民生改善、公共安全等社会治理各领域的成果都能为所有参与主体共享。三是共建共享，即只有参与共建共治的过程，才能共享社会治理成果。没有共同参与社会治理则无法共享治理成果。四是渐进共享，即共享的过程是从低级到高级、从粗层次到高层次、从不均衡到均衡的渐进有序过程，而不是片面的、绝对均衡。客观而言，过去一段时间，社会治理在共享层面存在诸多不容忽视的问题。比如，共享的领域不均衡：更多的是关注政府及其附属机构的利益，而很少关注政府之外的组织和领域；共享的结构不均衡：对经济成果的共享要多于对社会建设成果的共享；共享的区域不均衡：发达地区的共享程度要远远高于落后地区。因此，在社会治理过程中，这些问题都应得到纠正，要最大限度地克服其个体私利，进而更好地维护公共价值。但是，值得注意的是，共享要避免平均主义做法，不能把“共享成果”理解为平均分配改革发展成果。真正有效的共享乃是通过有效的制度安排，使全体人民在共建共治的社会治理过程中都有更好的获得感，能持续、不断地增进物质精神层面的收益。

政策与管理

品牌是一种能给拥有者带来溢价、产生增值的无形资产，品牌建设是从品牌战略入手，对品牌管理、运营、保护、评价等进行的科学化、系统化运作。联合国贸易和发展会议在《创意经济报告》中提出促进文化创意经济发展的C-ITET战略模型，即从创意、投资、技术、企业家管理到贸易的循环模型，而品牌战略是贯穿该模型的强有力战略之一。

当下，文创品牌作为一种体验式业态，其独特的文创氛围与环境受到了消费者的欢迎，具有较强的聚客效应，文创消费市场总量不断增长。同时也应看到，在文创企业如雨后春笋般出现和成长的同时，部分企业缺乏清晰的品牌战略管理和有效的品牌运营管理，亦缺乏实质性精神内涵和文创内容，而这些都是实现文创企业品牌价值的源泉。从自主发展的角度而言，文创品牌发展方式还比较粗放，产业附加值偏低，诸多品牌产品尚未形成全产业链经营的格局。另外，文创产业总体结构仍偏重内向型，核心文创产品的国际市场开发力度不足、程度不高。

构建企业品牌战略体系，打造文创强势品牌。文创强势品牌代表着“中国形象”，可以在全球市场上拥有竞争优势和主导地位，打造文创强势品牌，首先需要做好充分的品牌战略分析，包括文创资源挖掘、品牌定位、消费者分析、企业自我分析和竞争者分析。在挖掘文创资源潜力的基础上，结合企业特点、产业属性和地域特色，着力构建设计、运营、推广、管理等所构成的品牌战略体系，旨在打造具有国际影响力的企业品牌。

细分市场，实施品牌建设的差异化战略。打造文创品牌需要精细化的市场目标选择与定位，培育文创品牌需要以差异化战略眼光来进行产品研发和市场拓展，尽可能地避免和消除“同质化”产品竞争。在区域差异明显、经济发展不平衡的市场博弈中，发达城市和沿海地区可以依托较大的经济总量和科技、人才优势，大力发展以创意为支撑的新型文创品牌；中西部和经济欠发达地区，则可根据自身资源禀赋，在短期内优先发展资源型文创品牌，如风景名胜、民族民间文创、特色工艺品牌等。就国家文创发展战略来看，应基于区域经济发展水平，让不同地区的文创产业寻找属于自己的细分市场，以差异化战略和错位式策略实施文创品牌建设，唯这才是开拓品牌生长空间的应变之道。

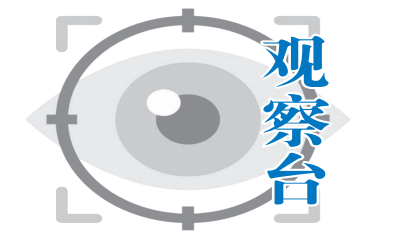
推动文创企业的品牌延伸管理，打造产业价值链条。品牌延伸战略的宗旨是充分建设文创企业的品牌资源，利用和发挥品牌的经济价值，从产品生产和衍生等多维度开发品牌资源的效益。文创企业的产品和服务具有衍生性、高增值性、强辐射性等特征，如迪士尼的收入中有很大一部分是衍生产品和服务收入。因此，延伸战略将为企业带来不可小觑的商机和利益，需要引起更多关注。文化创意产业在我国刚刚起步，文创品牌发展

文创企业要注重品牌打造

□ 张志昂

亟须建设一批特色鲜明、优势突出的文创产业基地和园区，构建一些公共服务平台，如技术与信息服务平台、创业孵化平台、融资信贷平台等，进而打造较为完整的文创产业价值链条，实现文创产业集群发展和产业规模效应的充分释放。

开拓国际视野，让文创品牌角逐世界大市场。打造民族文创品牌需要培养国际化视野，将我国文创品牌发展的短期目标与中长期目标相结合，统筹国内国际两个市场。一方面，以史为鉴，通过借鉴国外成功模式，做好品牌产业的创意与定位，以国际化视野实现文创突围。另一方面，为解决文化的丰富性与国际市场诸多限制之间的矛盾，在文创产品出口内容方面，不拘泥于国内小语境的表述方式，而要在遵循国际通行规则中锁定全球市场，以争取更大的市场空间。尝试按照国际化标准研发外向型文创产品，推行文创品牌的“内外兼修”，让民族文创品牌与世界著名文创品牌在对话和竞争中实现自身的强筋壮骨，最终使民族文创品牌成为世界品牌。



社会聚焦

如何理解网络安全治理

□ 景星维 吴满意

互联网治理已成为新时期全球治理的重点领域。网络安全治理现代化是新时代国家治理体系和治理能力现代化发展的客观要求，通过梳理互联网领域的焦点变迁与价值取向，探寻治理行为的基本方式方法，为国家治理体系和治理能力现代化作出贡献。

网络安全治理是一种战略型治理。互联网改变了人类的实践方式和社会关系，使人类更全面、更深入地认识世界，并进一步形塑着人们在政治、经济、文化等社会领域的生活方式。借助于网络信息技术，人与人、国与国的交往超越了地缘范畴的自然时空，搭建起流动的、多维的、实时的网络虚拟时空；网民的实践活动在网络空间中连续与展开，促使着网络社会的生成、变化、发展，营造出了网络社会时空。网络安全受到威胁，国家和社会的各个方面都会受到严重影响。维护国家网络安全，使国家网络主权不受侵犯，对于我国这样一个有着7亿网民的网络大国来说，与国土安全、经济安全、军事安全一样，属于国家安全的战略层面。

互联网的普及帮助人们一定程

度上摆脱了时空的束缚，也在两个基本范畴上对国家安全提出了新的挑战。其一是涉及信息存储、交换的互联网基础设施的安全，也可以称之为硬安全。硬安全确保互联网能够存在、运行，是维持一个国家的互联网存在的基础性安全；其二是网络空间中衍生的网络文化、网络舆论、网络意识形态等的安全，可以称为软安全。软安全保障着网络社会的理性存在和网络交往的有序进行，维护着国家的主流文化与意识形态。这两类网络安全都指向于国家安全，只有两者都得到保障，才能够呈现出网络整体安全的态势。

网络安全治理是一种主导型治理。坚持党的领导，赋予了网络安全治理坚强的政治保证，确保治理工作沿着正确的道路开展，为中国特色社会主义事业发展和中华民族的伟大复兴提供有力支持。网络空间纷繁复杂，网络安全挑战众多。网络安全治理是长期、艰巨、复杂的过程，并不是一帆风顺，轻轻松松就可以达到效果的。坚持党的领导，确保了网络安全治理拥有总揽全局、协调各方的强有力核心，能

够带领我们适应不断变化的网络环境，克服不断出现的各种困难。要在多元的网络空间实现“六合同风，九州共贯”，维护好国家的网络安全，没有党的领导是不可能办到的。

党 and 人民群众是不可分割的统一体，“以人民为中心”是网络安全治理的基本原则。人的社会生活在本质上都是实践的，人民群众在网络中开展的各种活动，构建起各种网络社会关系，形成多样化的网络社群。网络安全治理要发动网民，也要带领和管理网民，使其有序参与到治理活动中，打一场网络安全的“人民战争”。

网络安全治理是一种技术型治理。网络安全治理需要重视技术、发展技术。核心技术是国之重器，承载着国家信息基础设施的安全，是网络安全治理的物质前提和基础保障。科学技术是人以自然界为对象的实践活动方式的具体化，是人进行实践活动，改造自然的手段和方法。互联网是借助网络技术、基于网信硬件设施搭建的物质领域。人在网络中开展的各种活动，构建的各种社会关系，都依赖于信息技

术。对于现代国家而言，技术不仅反映着生产力水平，也对国家利益有着至关重要的影响。不掌握核心的网络信息技术，不仅生产力受到限制，国家在互联网领域的主导权也会受制于他国，使人民的生产生活受到极大影响。

与其他类型的技术一样，人实践活动的目的性，也影响着使用信息技术所带来的结果。技术是一把“双刃剑”，不同的人以不同的目的使用技术，既可以维护国家安全，也可能威胁国家安全。我国不仅要掌握核心技术，建设好我们自己的信息基础设施，还需要利用信息技术，建立起一整套高效的网络安全风险情报搜集、报告、共享、研判、处置体系，拒止潜在的网络攻击，防控可能出现的网络风险。此外，我们还需加强网络安全、信息素养、技术素养教育，让人民群众能够正确认识技术、运用技术，利用技术捍卫网络安全。只有基于技术逻辑、运用技术手段、通过技术方式开展网络安全治理，才能够在技术层面维护好国家网络安全。

网络安全治理是一种智慧型治

理。党的十九大报告首次提出“智慧社会”的概念，强调要提高社会治理的智能化水平。智慧社会是科技发展的必然产物，在物联网、量子计算、大数据、人工智能、虚拟现实等前沿科技支撑下建构，对网信技术的依赖性很强，安全要求也更高。网络安全治理既要满足智慧社会的基本安全需要，使服务器、智能终端、通信卫星等正常有序运行；又要满足智慧社会的发展安全需要，保护好数据资源、核心技术、数字产权等，清除发展的障碍和隐患，并随着智慧社会的发展不断创新完善。所以，安全是发展的前提，发展是安全的保障。

“得人者兴，失人者崩。”人是第一资源，在技术密集型的互联网领域，更是核心要素。习近平总书记指出：“网络空间的竞争，归根结底是人才竞争。”要做到智慧型网络安全治理，就需要加强网络安全人才培养力度，造就世界一流的网络安全科学家、工程师、管理者 and 创新团队。智慧治理也是积极治理、创造治理。我国网络安全治理的发展，需要调动起科研人员的主动性和积极性，培育起他们的社会

责任、担当精神。只有在人才培养中注重德才兼修，人才选拔中注重德才兼备，科技人才才能在政策、制度、薪酬等方面提供外围保障的同时，发挥出最大的能力。

网络安全治理是一种协作型治理。网络不是孤立的，虚拟和现实也不是割裂的。网络安全问题不仅仅是线上安全的问题，而是整个社会的安全问题。维护网络安全，一方面要考虑到线上与线下社会高度融合的时代背景，做到虚拟与现实的协同治理；另一方面，在治理过程中要信息共享、资源统筹、分工协作，这既是国家治理体系和治理能力现代化的要求，也是衡量治理效率和水平的标准。这就要求我们调动起政府、企业、社会组织、个人，开展全社会共同参与、共同维护、共同建设的协作治理。

网络安全是无可回避的全球化议题，经历了技术治理、网格治理、联合国治理和国家中心治理的模式变迁。2015年，习近平总书记发出“世界各国应共同构建网络空间命运共同体”倡议，提出世界各国应携手应对网络安全的挑战。新时代网络安全的全球化协作，应建立起对等合作的国际互联网秩序，尊重各方的网络主权，通过协商对话的方式建立起多边框架规则，以此为基础来开展合作，维护国际网络安全。只有在尊重网络主权的前提下展开国际合作与协商，才能真正构建起多边、民主、透明的国际网络安全治理体系。