

敬畏职业 热爱事业

——记甘肃省委党校（行政学院）李景铭教授

□ 黑晓佛

在甘肃省委党校（行政学院），有这样一位布衣教授，上课不看讲稿，只需一杯清茶，便滔滔不绝讲授。凡听过他讲课的人无不交口称赞，都亲切地称他为“一杯茶教授”。他就是甘肃省委党校（行政学院）民族宗教教研部主任李景铭。

多样的人生在党校定格

1982年，甘肃省会宁县高考状元李景铭以优异成绩考取北京大学哲学系，自此便与马克思主义结下了不解之缘。1986年毕业后，他回到家乡甘肃，在甘肃省财政厅从事干部教育和秘书工作。在此期间，他始终没有放弃对学术的追求，在《财政研究》等学术刊物发表财政经济类论文数十篇近40万字。2001年是他人生的转折之年，他决定集中精力从事学术研究，考取了兰州大学民族学博士研究生，苦读三年，2004年以匿名评审全优的成绩获得博士学位。当年7月，李景铭被甘肃省委党校作为特殊人才引进。进入党校后，他沉心静气，在教学科研和决策咨询方面不断夯实基础，只争朝夕与时间赛跑，2008年被破格评为教授。为了使理论和实践结合，2006—2008年期间挂职张掖市甘州区委常委、副区长，对改革发展中的实践问题进行深入探究。挂职期间，他还在四川大学历史文化学院博士后流动站做研究工作，专门研究西藏历史和“西藏问题”。

外物不移方是学

在市场经济大潮的冲击下，不少人开始烦躁不安，不再专注于学习和研究。但李景铭教授不受任何干扰，为求真知，孜孜以求。这种精神、这种坚守是一位学者走向成功的必由之路。陆游曾说：“外物不移方是学，俗人犹爱未为诗。”这应该也是李景铭学术人生的写照。

心无旁骛，乐在书中。在别人看来，他的生活有些单调甚至无趣。读书、上课、调研，这几乎构成了他生活的全部。除此之外，他在中国近代史、中共党史、“三中全会以来党的历史文献”、经济理论、“三农”问题、民族宗教理论与政策方面都下过苦功，也取得不少成果，这些成果散见于《人民日报》《光明日报》《民族研究》《中国藏学》等报刊和他的一些著作及他所主持完成的一些课题之中。

勤和精是一个学者治学的基本态度。对待每一个专题、每一堂课，李景铭从来都是尽心尽力、兢兢业业，并为之乐此不疲。

他常说：“以前是‘给人一杯水，自己要有一桶水’，现在是给人一杯水，自己要有源头活水。”党校学员大多是经验丰富的党的领导干部甚至是学识渊博的学者。特别是近年来，新



的形势和任务对党校教师的能力和素质提出了更高要求。面对每一个专题课、每一次讲座他都认真对待，全力以赴。他常对年轻教师说：“党校的讲台是神圣的，党的干部教育事业是崇高的。一名合格的党校教师必须朝着打造一流课程的目标不断努力。作为党校教师一定要有责任感和使命感，一定要做合格的党校教师。”敬畏职业，热爱事业，这是李景铭对年轻教师的要求，更是他“学为人师，行为世范”的写照。为备好一个专题课，他往往要投入极大的精力，深耕文献，深入实际，悉心研究，务求自己讲的每一句话都有充分的理论支撑。他常对我们说的一句话就是：“不懂的可以不讲，但要讲的必须弄懂。”在准备“马克思传略与马克思主义学说”这门专题课时，正值兰州天气最热的暑假。就在大家惬意地享受长假的时候，他却利用这40天的时间，写完了10余万字的资料和讲稿，密密麻麻写满了3个笔记本。功夫不负有心人，这个专题一经推出就受到了学员的普遍欢迎。

“汝果欲学诗，工夫在诗外。”李景铭之所以能够成为名师，除了深耕文献，还得力于他大量的实践调研。从读博士开始，他就深入全省县区了解经济社会发展情况，十余年间，几乎跑遍了全省86个县区和甘南州的所有乡镇和村庄。实践调研给他的课程增加了很多养分，使理论演化为一个个鲜活的案例，使他的专题更接“地气”，帮助学员从理论层面思考实践中的具体问题，探寻解决的方法和途径。多年来，他先后在校内主体班开

设“构建和谐社会的理论和实践”“‘三农’问题的理论和政策”等19个教学专题，主讲的“中国特色社会主义的形成与发展”“《矛盾论》《实践论》导读”“习近平新时代中国特色社会主义思想”“马克思传略与马克思主义学说”“党的民族宗教理论与政策”等专题受到学员普遍好评，他本人连续多年荣获省委党校“优秀教师”“党校名师”等荣誉称号。2017年9月，受中纪委邀请，赴北京给有关领导讲授民族和宗教领域的问题和治理对策。

近年来，李景铭深入党政机关、企事业单位宣讲“中国特色社会主义的形成与发展”“习近平新时代中国特色社会主义思想”等专题200多场，为全省经济社会发展献计献策，得到省委、省政府相关部门领导和社会的一致好评；深入全省各地，特别是甘南、临夏宣讲党的民族宗教理论与政策，受到当地干部群众的普遍欢迎和认可。2015年他被甘肃省委、省政府授予“民族团结进步先进个人”荣誉称号。

“新竹高于旧竹枝，全凭老干为扶持。”作为教研部主任和党校“老教师”，他特别注重培养和提携年轻教师。民族宗教教研部成立后不久，他就极力举荐教研部的年轻教师接替自己上主体班讲台，而他自己却转向幕后去开发新的专题。他认为，帮助年轻人成长是他这个主任的职责，更是一个“老教师”的职责。既积极推荐又委以重任，既严格要求又悉心指导。如今，教研部的年轻人都已成为了学校的教学骨干。

初心不改 虽远不怠

当身边的同事、朋友下海经商，他不曾动心，坚守讲坛；当许多人另谋高就，他还是矢志不移，坚守平凡。他曾说：远离尘嚣，安静地读书、教书，就是一种享受。一个人未必就不热闹，跳动的字符、神圣的讲台，同样令人陶醉。作为一名党校教师，既然选择了用笔耕耘、用语言播种、用汗水浇灌、用心血滋润的生活，就要始终耐得住寂寞、守得住清贫。

李景铭教授长期从事马克思主义哲学、中国特色社会主义理论、党的民族宗教理论与政策的教学与研究，重点关注“马克思主义基本理论”“中国特色社会主义的形成与发展”“我国民族地区经济社会发展”“我国民族宗教理论与政策”等具体问题，用他自己的话说就是研究得比较“杂”。但在多年的求学、治学和教学过程中，他始终从现实问题入手，特别注重现实问题与马克思主义经典著作的紧密结合，力图从理论源头上帮助学员理解当前的理论和现实问题，引导学员从马列经典著作中探寻思想的源流，对党的思想理论和中央重大决策部署进行学理阐释，讲出“所以然”。初心不改，虽远不怠，在学术的道路上，李景铭始终坚守心中的信念，一如既往地执著攀登。

党校人风采



著名哲学家陈先达先生曾经说，“姓马”容易，“信马”不易，马克思主义理论工作者首先应当是坚定的马克思主义信仰者。这就要求马克思主义研究不能仅仅沉浸于文本解释学和逻辑推论的个人偏好，而应在真理、道义和历史的制高点上筑牢“信仰之塔”，坚持行动自觉。

从真理的制高点上阐发马克思主义，筑牢“为什么可信”的理论支撑。真理和信仰是高度统一的，真理是隐藏在事实背后的必然性和规律性，因其有益于实践而被人们崇信。恩格斯说，将科学社会主义和空想社会主义区别开来的，是对历史发展必然性的把握。《资本论》被誉为工人阶级的“圣经”，原因就在于马克思科学地解释了工人阶级的使命是历史发展的必然。时至今日，人类社会发生深刻变化，已与马克思时代迥异，甚至有些变化打破了马克思的预言。但是，人类社会包括资本主义社会仍处于马克思的历史语境中，并未超出马克思揭示的原理和历史规律起作用的范围，这是马克思主义依然占据真理制高点的社会基础。真理的澄明，需要马克思主义理论工作者反复拨开笼罩在历史必然性之上的“迷雾”。习近平总书记在2015年全国党校工作会议上提出“十三个如何看待”的重大问题，放在首位的就是“马克思主义的真理性”，它决定着对“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义，怎样坚持和发展中国特色社会主义”等一系列问题的正确理解。因此，立足于历史发展的必然性和规律性，廓清马克思主义理论与实践碰撞中的困惑，把握马克思主义的变与不变，辨析是对马克思主义的继承发展还是背弃，洞悉马克思主义对当今时代难题和挑战仍具解释力等等，既是重大的理论问题，更是事关中国共产党人“政治灵魂”坚定性的信仰问题。

从道义的最高点上领悟马克思主义，增强“愿意去信”的历史担当感和责任感。列宁曾说，马克思主义“决不是离开世界文明发展大道而产生的一种固步自封、僵化不变的学说。恰恰相反，马克思的全部天才正是在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题”。人类社会从早期文明到当代社会，从“大同世界”到“太阳城”“乌托邦”，期盼没有剥削，没有压迫，人人自由，人人平等，生活富庶的美好社会是人们共同的理想和追求，也是马克思与其他思想家的共识。但是，理论研究者必须讲清楚的是，马克思主义作为道义的最高点不止于马克思作出的关注与同情、批判和谴责，而是他对共产主义提供了科学的论证，并在社会自身找到了向未来社会过渡的阶级力量 and 实现途径。马克思认为，共产党人对此既有清醒的理论自觉，又有愿意担当道义、为人类解放事业奋斗的责任感和使命感。历史上没有一个政党敢于站在道义的最高点上如此宣布：共产党人没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益，共产党人始终代表整个运动的利

马克思主义研究者 要为坚定信仰「护航」

□ 董冰

益，为消灭阶级剥削与压迫、最终建立一个自由人的联合体而努力。习近平总书记要求党校致力于培养造就一支具有铁一般信仰、铁一般信念、铁一般纪律、铁一般担当的干部队伍，牢固树立为人民服务的宗旨和使命，在道义的制高点上砥砺前行。

从历史的制高点上实践马克思主义，保持“知（信）行合一”的政治定力。马克思认为，人类只有在共产主义来临之后才进入“真正的历史”。作为历史的制高点，共产主义得以审视整个人类社会进程，对现代社会和资本主义的批判早已清晰，但是，对未来美好状态的漫长等待往往使人们对共产主义产生怀疑，对马克思主义信仰的游移很大程度上根源于此。这就需要马克思主义研究者讲清楚，共产主义不会在庸人懒惰的等待中降临，更高水平的科技和生产力，充分涌流的社会财富，更高层次的道德和精神境界等是实现共产主义的必要条件。实际上，共产主义作为一种现实的运动已经展开，就是劳动者不断实践、创造，消灭落后因素、累积共产主义因素的历史过程。信仰的坚定性表现在为信仰付出的辛劳中，坚定的马克思主义信仰者一定是从人类历史发展规律的高度，从人类整体利益和长远利益的角度，把个人所从事的工作与中国特色社会主义共同理想、共产主义远大理想统一起来。习近平总书记在党的十九大报告中强调，全党要保持政治定力，坚持实干兴邦，始终坚持和发展中国特色社会主义。这是中国共产党人在历史的制高点上对自己信仰和信念的再次宣誓，对始终不渝地追求共产主义理想的一贯承诺。

（上接1版）在此过程中，针对学员思想深处的问题释疑解惑，如十月革命有没有搞错、是不是搞早了？比较落后国家走上社会主义道路是不是“早产儿”、要不要补资本主义的课？苏联模式与列宁的思路有何异同、苏联改向是不是历史的必然？只要扣住列宁的初衷和理论逻辑把这些问题讲透了，那么，当时那些关于十月革命违背了马克思主义、违背世界历史发展规律等非公议就会不攻自破，与之相关的所谓“早产论”“宿命论”“补课论”“跨越论”和“崇拜革命论”“告别革命论”等方面的思想误区就能不证自清，从而坚定学员对马克思列宁主义和社会主义道路的信念和信心。第三部分从历史发展规律的高度上进一步解决学员在理论联系实际时

虽感觉到但说不清楚的问题，即中国特色社会主义与列宁晚年建设社会主义的思想有什么关系、中国特色社会主义道路是否符合人类历史发展规律、怎样认识现代化对于中国特色社会主义道路的意义等。

用学理逻辑讲经典著作。经典著作包含理论原理，自带学理逻辑，有的清晰可见，有的潜藏其中，需要“解读”出来。对一些学理逻辑比较含蓄、婉转的经典著作，更需要反复研读，经过一番思考后才能提炼概括出来。其方法是以问题为导向，先确定逻辑起点，再按照学术框架概括出学理逻辑。如马克思的《资本论》以商品为逻辑起点推导出“两个必然”理论，学理逻辑严谨。导读《资本论》，

必须讲出这个学理逻辑，才符合马克思的原意，才能展现其理论力量、思想力量和学术价值。解读列宁晚年著作，应以“革命”和“建设”两大问题为导向，以现实与“理论常识”的反差为逻辑起点，从两大问题分别展开其学理逻辑。列宁运用唯物辩证法解决“革命”问题的学理逻辑：是否进行社会主义革命、怎样进行革命并不取决于人们的主观愿望，而取决于主客观条件的合力，十月革命的胜利是特殊历史条件下合力作用的结果，是有特殊性，但具有历史必然性和合理性，不要用一般性否定特殊性。这自然就批判了那种说俄国生产力落后不具备进行社会主义革命和实行无产阶级专政条件的论调。列宁

运用唯物辩证法解决“建设”问题的学理逻辑：苏俄在特殊历史条件下建设社会主义的道路必然特殊，只能迂回地过渡到社会主义，但不能违背世界历史发展的一般规律。解决“革命”问题是解决“建设”问题的前提，两大问题统一于学术框架。运用学术框架解读列宁晚年思想，其学理逻辑就是：苏俄社会主义革命和建设道路的特殊性是世界历史发展规律的体现，既不要用一般性否定特殊性，也不能因特殊性而违背一般性，必须遵循世界历史发展的一般规律，在夺权政权后必须全力以赴发展现代文明，赶超资本主义文明水平，才能取得社会主义的最终胜利。这就是列宁开创社会主义建设道路的理论逻辑和初

衷。苏联模式是当时主客观条件综合作用而成的，历史成就巨大，但是后来僵化了，代价沉重，其失败正是违背列宁初衷的结果，其理论根源是违背了落后国家建设社会主义的逻辑，忽视了现代化和发展现代文明的重要性和基本规律。中国特色社会主义是列宁晚年思路的延伸和超越。

总之，只有用学术讲经典著作，才能讲出经典著作的原意和境界，释放经典著作跨越时空而不朽的光芒，才能达到经典著作本身的思想高度、视域广度、理论深度和逻辑力度，才能使学员如醍醐灌顶，既思接千载，又照明当下，也才能避免那种琐碎的注释性解读、那种牵强的“政治性”解读、那种

随意的选择性解读。如用“世界历史发展规律是一般性与特殊性的统一”的学术框架，按列宁思想的逻辑，以“革命”和“建设”问题为导向，概括出具有学理逻辑的思想。这样的导读从世界历史发展规律的高度来认识列宁晚年思想和世界社会主义理论与实践，就超越了那种仅从党派偏见和意识形态斗争需要的视角来看列宁与同时代人思想分歧的局限，超越了那种仅从新经济政策、政治体制改革、文化建设等具体层面看列宁晚年思想及其价值的解读方式，从而充分彰显了列宁晚年探索和晚年思想的意义和价值。

（作者系中央党校（国家行政学院）教务部副主任、教授）