



着力发挥智库在舆论引导中的作用

□ 石 伟

《关于加强中国特色新型智库建设的意见》提出，为加强中国特色新型智库建设，要健全制度保障体系中的舆论引导机制，“着眼于壮大主流舆论、凝聚社会共识，发挥智库阐释党的理论、解读公共政策、研判社会舆情、引导社会热点、疏导公众情绪的积极作用”，“鼓励智库运用大众媒体等多种手段，传播主流思想价值，集聚社会正能量”。把握正确舆论导向，做大做强主流思想舆论，积极进行舆论引导是宣传思想工作的重要组成部分，需要各方面的共同努力，特别是智库这种“智力服务者”的支持。众所周知，智库是思想产品的制造者，也是思想产品的传播者，通过思想产品为社会提供智力服务。事实证明，积极正面的智库思想产品通过一定的舆论媒介向社会进行信息传递，有助于传播主流思想价值，集聚社会正能量，提高舆论的传播力、引导力、影响力、公信力。

智库之于舆论引导具有重要意义

一般认为，舆论是在特定的时空范围内，公众对社会公共事务集中表达的意见态度，是民众个人情绪、社会心理、利益诉求和思想状况的综合反映。在现代国家治理结构中，舆论需要引导，而智库在其中就扮演着重要角色。在当今信息时代，“酒香也怕巷子深”，智库已经不能再像以往那样满足于关起门来搞研究，生产的“思想产品”局限在小范围内加以使用，只是影响少数人。相反，越是成熟的智库越注意利用各种信息传播渠道来传播自己的研究立场和研究成果，主动引导舆论，扩大自身的影响力。从这个意义上讲，智库的定位早已不仅仅是专门为决策者提供智力服务的“第四部门”，同时也承担着相应的公共职能，用思想产品开启民智、为公众提供思想和观点，引导大众舆论，增进社会共识。

从成熟智库的运作模式来看，它们常见的舆论引导方式有以下几种。一是深入研究形成思想深刻的政策意见，提供相关决策机构，通过决策者影响舆论。这是智库最

常见最直接的信息传播方式。二是出版发行相关研究书籍，在公众中形成广泛影响。三是出版发行相关的报刊杂志。四是通过电视、电台、报纸等传统媒体传播智库声音。据统计，国外有的智库“每年有几百人接受电视台、电台采访”，信息曝光率很高。五是通过网络媒体，及时便捷迅速地发布智库的研究成果。这是互联网特别是移动互联网兴起后，智库更加重视的信息传播方式。在其网站以及新媒体载体都相当完备，并且易于用户检索查询。六是通过举办学术会议、开展国际合作等，传播智库的研究理念和思想产品。综合而言，成熟的智库通过上述舆论引导方式，通过各种媒介将其思想观点进行广泛传播，能够有效引导社会舆论，为政策形成和政策实施营造有利的社会氛围。

从某种意义上来说，智库尤其是民间智库还是促进决策者与公众沟通的桥梁，积极正面的智库意见可以增进决策的权威性和公信力。比较常见的做法是，智库通过组织搭建论坛、研讨会等平台为研究者、社会大众以及决策者提供了交流思想、意见和建议的渠道，推动他们之间的相互了解，有助于达成共识，推动问题的解决。特别是在不同舆论场产生分歧时，智库可以以其独立、客观、公正的角色和专业的知识背景充当决策者与公众之间分歧的“缓冲阀”。通过积极与社会信息需求进行互动，智库为公众更加全面地解释和分析政策信息，帮助公众深入理解公共政策，澄清误解，纠正偏见，指出错误，从而弥合舆论分野，在一定程度上促进共识的达成。

在舆论引导方面还有一定提升空间

在当前我国的舆论引导机制中，智库是相对缺位的。特别是一些热点公共事件中，智库的声音还是比较弱。民众甚至期待智库作为第三方给出权威、专业、及时的意见时，往往并不能如愿。相比而言，国外一些成熟智库的经验值得我们借鉴，其较为成熟的话语传播机制，对与媒体之间的合作的重视度以及自身研究成果的公共传播，都



令人印象深刻。它们往往积极介入公共事务，以客观、专业的姿态主动对民众关心的社会热点议题进行分析和阐释，为民众提供思想观点，为决策者提供解决方案，有效地发挥了智库作为社会矛盾“减压器”的功能。

坦白地说，近年来我国智库在健全舆论引导机制上已经作了不少努力，取得了一定的进展。但整体来说，还存在着一定的差距。一定数量的智库偏重自身建设和理论研究，缺乏引导社会公众的思想意识和主动性，舆论引导“不想做”“不会做”的情况还比较突出。一方面，智库内研究者的交往圈子比较狭窄，常常只限于学术圈内，与传统媒体和新兴媒体的互动性明显不够。面对媒体，不知如何表达的智库还有不少。另一方面，如何有效进行舆论引导的能力也有不足。虽然有的智库也建立了网站或开通了社交媒体，但舆论引导效果并不明显。话语形式单一刻板、传播内容过于学理化、更新频率不高、与受众互动不足等问题还比较普遍，距离中国特色新型智库建设的要求还有差距。

进一步健全舆论引导机制的建议

坚持正确舆论导向。导向关乎生命，导向关乎发展。如果说，舆论引导是智库的重要职能，那么，正向舆论引导是智库的光荣使命。客观而言，智库传播的信息，既可能是积极正面的，也可能是消极负

面的。如何让积极正面的智库思想产品占据主流、发挥正能量，需要智库管理者具备一定的政治素质、理论修养、社会经验和业务知识，对导向问题做到慎之又慎、严之又严，真正让智库传递出的信息能够通达社情民意，疏导公众情绪。

增强智库的传播意识。各类智库应当转变智库建设的传统思维，意识到社会影响力的形成不仅需要依靠高水平的研究成果，也需要一定的传播能力、推广能力和营销能力。应进一步提升传播理念，积极融入信息时代，加强传播手段和传播机制建设，综合培育智库的学术影响力、社会影响力和政策影响力。特别是已经具有一定知名度的智库，应当更加主动地参与社会公共事务，传播政策思想，为民众答疑解惑，引导理性舆论，减少社会负面情绪和不和谐因素，正向促进党和国家政策制定与实施。

拓宽信息传播渠道。智库应紧跟时代步伐，充分利用各类媒介的宣传推广作用，既要积极同电视、广播、报纸、杂志等传统媒体进行深度合作，通过新闻报道、记者访谈、专栏文章等方式来解读公共政策、分析社会热点，也要借力微信、微博等新媒体载体来引导社会舆论，提高智库及其专家在媒体中的出镜率和曝光率，进一步提升智库的社会影响力。

改变语言形式。智库在进行思想传播时应避免叙事过于专业化、学理化，应将复杂的专业问题用社会大众都能接受的方式来表达，善于运用个性化、接地气、有亲和力的语言风格，采用更为新颖的、更

符合时代特点的、更具多样化的表达形式来传播思想观点，真正让受众听得懂、真信服。

加强与公众的互动沟通。智库不仅应利用各种媒介凝聚人气、提升关注度，还应为不同利益诉求的群体提供交流平台，鼓励公众参与公共议题讨论和政策辩论，积极同民众展开互动，聆听公众意见，在交流中引导舆论、在沟通中赢得民心，以客观公正的立场平衡各方分歧，促进共识形成。

建立专门人才队伍。目前，国内智库缺乏专门的传播人才，专家成员一般也不具备传播学知识和技能。在未来，中国特色新型智库建设中，应注意引进一些在公共关系和传播学方面具有较强能力和社会资源的传媒界人才，可以设立专门的外联部门，负责与决策者、媒体、民众进行联系，捕捉民众关心的焦点话题，分析民情舆情，观察舆论走向，帮助智库专家选择适当的介入时机和传播方式。

加强对外传播力度。我国智库应顺应全球化趋势，提高开放度，加大国际间交流，积极对外进行输出，通过媒体宣传、访学、合作研究、论坛、学术会议等形式同国外同行展开对话，提升我国智库在国际上的话语权和国际影响力，帮助国际社会认识中国、了解中国，为我国经济社会发展营造良好的国际舆论环境。

智库探索

(上接1版)

抓铁有痕的战略执行

“一分部署，九分落实”。战略执行就是将战略规划落实转化为实际行动并确保其实现的过程。治国理政不是纸上谈兵，再美好的蓝图愿景、再周密的战略规划，都需要高效的执行能力才能落为现实。习近平总书记特别重视战略的执行和战略规划的落实，在一系列重要讲话中反复出现“真抓实干”“一抓到底”“层层抓落实”“一项一项抓落实”“聚焦、聚神、聚力抓落实，做到紧之又紧、细之又细、实之又实”“以抓铁有痕、踏石留印的劲头，坚持不懈抓下去”等提法。

我们党对于战略执行能力的提升是从制度和人事两方面着手的。在制度方面，深化党和国家机构改革、科学配置权力、推进行政执法体制改革、开展专项督查等各种形式的过程性监管、严格绩效管理和行政问责、建立健全奖优惩劣的制度等举措。在人事方面，提出了新时代党的组织路线，着力培养忠诚干净担当的高素质干部，着力集聚爱国奉献的各方面优秀人才，坚持德才兼备、以德为先、任人唯贤，为坚持和加强党的全面领导、坚持和发展中国特色社会主义提供坚强组织保证。

坚如磐石的战略定力

战略定力是对战略目标的自信、意志和毅力，是战略实施的动力源泉。面对国际局势风云变幻、国内改革发展稳定任务十分繁重等错综复杂形势，只有始终保持强大战略定力，才能头脑清醒、判断准确、谋划科学、赢得主动，否则就容易一叶障目、患得失患、犹豫不决、摇摆不定，甚至随波逐流、进退失据。

坚如磐石的战略定力是习近平新时代中国特色社会主义思想鲜明的思维特征，集中体现在习近平总书记系列重要讲话反复出现的三个高频词——信仰、信念和信心之中。对马克思主义的坚定信仰是保持战略定力的思想前提和理论基础，因为只有理论上的清醒，才会有政治上的坚定和行动上的自觉。其次，对共产主义和中国特色社会主义的坚定信念是战略定力的精神支柱和治理灵魂。理想信念是共产党人安身立命的根本，远大理想和共同理想作为凝聚共识的旗帜已经渗透进战略定力之中，并成为保持战略定力的重要力量源泉。最后，对实现中华民族伟大复兴的坚定信心是战略定力的核心内容和直接表达，它集中表现在中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信和文化自信之中。

(作者系中国人民大学党委书记)

□ 丁 艺

近年来，我国电子政务发展在统筹协调机制、深入推进“互联网+政务服务”、信息资源整合共享等方面均取得了积极进展，但同时也面临一些挑战和问题，需要运用新理念、新方法推进电子政务进一步发展。

电子政务发展取得成效

统筹协调机制逐步完善。当前，我国电子政务统筹协调机制和顶层设计逐步健全，电子政务工作体系化、系统化不断加强，建立了国家电子政务统筹协调机制，明确了各部门在电子政务发展进程中的职能，提高了电子政务政策实施的协调性。开展了国家电子政务综合试点，推动地方解决管理机制不顺、信息系统整合不足、业务系统水平不高、政务服务不到位等问题。

“互联网+政务服务”深入推进。《2018联合国电子政务调查报告》显示，中国的在线服务指数为0.8611，位列第34位，处于国际领先水平。目前，各省份都已经建成省级网上政务服务平台，“互联网+政务服务”成为提供公共服务的重要方式。全面优化网上服务成为深化放管服改革的重要支撑，大部分省级行政许可事项已具备网上在线预约预审功能，平均办理时限大幅度压缩。各地“互联网+政务服务”优秀实践不断涌现，浙江省“最多跑一次”改革、广东省“数字政府”改革、福建省电子政务云计算平台建设等都是“互联网+政务服务”深

入推进的突出成果。

信息资源整合共享成效初显。各地各部门积极落实《政务信息系统整合共享实施方案》要求，持续推进政务信息互通、资源整合，政务信息系统整合共享取得了积极成效。以政务信息系统整合共享为抓手，加强统筹规划和整体推进，有效地将分散于各级政府和部门的信息数据进行系统整合和有序共享，从整体上提升了政府信息资源的利用水平和政务服务水平。通过政务信息系统整合共享，可以逐步实现部委业务办理系统和地方政务服务平台互联互通，逐步实现基础信息数据和服务事项的交换共享和联动办理。

电子政务逐渐与社会信息化融合发展。电子政务建设逐步从项目建设向服务转变，更多的社会机构和企业参与到政府信息化建设中，政务云市场不断扩大，政务云的稳步推进提升了政府信息化的建设效率。随着国家新一轮的政府机构改革，很多地方政府成立大数据局，将进一步驱动政府数字化转型，随之而来的大数据平台和业务平台将成为政务云基础设施建设后的必然趋势。各地也正在积极推动政务信息资源开放利用，逐步推动与经济社会发展高度相关的数据向社会企业开放，促进大众创业、万众创新，提升人民群众的满意程度和电子

政务建设的成效，更好地调动各个社会主体的参与积极性。

电子政务发展中存在的问题

面对新的形势和机遇，必须清醒地认识到当前中国电子政务发展在取得阶段性成果的同时，还存在着一些亟待解决的问题。

在线服务能力尚需提升。第一，服务范围不够广、服务信息不完善。这主要表现为，有少数地方政府没有认真落实“应上尽上”的要求，网上政务服务供给能力失衡；网上政务服务大厅精细化程度不高，准确性、时效性不强，服务信息更新慢等现象也时有发生。第二，服务集约程度仍需提高，服务软件迭代性不强。目前，许多地方政务服务渠道在线上线下“百花齐放”，但形式分散，服务集约化程度仍有待提高。此外，移动客户端功能模块、业务系统的更新升级也显示出不足，不符合持续优化完善政务服务功能的互联网迭代思维。

信息资源孤岛依然存在。目前，各地区网上政务服务平台大多基于已有的网络基础设施、业务系统和数据资源，基本采用独立模式建设，跨地区、跨部门、跨层级、跨业务的信息

资源共享共用和业务协同力度不够，信息孤岛仍然存在，如公民户籍、教育、就业、医疗等基本信息仍处于分散状态。同时，由于政务服务信息资源目录体系应用尚未成熟，没有形成高效的协同协调机制，而各地区网上政务服务平台数据开放共享进度缓慢，信息共享供需矛盾较为突出，这造成各部门、各层级间出现信息孤岛与部门壁垒。

标准规范体系尚未形成。近年来，我国政务信息化建设取得了重要进展，但在信息资源开发利用工作中，相关法律法规和标准化体系仍需完善。电子政务发展处于前列的省市已经出台一些规定和办法，重点解决电子签名、电子证照等法律效力问题，为开展网上政务服务提供制度保障。但从全国范围来看，涉及到电子政务发展的基础性问题还缺乏法律保障。此外，如何处理便捷和安全的平衡，如何厘清隐私保护和安全分享的边界，如何提升安全意识和完善安全机制，也是目前电子政务发展亟待解决的问题。

政民互动机制亟待完善。当前，一些政府网站存在在线服务交互性不强，便民服务模块缺失等问题。例如，“建议咨询”相关板块与“在线咨询”“24小时网上受理”等无缝互动功能存在一定差距，政府部门处理民众

诉求建议也在一定程度上存在着耗费时间较长、反馈拖沓、缺乏针对性等问题。参与机制、沟通机制、保障机制的不完善在一定程度上降低了政民互动效率，阻碍了政府服务水平的提升，且增加行政成本，因此政民互动机制亟待完善，以提升政府公共服务能力。

未来发展趋势

电子政务的持续健康发展，必须坚持以人民为中心的发展理念，以信息化和深化行政体制改革双轮驱动推动政府治理现代化。未来我国电子政务发展应重点关注以下四方面，进一步提升政府公共治理和服务信息化水平。

坚持以人民为中心的发展理念，提升人民群众的获得感。未来的电子政务发展应更加突出人民需求导向，方便人民及时了解政府信息，畅通政务服务渠道，简化办事流程，提升办事效率。此外，完善搭建政民互动平台，让互联网成为了解群众、贴近群众、为群众排忧解难的新途径，成为倾听民意、汇聚民智的新渠道。

加快数字政府建设，促进政府数字化转型。在当前以数据治理为核心的发展阶段，促进政府数字化转型是电子政务发展的新趋势。加快推进政

府数字化转型，促进政务服务的业务重组与流程再造，能够通过数字化、智能化的方式推进政务运行一张网、精准化社会治理的形成。数字政府建设是落实网络强国战略的重要举措，是加快政府职能转变、完善政府治理的一场深刻变革。数字政府建设将成为推动经济高质量发展、优化营商环境、引领数字时代政府改革与治理能力建设的着力点和突破口。

促进多方参与，激发市场活力。现阶段，我国电子政务发展已经在整合数据方面取得了一定成果，而开放数据对于促进电子政务发展也至关重要。一方面，政府应制定数据开放的规划与规范，推进多层次数据开放平台建设，不断释放政务数据红利。另一方面，关注并建立多方参与机制促进市场参与电子政务的创新工作，充分调动市场主体参与政务信息化建设的积极性，创造条件激发市场活力，从而使市场能够充分参与到电子政务的管理、建设与设计之中。

融合运用新兴信息技术，创新电子政务发展。当前，全球信息技术创新与应用发展迅猛，电子政务发展所依托的技术手段正面临重大飞跃，重视与大数据、人工智能、区块链等信息技术的融合，将推动实现治理创新与技术创新的结合，不断提升政府的监管能力、强化政府的基本公共服务水平。VR技术、生物识别、深度学习等技术将运用到电子政务服务当中，进一步加强政府与民众的“互动性”“连接性”，提高政府服务的即时性与服务效率。