

在乡村现代化进程中 推动乡村文化建设

□ 刘雪霏

乡村是中华文明的重要载体，几千年乡村生产、生活积淀下来的乡村文化和农耕文明是中华民族得以延续的重要精神支撑。乡村文化建设作为乡村振兴的重要内容，在乡村现代化进程中大力推动乡村文化建设，挖掘乡村文化内涵，健全乡村公共文化服务体系，构建乡村文化人才培养机制。

挖掘文化内涵，促进现代化乡村建设

为了建设可持续的良性文化生态环境，我国现代化农村建设需要从乡村文化产业体系、文化生产体系及文化经营体系这三个角度去着手。现代化产业体系的构建首先要明确当地农村具有独特性的文化资源（自然风光、民风民俗、历史文化、民族文化等），与当地政府及管理部门做到规划上的协同，对当地文化资源进行高度整合，从产业发展的视角去进行开发、规划；其次在实际的操作中，要控制实践中相互之间的协调工作。对乡村文化产品的属性要具备精准的认识，从政策、资金、效益、市场等方面进行统筹规划，做到乡村文化商品的全面有机结合。传统农业生产体系主要是以农林牧渔为生产资源为主，文化事业建设环境中的农业生产体系主要是以文化资源为产品，创意商品为内容，激发农业以外的乡村文化经济内活力。首先要做到发挥自然资源和生态环境的优势，提升农村的生活环境，为体验乡村文化产品的消费者提供一个舒适的娱乐休闲环境；其次树立全新的乡村文化管理理念，对乡村文化市场的资源配置及乡村文化企业的进入提供有利的发展环境。文化经营体系要从产品传播和产业链增值及延长两个视角去分析。产品传播上要抓住当地具备的独特文化资源优势，利用现代化手段，制作专门宣传当地文化的app、公众号、视频等充分利用媒体的传播性达到宣传作用。在产业链增值及延长上要深度挖掘文化产品的属性，找出在与其他产业进行交错和融合过程中所形成的衍生产品，并对其进行二次开发和利用。

提升乡村文化发展意识，健全乡村公共文化服务体系

我国的城乡文化发展目前还存在着一定的差距，对乡村文化事业的投入资金及文化支持项目远远低于城市；乡村的文化活动匮乏，文化消费水平有限；文化设施设备落后贫乏，难以发挥载体的作用都是在乡村文化事业建设中目前急需解决的问题。

完善健全乡村公共财政机制。第一，要加大投入乡村文化建设的财政资金，设立针对乡村公共文化服务的专项资金，保证乡村的公共文化产品供给。第二，要全方位培育市场资源，拓展和开发资金来源渠道，建立多元化的筹资机制，发挥非营利组织的作用，吸引个人及家庭的闲散流动资金，既可以解决乡村公共文化服务建设中出现财政问题，还可以有效健全乡村在建设公共文化服务的过程中出现的因财政拨款不畅引起的文化产品供需问题。第三，应当了解农民群众的切实文化需求，以农民群众的文化需求为导向，建立与健全农民对文化产品的需求与反馈机制，了解和明确他们对文化产品的认知需求，使农民群众对于接收到的文化产品以及想得到的文化产品所反馈的信息能快速顺利地传达到当地的管理、决策部门，使当地的管理、决策部门能够更精准、更切实地接收到当地农民的文化需求，从而为当地的农民群众提供更有质量、更符合当地人文需求的文化服务。第四，应加强当地文化管理干部的队伍建设，为乡村文化配备专业的管理和指导人员，帮助乡村文化活动的组织、开展，并且可以确保乡村文化活动的活动内容质量。从农民群众的文化需求出发，积极组织群众喜爱或者农民群众所想充实文化要素的重点文化活动。第五，要加强乡村文化体育的物资管理，建立统一的管理制度，由专门的管理及服务人员进行定期检查，健全乡村文化体育服务的建设。最后，当地文化管理部门对乡村文化遗产保护方面应该进一步进行加强和巩固，从内部上应该不断提升当地农民群众对家乡文化的保护意识。



从外部上应该有效培育地方独特的公共文化品牌，打造具有当地文化特色及独特属性的文化品牌。

构建长效机制，促进乡村人才培养

从整体文化生态环境的平衡发展上来说，促进乡村人才培养机制是乡村建设长效、可持续发展的重要任务。目前，从乡村建设的实际情况来看，农村劳动力流失严重、技术类农业人才跟进不上、农村基层管理人才匮乏、农村原有资源没有完全利用以及与其他行业交叉融合动力不足等一系列出现的根本问题，主要的原因是人才长效机制没有建立起来。那么，乡村人才培养长效机制的建立主要做到：第一，身份型向职业型新农民的转变。乡村的发展成果已经不单单是在农业技术的创新上，乡村的建设现在急需善经营、会管理以及懂技术的新农村人才来加快新农村整体环境的转化。打破城乡分制制度，加强农民对外来文化知识的接收渠道，培养新型企业化农村精英骨干，提升多元化创意经济，打造产供销一体化经营产业链条，不仅能够适应不断更新、变化的市场环境，还可以支撑农村经济跨越式发展的基础驱动力需求。第二，个体型向组织型的转变。扶持和建设多种多样的专业合作组织及农村所需求的行业协会，发挥其功能，提

高农村整体的团体观念，服务意识，协调从个体农户到企业产业链经营模式的有效衔接，形成小生产与大市场的完美结合。第三，就业型向创业型新农民的转变。提高新农民的思维意识，发挥产业融合的有利形势，切合国家的政策优势，充分挖掘农村具备的原有内部潜力。开发新领域，拓展新市场，建立创意农业产业链，将文化创意与农业串联起来，不要再把眼光仅仅放在特色小镇、旅游村等等这样的文化项目，也可以建设具有当地文化独特性的农村发展博物馆，智能农业体验馆，当地文化艺术馆等等，既拓展了产业链的延伸，提高了农村的内部文化活力，还增加了新农民就业的平台。

总之，中国的乡村具有多样性、地域性、民族性等多种复杂的特性，结合政府的扶持政策，因地制宜才是加强我国乡村文化建设的有效途径。乡村的文化建设环境相较于城市文化建设环境难度更大更艰巨。要通过突出乡村建设中的文化底蕴、本土的人文优势，找出乡村在转型升级的过程中既能保留传统文化基因又能吸收现代化的文化供给的积极因素；缩小整个文化体系建设的层次差距，改善和健全我国乡村在整个文化建设事业中薄弱的部分；探寻乡村文化建设中的共性问题，并结合乡村综合的环境条件，提出可行性建议；进而为全面建设良性文化生态提供一些支撑。



观察台

走资源节约型城市化道路

□ 吴学安

不久前，一份来自中国社会科学院与经济日报共同发布的重大成果《中国城市竞争力报告No.16》指出，城市化过快增长，这不仅导致城市发展的难以持续，而且导致城市化和工业化初期所拥有的关键优势在削弱。

作为一种典型的现代性现象，城市化对整个人类社会和人的生存方式产生着重大变革，如何选择符合中国实际的城市化道路至关重要。有关专家认为认为，在城市化整体推进过程中如何保持城镇体系的合理性，是中国今后城市化发展需要注意的问题之一。因为不论是过去的“分散型”城市化道路，抑或是现在的“聚集型”城市化道路，市、镇都发挥了不可替代的重要贡献。

城市化是一个国家经济结构、社会结构和生产方式、生活方式的根本性转变，涉及产业的转型，新产业的成长，城乡社会结构全面调整，庞大的基础设施建设，资源、环境的支撑和大量相关领域的立法以及国民素质的提高等诸多方面，必然是长期积累和发展的渐进过程。其实，城市化进程并非越快越好，理应有一个适度合理的发展，才能彰显城市的综合效益。因此，在国内资源总量有限的情况下，应该根据国情国力保持合理的城乡比例，解决由此带来的资源、环境和社会问题。尤其应该对城镇化发展水平进行科学的分析和预测，设定各个阶段适宜的城镇化率。

当前城市化高成本导致土地、基础设施和福利制度的低效运营。以发达省份为例，江苏省前不久出台的一份有关江苏城市化发展与展望的分析报告预测，鉴于近年来江苏城市化速度过快，且考虑到城市化水平达到60%后增长速度将会趋缓，未来江苏城市化水平年均增加1个百分点作为低限，以此计算，江苏步入比较成熟的城市社会的时间表为2018——2020年之间。可以说，只有走稳定健康的城市化道路，才能逐步减轻眼下国内城市化进程中突显资源、环境和交通方面压力，使城市化发展具有可持续性，有益于人民生活的健康，提高城乡居民的生活水准。

总之，一个可持续性发展的城市必须具有社会和谐、环境友好的生存和发展环境。只有有了

健康的城市化大环境，才能创建最佳的人居环境和工作场所，才能建立良好的生态城市和“宜居”城市。一言以蔽之，未来中国城市化必须走一条资源节约型的发展道路，即“高密度、高效率、节约型、现代化”。

社区社会组织的培育及其发展

□ 陈光普

核心阅读

鼓励、引导社区社会组织参与社区治理，发挥社区社会组织在社区治理中贴近居民需求、提供专业化多样化公共服务、表达社会利益诉求等优势 and 积极作用，既是推进社区减负增效、优化社区资源配置的必然趋势，也是弥补公共服务供给方面的“政府失灵”、提高社区治理效率和效果的重要途径。

党的十九大报告指出，要“发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动”，要“加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移”。2017年12月，民政部印发的《关于大力培育发展社区社会组织的意见》指出，要“发挥社区社会组织在提供社区服务、扩大居民参与、培育社区文化、促进社区和谐等方面的积极作用”。近年来，我国社区社会组织稳定发展，已成为服务社区居民、参与社区治理的重要力量和社区工作的重要载体。然而，社区社会组织的培育发展也面临一些难题，需要多措并举加以破解。

社区社会组织发展还难以满足社区居民需求。一方面，当前社区社会组织的数量缺口仍较大。据统计，目前我国共有各类社会组织近80万个，但活跃在社区的社会组织比例较低。另一方面，社区社会组织的服务供给与社区居民需求不完全匹配。当前社区居民对社区文体活动类、社区专业调处类的社区社会组织服务需求较大，但此类社区社会组织数量有限，且提供的服务内容、质量不能有效满足居民多样化、多层次的需求。

缺乏有效培育主体平台。社区社会组织具有层次性、多样性和成长性的特点，这决定了社区社会组织需要一个整合性、扶持性的培育主体平台。当前政府在培育社区社会组织的实践中易出现培育主体的官僚化和政府规模的扩张，社区居委会由于其自身结构和功能定位，无法成为社区社会组织培育的有效主体。

社区社会组织自治功能不强。由于当前社区社会组织的培育主体仍以政府为主，社区社会组织的发展具有

高度的外部依存性和资源依赖性，对政府和社区居委会的依赖度较高，自治功能不强。主要表现为：对自身属性和功能定位不明确、内部管理规范不够、社会公信力与影响力不足、专业化能力与竞争力不强。

缺乏对社区社会组织的分类治理。当前对社区社会组织的管理主要参照社会组织的管理办法和实施意见，没有专门针对社区社会组织的相关管理制度和文件。同时，对社区生活服务类、社区公益慈善类、社区文体活动类、社区专业调处类等不同类型的社区社会组织缺乏有针对性、分类的管理措施和办法，不能有效提高各类社区社会组织参与社区治理的积极性和实效性。

为进一步加强社区社会组织培育发展，进一步调动社区社会组织参与社区治理的主动性，发挥社区社会组织在社区治理中的积极作用，需要从以下几方面进行破解。

制定相关管理规范明确目标任务。社区社会组织培育发展的目标、相关部门职责任务要明确。在组织架构上，可以考虑成立（社区）社会组织综合党委，加强对培育发展社区社会的综合协调推进；进一步简化登记程序，明确培育发展重点，促进社区社会组织参与社区治理能力提升。建立政府、市场、社会等多元协同的培育机制，加强多方资源的互通、联动整合。探索建立社区社会组织从业人员薪酬体系。加强政府适度监管，进一步提高社区社会组织发展的自主性，增强自治功能。同时，把弥补数量缺口作为短期内主要任务，并进一步提升社区社会组织服务能力和竞争力，有效满足社区居民需求。

加强社区社会组织服务与社区居民需求精准对接。在省市层面要做好引导社区社会组织服务项目向“专业化、精细化、差异化”转型升级，实

现服务项目由“政府配餐”向“居民点菜”转变，因地因时制宜，动态调整，解决社区社会组织参与社区治理中的结构性失衡问题，提供更加人性化、专业化、多样化的治理服务。具体来说，要做到“四个精准”，即服务对象精准、项目安排精准、资金使用精准、政策措施精准。坚持因人因地制宜、精准施策，不搞大水漫灌、走马观花式的服务。只有这样，才能根据每个社区的实际情况合理调配社区社会组织进行对接服务，才能达到服务成效精准。

明确导向政策健全考核评估机制。各地方政府在分配财政补贴资金时，进一步采取鲜明的导向政策，重点向引入社区社会组织工作成效明显的社区、农村社区社会组织和服务项目倾斜，加大支持力度。要进一步加强社区社会组织

服务项目的宣传，引导社区社会组织加强品牌建设，提高品牌的社会知晓度。同时，要进一步健全考核评估机制。在省市层面要制定出台社区社会组织考核评估办法，各地市要根据本地实际情况细化考核评估办法，区县层面可以针对各个社区社会组织建立管理档案，通过引入第三方评估机构，定期组织开展社区社会组织培育发展工作评估和效果考核，把评估、考核结果及时反馈到区级层面，评估结果将与今后政府购买服务、准入社区治理领域并继续享受财政资金支持相挂钩，及时清理不合格、不符合相关政策规定的社区社会组织退出社区治理。

完善政策加强社区社会组织能力建设。政府部门要将社区社会组织纳入社区治理体系建设，充分发挥社区社会组织的专业性、灵活性、贴近居民需求等优势。同时，要把购买社区社会组织服务纳入政府购买第三方服

