



# 马克思与马克思主义

□ 童 萍

## 核心阅读

在马克思主义研究中，我们既不能简单地把马克思和马克思主义完全等同起来，又不能完全把二者割裂。如何克服马克思主义发展中的教条主义倾向呢？出路是有的，这就是必须要把马克思主义基本原理与本国社会主义实践相结合，在社会主义实践中坚持和发展马克思主义。

本清源的重要意义。但是，如果以文本研究为借口割裂马克思和马克思主义的源流关系，就必然会割裂马克思主义的内在连续性，否定马克思主义的内在同质性，甚至为部分人人为制造马克思和他的后继者们之间的“对立”提供了口舌。

事实上，在马克思逝世之后，马克思主义在世界无产阶级革命和社会主义运动中又获得了不断的丰富和发展。因此，马克思的思想和理论只是为马克思主义奠定了基础，而不能代替整个马克思主义；对马克思的文本研究也只是马克思主义研究中的一个手段，不能代替其他手段。列宁在《我们的纲领》中深刻地阐明了这一点：“我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础，社会党人如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学推向前进。”

由此可见，在马克思主义研究中，我们既不能简单地把马克思和马克思主义完全等同起来，又不能完全把二者割裂。马克思主义作为一个以反对资本主义、建设共产主义为最终目标的完备的科学理论体系，既包括马克思的理论，又包括各个国家在社会主义实践过程中形成的各种国别、派别的马克思主义。其中，马克思的思想是马克思主义的“源”，马克思主义的各国的后继者们，根据自己在实践中所面临的任务和问

题，结合自己的历史文化传统，从各个不同方面创造性地发展了这种思想体系，从而形成了各具特色的马克思主义新形态，这是马克思主义的“流”。马克思主义就是由马克思发源而不断流变着的思想体系，它之所以始终充满生命力，成为各个时代的精华，就在于马克思主义自觉地植根于实践中，随着实践的发展而发展。

既然马克思主义是一个随着生活实践的变化而不断创新的理论生命体，那么一个真正的马克思主义者就应该以马克思主义的态度对待马克思主义。这就是以一种非教条化的、批判的态度，把马克思主义看成需要在实践中不断丰富和发展的理论体系，而不是把它看成是静止的、一成不变的机械教条。对此，马克思早就指出，哲学不是闭关自守并醉心于淡漠的自我直观，“任何真正的哲学都是自己时代的精华”“哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用”。恩格斯后来也指出：“马克思主义的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”他一再告诫我们：“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”列宁也同样指出：“只有不可救药的书呆子，才会单靠引证马克思关于另一时代的某一论述，来解决当前发生的独特而复杂

的问题。”因此，马克思主义的开放本性就决定了它不是自我观照，而是永远注视现实，关心和研究自己时代提出的最迫切的问题。

诚然，马克思主义在其发展过程中，也存在着被教条化的危险和倾向。那么如何克服马克思主义发展中的教条主义倾向呢？出路是有的，这就是必须要把马克思主义基本原理与本国社会主义实践相结合，在社会主义实践中坚持和发展马克思主义。毋庸置疑，苏联解体和东欧剧变标志着国际社会主义运动遭遇了重大挫折，但这不仅没有表明马克思主义的失败，而恰恰证明了如果马克思主义政党在执政以后不继续坚持和发展马克思主义的话，也同样会使已经取得的胜利成果付诸东流，苏联的解体就是一个血的教训。

中国共产党人在领导中国革命、建设和改革的过程中创造性地把马克思主义和本国实际相结合，找到了一条在中国具体实践马克思主义的道路，特别是中国特色社会主义道路的开辟和发展以无可辩驳的事实证明了马克思主义在当代的理论魅力。同时，也恰恰是在马克思主义的指导下，中国共产党人秉持马克思主义与时俱进的理论品质，以活生生的社会主义革命和建设实践孕育了毛泽东思想和中国特色社会主义理论两大中国化的马克思主义理论体系，特别是习近平新时代中国特色社会主义思想作为当代中国的马克思主义和21世纪的马克思主义，极大地丰富了马克思主义的理论宝库。因此，在当代中国，坚持马克思主义，就要坚持习近平新时代中国特色社会主义思想，就要全面准确地把握习近平新时代中国特色社会主义思想的科学内涵、精神实质和实践要求，真正把马克思主义这个看家本领学精悟透用好。



## 加强纪律建设的三重意蕴

### 核心阅读

加强纪律建设是马克思主义政党的基本特性和宝贵品质，是我们党管党治党的优良传统和政治优势，是新时代全面从严治党的有力支撑和治本之策。

□ 时 伟

党的十九大第一次将纪律建设与政治建设、思想建设、组织建设、作风建设等并列起来，形成了更加科学更加成熟更加完善的党建总体布局，这是党的建设理论的重大创新，为加强党的纪律建设指明了方向，对于全面从严治党的意义和深远的现实意义。

### 理论意蕴：马克思主义政党的基本特性和宝贵品质

马克思、恩格斯在创建无产阶级政党的实践中，十分强调纪律的重要性。1847年，世界上第一个无产阶级政党——共产主义者同盟组建时，马克思就鲜明指出：“我们现在必须绝对保持党的纪律，否则将一事无成。”1860年至1862年，在为《朗卡郡和柴郡志愿兵杂志》和《军事总汇报》撰写的评论文章中，恩格斯强调，严格的纪律是一支部队训练有素的重要条件，只有部队全体

人员严守纪律、严格履行条令和教令的各项要求，才能保证部队在尽可能短的时间内以最优途径达到预定目标。在与巴枯宁宗派分裂主义激烈的斗争中，1872年1月，恩格斯深刻揭露了巴枯宁否认党的纪律的目的和实质，深刻阐明了坚持党的纪律对坚持党的性质、加强党的建设的重要性。他强调，“没有一点纪律，没有任何力量在一点的集中，没有任何斗争的武器！那末未来社会的原型会变成什么呢？简而言之，我们采用这种新的组织会得到什么呢？会得到一个早期基督教徒那样的畏缩胆怯的而又阿谀奉承的组织。”

列宁在领导苏俄社会主义革命和建设实践中，围绕无产阶级政党为什么必须有铁的纪律、铁的纪律是什么、怎样严格执行纪律进行了探索和思考。十月革命胜利初期，苏俄粉碎了帝国主义武装干涉和国内反革命叛乱，取得了战争的胜利，巩固了苏维埃政权。列宁认为，这是因为“党纪律严明”，如果“没有纪律，没有集中，我们决不能完成这个任务”。在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》中他进一步指出，“无产阶级实现无条件的集中和极严格的纪律，是战胜资产阶级的基本条件之一”，否定党的纪律，“就等于完全解除无产阶级的武装而有利于资产阶级”。

在创建和发展马克思主义政党的实践中，革命领袖与无产阶级政党内部的各种错误思潮和错误观点进行了激烈斗争，推动党内纪律思想不断发展并走向成熟，把党锻造为具有铁一般纪律的坚强组织。严明的纪律也成为马克思主义政党区别于其他政党的重要标志。

### 历史意蕴：管党治党的优良传统和政治优势

中国共产党成立伊始，就坚持用严

格的纪律立党。党的一大通过的中国共产党第一个纲领，虽然只有15条，但涉及纪律规定的至少有6条，埋下了纪律的种子。党的二大通过的第一部《中国共产党章程》设立“纪律”专章，明确了一系列政治纪律、经济纪律、组织纪律、人事纪律、保密纪律等，为党的早期发展提供了有力的纪律保证。这种在党章中设立“纪律”专章或相应内容的模式，一直被历次党代会继承和发扬，体现了我们党对基本特性的始终坚守和自身建设规律的深刻把握。

革命战争年代，毛泽东亲自制定“三大纪律八项注意”，提出“纪律是执行路线的保证”的科学论断，强调“路线是‘王道’，纪律是‘霸道’，这两者都不可少”。他还特别指出，只有党和军队“加强纪律性”，才能实现“革命无不胜”。严明的纪律成为我们党领导中国革命胜利的成功经验。改革开放初期，面对带有新时期特点的违反党的纪律的现象在局部范围内滋生和发展，邓小平及时指出：“没有一个由具有高度觉悟性、纪律性和自我牺牲精神的党员组成的能够真正代表和团结人民群众的党，没有这样一个党的统一领导，是不可能设想的，那就只会四分五裂，一事无成。”“为了坚持和改善党的领导，必须加强党的纪律。”这反映了在改革开放初期加强党的纪律建设就被摆在党的建设的重要位置。此后，在改革开放不同历史阶段，我们党都极其重视党的纪律建设。

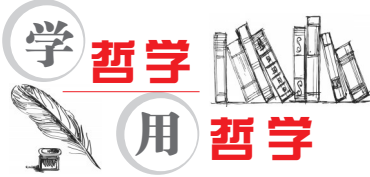
革命、建设和改革的伟大实践反复证明，什么时候党的纪律和规矩得到充分尊重和严格执行，党的团结统一就有保证，我们的事业就兴旺发达；什么时候党的纪律和规矩遭到践踏和破坏，党的团结统一就受到威胁，我们的事业就遭受挫折，党在人民群众中的威望就大打折扣。纪律严明成为党

的一个光荣传统和政治优势。

### 现实意蕴：新时代全面从严治党的有力支撑和治本之策

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视纪律建设，强调要“把纪律建设摆在更加突出位置”，以严明的纪律管党治党，极大地增强了党的凝聚力、战斗力和先进性、纯洁性，为党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革提供了坚强保障。

一是把纪律和规矩挺在前面，坚持纪严于法、纪在法前、纪法分开。党的十八届四中全会首次明确提出了“党规党纪严于国家法律”。二是把纪律规矩立起来，扎紧扎密制度笼子。加强纪律建设，首先要把纪律规矩立起来。6年来，制定修订90余部中央党内法规，“1+4”的党内法规体系框架基本形成，党内法规工作迈入了有统筹、重导向、成体系的“发展快车道”。三是突出强调“政治纪律是最重要、最根本、最关键的纪律”，明确了党的纪律体系的核心。四是以严格的监督执纪让纪律成为“带电的高压线”。无论巡视监督、派驻监督，还是专项监督、日常监督，都把纪律摆在突出位置，用监督传导压力，用压力推动落实，增强纪律刚性约束。把纪律管到位、严到份，才能确保纪律红线始终高压带电。中央及时提出监督执纪“四种形态”，为把纪律挺在前面、执行到位提供了具体路径。



1840年6月至1842年8月的第一次鸦片战争中，中英两军在虎门、广州等中国东南沿海地区交战，入侵的英军士兵已经能够熟练地操作起前装膛发滑膛枪，有的还会操作火炮，而清军只有一半的士兵使用火器，另一半仍然手执弓箭。是清军装备不起这些先进武器吗？否也。史籍有载：在这场战争爆发之前20年，大清帝国的年总产值已占世界总份额的32.9%。原来，在天朝大国中沉睡的清军不愿意放弃弓箭这个看家本领和当年夺取天下的法宝。清军在这场战争中败得实在不合规律、败得实在不合常识、败得实在匪夷所思，不仅执箭的士兵就这样死在众所周知的史书里，而且成为中国历史长河中的一个重大拐点。

善用弓箭，是清军这个来自于游牧民族的一种“胎里带”的技能，但他们太相信自己的感觉，太相信过去成功的经验了，压根儿没有意识到社会一直在发生着巨变，唯一不变的就是变，最终将他们往昔的“成功”沦为失败之母。白驹过隙、光阴荏苒。作为历史的后人，如何对待前人的成功经验，实质上是对我们思维方式和治理能力的实际检验。

成功的道路是一样的，而脚步是不一样的。许多人兴许都有过登山的经历，当你登上巅峰回眸一望，其实大家都走的是一条道，但每个人的脚步是不一样的。从哲学层面上讲，登山的道路是矛盾的普遍性，而每个人的脚步是矛盾的特殊性，普遍性是大家共同面临的矛盾的共点同，但具体到每个人的脚步，有人走得快，有人走得慢，有其不可复制的特殊性，也是一个人区别于另外一个人的本质特征。哲学自从在古希腊诞生起就建立起一种主客观两分的认识框架或方法。世界上不存在不表现为现象的本质，也没有离开本质而存在的现象。本质和现象是统一的，但二者又有差别和矛盾。而本质从整体上规定事物的性质及其基本发展方向，现象从各个不同侧面表现本质；本质由事物内部矛盾构成，是比较单一、稳定、深刻的东西，靠思维才能把握；现象是丰富、多变、表面的东西，用感官即能感知。诚然，历史上许多成功经验产生，既是当时社会基本矛盾和主要矛盾运动的结果，也有它自身本质的特殊因素，有的还具有很大的偶然性。极端的经验主义有时极有魅力，可惜时间不愿意与它站在一起。无数的史实雄辩地证明，面对过去成功经验教条般地死抱不放，最终抵挡不住岁月的磨砺。

过去的船不一定摆得了今天的渡。对历史上成功的经验应当辩证地、历史地看待，切不可不顾客观条件的变化而照搬照用具体做法。就像几十年前用于渡河的小船，今天未必再能进行摆渡，因为河床、码头、水流量等都可能发生了变化。马克思主义哲学认为，运动是物质的根本属性，发展不是同一事物的简单重复，而是具有新陈代谢的性质。在不断的运动、变化、发展中，任何事物都有其产生、发展和消亡的过程，过去、现在、将来，世上没有一成不变的事物。这裡有一则故事，也许是如何对待过去经验的最好的诠释。有一群猴子住在山脚下树林里，聪明的猴子阿三就是其中的一员。有一天，阿三和几只猴子一起爬到了半山腰，发现来这里采野果的动物比山脚的树林里要多得多，便美美地吃了一顿。后来阿三习惯性地向山的更高处攀登，当来到了山顶时一看，这里只有零零星星

## 谨防『成功沦为失败之母』

□ 顾伯冲

的几棵雪松。此时，阿三因精疲力竭而倒下了，很快饿死于山巅的积雪里。这个寓言是“思路决定出路”的最佳佐证，也是理解对任何事物需要准确把握的最佳个案。从哲学上讲，它提出了历史隐而不见的要素，经验主义害死人啊，能活下来的都是最能适应变化的。

莫踩“成功反被成功误”的雷区。唯物辩证法告诉我们，主体对客体的能动性有一个度的规定性。这种度的规定性实际上对能动关系的双方来说，就是主体行为的边界，超出度的范围，所能动的事物就会走向对立的反面。现实生活中时常出现的照搬照抄过去经验导致事倍功半或者彻底失败的事儿，根本的原因是一成不变的思维方式惹的祸。对过去成功经验的应用、强项的发挥，仅仅从经验的层次上是无法达到对现实事物发展过程的深刻理解的，必须过渡到对事物认识的理论层次，意识才能接触到事物内在和本质的东西。要防止踏入“成功反被成功误”的雷区，关键在于思维的正确与否。然而，要获得正确的思维，就得接受某种以认识思维的历史及其成就为基础的理论知识支配。对过去一切成功的经验都必须按照批判继承的总原则，从本质上分清利害、权衡时宜，然后针对其不同性质、不同层次的特殊文化形态，采取具体的不同方法来加以分析、取舍、改造，做到运用不照搬、创新不离魂，注意“分寸”、掌握“火候”、把握“界限”。一概肯定或一概否定的做法，都是不对的。

当今世界，科技进步日新月异，互联网、云计算、大数据等现代信息技术深刻改变着人类的思维、生产、生活、学习方式，深刻展示了世界发展的前景。科学的态度就是既把握其成功的精髓，同时因时而变、因时制宜、因时而进、因时发力，做到继承与创新的有机统一，而且能够高瞻远瞩，在看到今天的同时，看到明天与后天，做出与现在相衔接，又与未来相匹配的正确决断。这就需要我们要真正按照党的十九大指出的那样，坚持战略思维、创新思维、辩证思维、法治思维、底线思维，科学制定和坚决执行党的路线方针政策，把党总揽全局、协调各方落到实处。