

中美贸易战为什么必须打

或者说，这场贸易战能不能避免？结论是：不以我方的意志为转移，不能不打。

第一，打不打的主动权不在我方。美方主动挑起争端，步步紧逼，极限施压和讹诈，言而无信，反复无常，蛮横无理。打不打贸易战，显然不以中国意志为转移。面对直奔而来的制裁大棒，中国只有两条选择：要么屈服于美国的霸凌，从此忍辱负重；要么进行反抗，树立应有的大国形象，让对方知道中国人不是好欺负的。

第二，就贸易战的性质而言不能不打。本次贸易战不同以往，不局限于贸易，甚至不限于高科技产业领域，而是一场事关国运的战略博弈。我国历来在原则问题上不妥协，贫穷落后时不妥协，现在发展起来了，更没有理由妥协。

第三，就特朗普这样一个商人性格的人而言不能不打。特朗普在其自传《做生意的艺术》中，谈到做生意的四个阶段：一是提出惊人的目标；二是大肆宣传；三是决策反复摇摆；四是获得直观的结果。他写道：“一个远高于预期的条件让对手无从下手——反复无常的变化给对手施加压力——给出次优条件让对手急于接受了事——达到最初想要的结果。”特朗普显然把中美经贸谈判看成是一笔“大生意”。

第四，美国的文化性格是软弱屈服。美国历来欺软怕硬，“拣软柿子捏”是美国的历来做法，“不撞南墙不回头”是美国的习惯性思维。

中美贸易战怎么打

从战略上说，中国文化强调后发制人，守正出奇，以静制动，四两拨千斤，长于以柔克刚，“柔弱胜刚强”。中国共产党建党以来革命、建设、改革的历史证明，我们党善于审时度势，善于发现和抓住机遇，善打游击战、持久战、攻坚战，善于化危为机，化被动为主动。

就战术而言，就是边打边谈，边谈边打，在打谈中相互妥协，推动中美关系走向新的平衡。中国对贸易战的态度经历了一个争取谈、准备打、先礼后兵、渐趋强硬的过程。鉴于中美实力对比，中国将采取“数量型和质量型相结合”的措施。

基本战法是：
占据道义制高点。在全球化大背景下，损人利己甚至损人不利己的单边主义不得人心。美国带头破坏国际规则，已成自我塑造了国际秩序搅局者、世界经济破坏者的霸蛮形象。

形成对照的是，中国在反击美国的同时，顺应全球化趋势，高举自由贸易大旗，反对贸易保护主义，加快对外开放步伐。公道自在人心。一段时间以来，为中国说话的人多了起

中美贸易战：挑战和机遇

□ 赵长茂

核心阅读

中国共产党建党以来革命、建设、改革的历史证明，我们党善于审时度势，善于发现和抓住机遇，善打游击战、持久战、攻坚战，善于化危为机，化被动为主动。面对贸易战，不能临战而怯，自乱阵脚，争取胜利的重要前提是保持战略定力，万众一心，群策群力。在未来的现代化进程中，中国将通过全面深化改革不断加长体制短板，通过发挥市场决定性作用，更好发挥政府作用，高效率配置资源，实现高质量发展。

来。比如，有德国媒体评论说：“中国早已立足于世界经济，不仅展示着勤奋，也掌握了技术，想阻止中国发展技术不可能，也没道理。”近日，国际货币基金组织表示欢迎中国对自由贸易和多边主义的坚定承诺，认为中国最近宣布的一揽子开放政策是朝着正确方向迈出的步伐。

美国发动贸易战，已经引发国际社会的担忧。国际货币基金组织总裁拉加德指出：美国需要对给世界贸易体系造成的“关税之伤”承担后果。世界贸易组织总干事阿泽维多已发出警告，全球贸易体系正在开始动摇。美联储前主席格林斯潘认为，美国对外加征的关税，实际上是由美国国民在买单。英国央行行长卡尼称，美国将成为全面贸易战的最大输家。

合纵连横。打赢中美贸易战的一个基本战略思维就是把朋友搞得更多的。有西方学者分析说，中国很幸运，作为老大的美国，不但没有联合其他国家一起对付中国，反而以发动全球贸易战的方式和中国开打。美国在贸易战中剑指中国，四面出击，自我孤立，显然犯了兵家之大忌，使中国有机会化竞争对手为合作伙伴，为合纵连横提供了可能。

第一，美国与其西方盟友已心生嫌隙。先是在价值观上与欧盟不同调。欧洲在人权问题上一贯高调，特朗普一上台就宣布放弃人权外交。在贸易战中，特朗普政府引用232条款对加拿大、欧盟、日本等铁杆盟友加征铝钢产品关税，六亲不认，尽显霸蛮姿态。加拿大、欧盟对美国反制裁，提出的报复清单接近3000亿美元，日本随之跟进。尽管最新消息是

美欧就停止贸易战达成共识，但从特朗普反复无常的个性看，美欧经贸关系依然充满不确定性。

第二，对印度、南非等新兴国家加征铝钢关税显现战略矛盾。特朗普政府一方面推行“印太战略”，拉印度制衡中国，另一方面对印度产品加征关税，伤害印度利益，迫使印度对美反制并调整与中国关系。

第三，捅中东“马蜂窝”导致麻烦缠身。把美国驻以色列大使馆迁至耶路撒冷，造成新的危机。在搅动叙利亚战局的同时，不顾相关国家反对，退出伊核协议，对伊朗进行制裁甚至扬言军事打击，与伊朗关系剑拔弩张。

中国在贸易战过程中，一方面与美国针锋相对，一方面争取国际社会支持。一是调整改善与周边国家关系，加强双边经济合作。二是将争端诉诸世贸组织，寻求世贸组织规则和国际舆论支持。三是在反制美国，对美国大豆加征25%关税的同时，豁免了包括印度等国家大豆和动物饲料的进口关税。四是继续推进双边和多边自由贸易。2002年以来，我国已与24个国家和地区签订了16个自由贸易协定，目前正在进行的自贸区谈判有13个，与10个国家开展自贸协定联合可研或升级联合研究。

精准打击。利用好贸易战的“飞去来器”效应。我国货物出口的40%、高科技产品出口的2/3都是在华外资企业实现的。在这种情况下，美国对中国的贸易制裁在不同程度上转化为对自己企业的“制裁”。因贸易战引起成本上升，一些受影响的美国企业已开始减产或裁员，有的企业正在谋划把生产线迁出美国。美国商会发



出警告称，共计260万个美国就业岗位可能面临风险。

针对美国痛点进行“定向打击”。中国对等对美国农产品加征关税后，美国农业遭受较大损失，已迫使特朗普政府不得不给农场主补贴。对原产于美国的汽车加征关税，美国汽车对华出口受到影响，在中国市场的份额受到挤压。

下一步，我国可以根据事态发展情况，考虑采取新的针对性措施。

中美贸易战会是怎么样的最终结果

首先，从大趋势看。“世界潮流，浩浩荡荡，顺之则昌，逆之则亡”。习近平总书记指出：“我国处于近代以来最好的发展时期，世界处于百年未有之大变局。”当今世界，全球化大势不可逆转，中国崛起不可阻挡。美国发动全球贸易战，实行孤立主义，实乃逆全球化而动。美国针对中国发动贸易战，不准中国推进“中国制造2025”，就是不准中国产业升级，目的是阻滞中国的现代化，遏制中华民族伟大复兴。

在“百年未有之大变局”下的国际贸易战，对中国来说，是挑战，也是机遇。历史证明，危机常常是变革的动力。这次贸易战之于中国，很可能是小打小变革，大打大变革。中国围棋的棋理是谋势重于谋实，中国将以局部损失换取全局利益，以暂时被动换取长期主动。所以历史地看，中美贸易战未尝不是中国的一个新的历史机遇。7月25日，习近平总书记在约翰内斯堡金砖国家工商论坛上的讲

话中指出：“未来10年，将是国际格局和力量对比加速演变的10年。”“新兴市场国家和发展中国家群体性崛起势不可当。”

当然，我们必须清醒看到，美国依然是经济强国、军事强国、科技强国、金融强国，“世界老大”的地位依然无可替代。我国虽然处于上升趋势，经济总量直追美国，但经济社会发展程度及综合实力与美国仍然存在较大差距，“大而不强”使我国在不少方面受制于美国等西方国家。工信部对全国30多家大型企业130多种关键基础材料调研结果显示，32%的关键材料在中国仍为空白，52%依靠进口，绝大多数计算机和服务器通用处理器95%的高端专用芯片、70%以上智能终端处理器以及绝大多数存储芯片依赖进口。在如此形势下，我们必须认识到，中美贸易战是一场前所未有的硬仗，其未来走势具有很大的不确定性，要争取战略主动和最终胜利，决非易事。我们不主动挑战美国，当然也不会在贸易战威胁下不战而退，俯首称臣。强者胜并非是天然的历史逻辑，历史上以弱胜强者不乏其例。

“自胜者强”，“自强者胜”。对于实力相对弱的中国来说，要在贸易战中争取胜利，必须借势谋势，借力打力，扬长避短，发挥好自身优势，练好内功，强筋健骨。

其次，从实际结果看。在贸易战冲击下，我国经济有可能进入一个比较特殊的时期，外部环境趋紧，经济增长及股市、债市、汇市、房市等波动的压力加大。特别值得关注的是，继日本与欧盟达成自由贸易协议之后，美国和欧盟发布联合声明宣称，

“要共同致力于零关税、消除非关税壁垒、消除对非汽车工业产品的补贴”。美欧日有可能达成三方自贸协议的动向，将对我国形成新的压力，我国经济发展面临严峻考验。

尽管如此，综合各方面分析，今日之中国已非往日之中国，我们有条件有能力应对这一严重挑战。这不仅在于中国特色社会主义的制度优势，还在于有学者分析到的独特优势：一是巨大的国内市场。在我国外贸依存度已大幅下降，消费持续扩张，内需型动力结构得到强化的情况下，贸易制裁对我国经济的破坏性呈下降趋势。我国工业出口交货值占工业总产值比重3年前超过20%，2017年下降到10%左右，工业对出口的依存度在大幅度降低。据工信部测算，无论是500亿美元还是2000亿美元商品加征关税清单，如果把500亿美元和2000亿美元折成人民币，占我国工业总产值的比重不到1%。我国市场的差异化、梯度化特点，则可使我们在应对贸易战过程中获得很大的回旋余地。二是完整的工业体系。在联合国确定的全部工业门类中，中国是全世界唯一拥有全部39个大类、525个小类的国家，而美国只拥有全部门类的95%左右。三是较强的学习能力。中国如今已成为创新熔炉，包括高铁、卫星、导弹、航母、战斗机、人工智能等领域都有长足发展。此外，大量的外汇储备等也为我们应对贸易战提供了条件。我国外汇储备已连续12年全球第一，占全球比重达27.5%。

当然，与物质条件同样重要的是精神力量。面对贸易战，不能临战而怯，自乱阵脚，争取胜利的重要前提是保持战略定力，万众一心，群策群力。要认识到，打贸易战不付出代价是不可能的，和世界头号强国交手，要有付出代价的思想准备。我们固然不能“匹夫见辱，拔剑而起”，但也不能没有血性。我国虽然还不是强国，但已具备相当的综合实力，有条件在底线思维下争取尽可能好的结果，打赢这场多边主义和自由贸易的保卫战。

凡事都是一分为二的。美国发动的贸易战，已使我们深刻认识到我国的“短板”所在，深切体会到被人卡住脖子的滋味。核心技术缺失必然受制于人。知耻而后勇，我们应加大关键技术领域的投入和研发，汇聚更多资本和高端人才，在抢占科学技术制高点上急起直追。

贸易战的另一个实际效果是倒逼中国进一步加快体制改革。在未来的现代化进程中，中国将通过全面深化改革不断加长体制短板，通过发挥市场决定性作用，更好发挥政府作用，高效率配置资源，实现高质量发展。

（作者系中央党校原副校长）

热点透析



近段时间来，中美贸易战成了媒体、公众和智库最为关注的话题之一。这里要讨论的是美国跟中国打贸易战的真正动因。笔者以为，经济肯定是动因之一，因为特朗普政府要使美国再次强大，必然要提振美国的经济，想办法使美国资本以及国际资本流向美国，正因为如此，美国的贸易大棒同时也指向了其他跟美国有贸易顺差的国家。然而，针对中国来说，经济动因并不是全部，贸易战只是由诸多动因促成的对华战略中的一着棋。

美国自立国后起，就一直着眼于

从经济、军事、文化、政治四个维度全面提升自己的实力，致力于成为世界首富、世界警察、世界“教父”和世界霸主。在美国向外扩张的进程中，商人、军人、传教士、外交官几乎都是同步的。随着冷战结束成为世界唯一超级大国之后，美国就确立了以扩展经济、维护安全、推进民主为三大支柱的霸权战略，通过提升经济、军事和政治实力来巩固、延长霸权地位。其中推进民主是将政治与文化统合在一起，因为推广以西方所谓“普世价值”为内核的民主制度，就是拓展美国的软实力，既是政治利

益，也是文化利益。

美国为了维护唯一超级大国地位即世界霸权，在全面提升实力的同时，也不断地寻找战略竞争对手，日本、俄罗斯、德国、伊斯兰国家都曾经是审视的对象。在克林顿时期，美国战略界认为在15—20年内不会出现真正的战略竞争对手，所以美国有一个战略间歇期或战略机遇期。“9·11”后，小布什政府明确将恐怖主义和极端伊斯兰势力作为首要敌人，为此不仅要加强同日本、德国这些盟友的合作，更需要开展同中国、俄罗斯这些非盟友大国的合作。不过，鉴于

中国在快速崛起，俄罗斯在普京治下也加快复兴，美国在审视战略竞争对手时，格外关注这两个非盟友大国，将之视为潜在的战略竞争对手。到了奥巴马时期，中国在美国潜在战略竞争对手中的位置更加突出，因为中国已经成长为综合实力位居世界第二的大国。

不过，从克林顿到小布什，再到奥巴马，美国之所以只是将中国作为潜在战略竞争对手，最为重要的原因是对中国战略走向的认知。美国在认定战略竞争对手时主要考虑两个因素：一是对方的实力；二是对方向美国是一致的意愿。后者更为重要。如果一个国家强大但却是美国的盟友，美国虽然也不高兴，也会找机会打压，比如对日本，但敌意不会很深；如果一个国家既强大又跟美国敌对，那就是最危险的对手。二战结束前的德国和日本、冷战时期的苏联就是这样的国家。中国自改革开放之后，一方面同美国的利益关系越来越密切，另一方面使美国产生要通过支持中国改革开放来改变中国，使之成为美国能够接受的“自由民主国家”的愿望。所以，美国一直奉行对华接触政策，试图“塑造”中国。与此同时，美国战略界还认定，中国崛起之路还十分漫长，能否赶上并超越美国还是个未知数。然而，随着中国特色社会主义加快发展，美国对中国的认知发生了根本性的改变。一方面，中国加快了社会主义现代化的步伐，成为世界强

国的前景可期；另一方面，中国将更加坚定不移地坚持中国特色社会主义道路，使美国对改变中国、“塑造”中国彻底失望。美国战略界的鹰派首先形成这样的认知，他们批评主流自由派的一贯政策，力主改变对华战略，而主流自由派面对鹰派的指责无力反击，甚至开始与之同流合污。战略界的这种认知正是特朗普政府一系列战略报告中将中国认定为“修正主义国家”和战略对手的依据。中国在美国全球战略中身份的变化构成美国发动贸易战的深层次动因。对美国来说，贸易战可以有多重功能：一是打击中国的高科技产业，制约中国经济发展；二是迟滞中国军事力量的发展，因为现代化的军事力量主要依靠高科技武器装备；三是通过贸易战提振美国的经济，在增强美国经济实力的同时还可以获得一系列政治上收益，比如为因金融危险而失去风光的新自由主义挽回声誉，再度显示美国民主制度的优越性并进而巩固美国联盟体系的政治基础。

当然，今天的中国与中美关系已不同寻常。中国已经具有更为强大的抗风险能力，中美关系也不同于以往的大国关系，跟中国打贸易战是否能给美国带来预期的战略收益，是否真正符合美国的长远战略利益，这是美国战略界需要认真研判的问题。

专家视点

并不仅仅是为了经济 美国开打贸易战

□ 刘建飞