

推进社会治理要把握好六个关系

□ 中央党校省部级“建设现代化经济体系”课题组

建设现代化经济体系，是党的十九大提出的我国经济建设转型升级的新的奋斗目标。在建设现代化经济体系的过程中要不要同步推进社会治理、社会治理的重点任务主要有哪些、如何把握社会治理的相关关系，弄清楚这些问题，无论对于推进现代化经济体系建设，还是对于推进社会治理体系和治理能力现代化，都具有重要意义。

经济建设和社会建设的关系

在“五位一体”总体布局中，经济建设是中心，这在党的政策和理论上是明确的，但在实践中有两种与此相关的倾向需要引起注意。一是一些从事经济建设工作的同志在实际工作中认为社会治理方面的事不是分内的事，应由社会建设的主管部门去考虑，从而人为地为社会治理留下了不少后患。二是一些在社会建设领域工作的同志，出于解决群众实际困难的急迫心情，脱离实际情况，提出的有关社会治理方案和措施超过当地财力。解决这类问题的办法，就是要深入贯彻习近平总书记的新发展理念特别是统筹协调的理念。做经济工作的同志不能就经济建设论经济建设，不仅要考虑经济问题，也要考虑社会问题，落实一岗双责，更不能人为地给社会治理工作预留各种“陷阱”。做社会工作的同志也要有经济工作的视野，提出的社会治理措施要符合本地发展阶段的实际，既要满足人民群众的合理需要，也不超越发展阶段，更不能陷入“福利陷阱”。

党的领导和

其他社会治理主体的关系

改革开放后，随着社会事务的大量增多，随之而来的是如何摆正党对社会治理的领导的问题。有的地方党委不重视社会治理工作，实际上是放松或消弱了党对社会治理工作的领导；有些在部门工作的同志面对社会治理主体多样化、多元化的实际，自觉不自觉地淡化了党的领导。在社会治理主体多样化的背景下，不重视、忽视或淡化党的领导倾向在滋生，

成为一种新的重要倾向。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央廓清了这方面的认识和实践，归纳起来，有两方面的思想和制度成果应为核心要义：一是明确了党的领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势。党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。党要按照总揽全局、协调各方的原则，在同类各类组织中发挥领导核心作用。二是明确了党要适应改革开放和社会主义现代化建设的要求，坚持科学执政、民主执政、依法执政，加强和改善党的领导，保证国家的立法、司法、行政、监察机关，经济、文化组织和人民团体积极主动地、独立负责地、协调一致地开展工作。因此，在社会治理中，我们既不能走过去党委包办代替的老路，也不能不要党的领导、摆脱党的领导或弱化党的领导，而要走“完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障”的新路。这条新路是建设现代化经济体系中推进社会治理现代化的唯一正确选择。

局部性社会治理和全局性社会治理的关系

这里要强调的是在局部和全局的关系上的问题，也是当前我国社会治理领域表现的另一形式。本来局部性社会问题由各地自主去办、自主去解决，在绝大多数情况下是行得通的，也算是一条好经验，但在信息化时代，在人民群众对“民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长”，且具有普遍价值的背景下，全局性的社会问题最好有全国统一规范的解决方案，否则依然遵循过去的老办法，即先由地方自主创新寻找解决办法，然后总结经验，再拿为指导全国各地实践的老经验，往往难以奏效，甚至弊大于利。为此，在充分研究并在解决社会问题上要科学论证，区分两类不同情况：凡属于地区性、局部性的社会问题，尽快由当地的社会治理主体去解决；凡属于全国性社会问题，或将会引发全局性连锁反应的社会问题，不应由各地自主去解决，而应加强全国一盘棋考虑，先进行顶层设计，设定好目标及其路线图，明确利益相关者的共同预期，各

地再按照一盘棋的要求去实施。

社会治理中“硬”和“软”的关系

社会治理上的“硬”，一般是指治理主体态度上的强硬性、治理制度上的严厉性、治理手段上的刚性，如进行公开批判、采取法治手段等等；社会治理上的“软”，是相对于“硬”而言的，一般是指社会治理多通过思想教育、道德感化、典型引路等方式进行的。作为方式方法和手段，“硬”和“软”本身没有正确和错误之分，关键看运用的时间、地点和对象，一句话即关键看客观效果。在实践中，这方面的教训还是比较多的，如有的同志面对错误思潮不敢发声、不敢亮剑；有的地方对群众不切实际的要求，不敢批评、不敢抵制；有的该做群众的思想工作却不去做，奉行“通不通三分钟，再不通就龙卷风”。这种该“硬”的不“硬”，该“软”的没有“软”的情况之所以屡屡发生，之所以没有做到“软”“硬”结合，虚实结合，法治和德治并举，这都是由于缺乏对社会治理时间、地点和条件进行实事求是的分析研究、主观主义作祟所致。

立足自我创新和

学习借鉴他人经验的关系

在实践中，我们常常看到一些做实际工作的同志到处去学习别人的做法和经验，谈起他人的经验一套一套的，但对自己的情况所知了了。不是说不该去学习借鉴别的地方甚至其他国家的社会治理经验，但这里确实有一个摆正立足自身创新和借鉴别人经验的关系问题。由于我国经济社会发展的阶段性特征很突出，各地经济社会发展的主流道德文化和多元道德观念相互背离的窘境。此时，在乡村基层形成普遍认同的理想信念、道德标准、价值尺度；弘扬中华传统美德，树立时代新风，努力形成崇德向善、诚信有爱的良好社会风尚从而为乡村发展目标实现提供道德标准和智力支持就显得尤为重要。一是要在多元道德价值观念中以社会主义核心价值观为引领，建立村民道德规范，并且通过村民自发评选和评判的方式，挖掘普通村民身上的真、善、美，用身边的榜样发挥引领示范作用，凝聚向上向善的强大正能量。二是在乡村积极倡导社会公益和社会慈善活动，引导社会风气良性发展。充分发挥社会团体和社会组织在乡村社会公益和社会慈善活动方面的功能，帮助解决群众日常生活中的难题，从而推动崇德明礼、重信尚义、敦仁礼让的社会风尚，最大限度发挥德治的软性约束作用。三是加强村民诚信体系建设，增进村民社会资本。传统中国社会建立在“熟人社会”基础上的信任方式无法适应市场经济发展的需要，因此积极构建新时代乡村诚信体系建设，建立村民道德银行和诚信奖惩机制显得成为必要。四是辩证看待乡村振兴进程上的家族、宗族的作用，发挥其积极作用，限制其消极作用。在乡村振兴进程中家族、宗族的角色不完全是负面的，在各种不确定性风险中，家庭、

这种学习借鉴不等于简单的拿来主义。习近平总书记指出，必须坚持以我为主、为我所用，认真鉴别、合理吸收，不能搞“全盘西化”，不能搞“全面移植”，不能照搬照抄。

发挥群众工作优势

和应用互联网、大数据等新技术的关系

在互联网、大数据、云计算铺天盖地，对经济社会发展带来深刻变革的时期，有的同志认为现在社会治理工作方便多了，也快捷多了，认为只要上上网、动动手指就够了，传统的群众工作在社会治理中已经没有什么意义了。这种思想和认识是不正确的。确实，看不到互联网、大数据、云计算等现代信息技术的巨大作用是不对的，正因为如此，党的十九大强调要“提高社会治理社会化、法治化、智能化、专业化水平”，但以为有了现代信息技术，就不必再面对面去做群众工作的想法和做法也是不对的。有的群众说，他们那个地方虽然高速公路、高速铁路都通了，但干部与群众的心理距离却拉远了；通过互联网、手机的联系多了，但干部与群众面对面的感情沟通却少了，在群众面前处于失语状态。我们必须纠正这种片面性，既要重视现代信息技术在社会治理中的重要作用，又要发挥思想政治工作的优势，特别是善于面对面地做好群众工作。

总之，只要我们坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想来指引，应用正确的方法论，坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，我们就一定能处理好建设现代化经济体系社会治理所面对的一系列矛盾，促进经济社会更好更快发展。

（课题组组长：刘国强；成员：彭家瑞 鲁 勇 柴方国；执笔人：唐成付）



宗族能为群众提供相应保障和退路。家族、宗族中的部分精英也能为村庄发展贡献力量，新乡贤即是如此。通过以规立德、以文养德、以评树德，实现乡村道德的春风化雨、润物化人，从而为乡村振兴提供强大的精神引领。

自治的内生约束是新时代消解乡村基层内部矛盾，激发基层活力，完善基层群众自治制度的关键。随着全面建成小康社会不断推进，乡村基层社会经济利益格局调整加快、社会矛盾急剧增多，自治能够扩大民众参与，实现基层民主，增强乡村活力。在乡村振兴进程中，不断健全基层乡村自治机制，强化自治和服务功能，激发社会组织活力，扩大居民自治，切实保障群众参与公共事务治理的权力，才能内生村庄秩序，有效消解内部矛盾。自治增活力促振兴需从以下几方面入手：一是要坚持通过民主选举保障基层民众的政治参与愿望，呼应民众的民主诉求；二是要在村庄财务预决算方案、年度收益分配方案、确定或变更集体资产、资金、资源经营方式和处置村庄资产、确定重大投资项目等涉及村民切身利益时，通过民主决策消除矛盾根源。三是要通过多渠道、多途径扩展村民民主管理方式，增强村民对于村庄事务的参与权和知情权。同时不断完善村务公开方式和内容，增强工作透明度，促进村民对于村级事务的参与度和管理。四是要通过民主监督消除潜在矛盾根源。从法律层面进一步完善村务监督委员会的组织架构、人员构成、监督对象、监督内容、监督方式等，从而实现普通村民对于村庄事务的监督权、管理权。五是要通过民主协商，以党建为引领，以“共商共信、共建共享”为原则，搭建村级民主协商新平台，构筑村务管理、决策、治理、监督的完整体系。

学习中华优秀传统文化，对于传承中华文脉、全面提升文化素养、维护国家文化安全、增强国家文化软实力、推进国家治理体系和治理能力现代化，具有重要意义。对于领导干部来说，可以从修身与律己两方面，加强修养、提升品位、涵养性情、陶冶人格、增长才干、赢得民心。

修身须“三立”，即“立德”“立言”“立功”。

崇德积德，修德有道，以身作则，道德楷模，是谓“立德”。中华优秀传统文化蕴含着丰富的道德理念和规范，如天下兴亡、匹夫有责的担当意识，精忠报国、振兴中华的爱国情怀，崇德向善、见贤思齐的社会风尚，孝悌忠信、礼义廉耻的荣辱观念，体现着评判是非曲直的价值标准，潜移默化地影响着中国人的行为方式。传承发展中华优秀传统文化，就要大力弘扬自强不息、敬业乐群、扶危济困、见义勇为、孝老爱亲等中华传统美德。领导干部要明大德、守公德、严私德，以德服人，以身作则，做廉洁自律、廉洁用权、廉洁齐家的模范。

说话算数，掷地有声，言论得当，留下佳话，即为“立言”。中华优秀传统文化有一套独特的话语体系，如革故鼎新、与时俱进的思想，脚踏实地、实事求是，惠民利民、安民富民，道法自然、天人合一等等，可以为领导干部认识和改造世界提供有益启迪，为治国理政提供有益借鉴。传承发展中华优秀传统文化，就要大力弘扬讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同等核心思想理念，言必信，行必果，留下良好官声和口碑。

为民谋利，为民服务，造福一方，建功立业，就是“立功”。中华优秀传统文化主张修齐治平、尊时守位、知常达变、开物成务、建功立业，爱民重民，以民为本，锐意进取，奋发有为，报效国家。如林则徐所言“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，把人民群众对美好生活的向往，当作我们奋斗的目标。踏踏实实，勤勤恳恳，兢兢业业，砥砺前行。

律己避“三失”，即“失魂”“失语”“失态”。

坚持中华人文精神，避免“失魂”。文化是民族的灵魂，是人们的精神家园。中华优秀传统文化积淀着多样、珍贵的精神财富，如求同存异、和而不同的处世方法，文以载道、以文化人的教化思想，形神兼备、情景交融的美学追求，俭约自守、中和泰和的生活理念等，体现了中华民族的灵魂，是中国人民思想观念、风俗习惯、生活方式、情感样式的集中表达，滋养了独特丰富的文学艺术、科学技术、人文学术。学习、传承、发展中华优秀传统文化，保持精气神，就不会失魂落魄。

（上接1版）

习近平强调，当前改革需要解决的问题格外艰巨，都是难啃的硬骨头，这个时候就要一鼓作气，畏葸不前不仅不能前进，而且可能前功尽弃。改革需要“明知山有虎，偏向虎山行”的勇气，要敢于啃硬骨头，敢于涉险滩、闯难关，义无反顾推进。第三，顽强奋斗需要弘扬英雄精神。英雄精神内在地包含着不畏艰险、不怕牺牲、顽强奋斗。习近平总书记提出，要崇尚英雄、捍卫英雄、学习英雄、关爱英雄。包括抗战英雄在内的一切民族英雄，都是中华民族的脊梁，他们的事迹和精神都是激励我们前行的强大力量。实现我们的目标，需要英雄，需要英雄精神。

艰苦奋斗是中国共产党人的本色，是党的优良传统和作风。艰苦奋斗是指在条件十分恶劣的客观环境下矢志不移、坚贞不渝、不怕困难、不屈使命努力拼搏，旨在克服艰难困苦而努力为党和人民事业拼搏，厉行勤俭节约，反对铺张浪费，勤俭办一切事业。我们党从艰苦奋斗中走来，须臾不可忘记艰苦奋斗。在“四个奋斗”中，习近平总书记强调艰苦奋斗最多，艰苦奋斗是新时代奋斗精神的核心，居于突出地位。他把能不能坚守艰苦奋斗精神，作为关系党和人民事业兴衰成败的大事，在许多重大场合反复强调保持艰苦奋斗精神，并将其纳入革命精神、斗争精神、共产党人的价值观念以及长征精神、劳模精神、塞罕坝精神等等。

“四个奋斗”相互联系、相互依赖、相互支撑，构成党领导下的中国特色社会主义不断巩固、发展、壮大的强大内生动力，是推动新时代中国特色社会主义航船劈波斩浪、扬帆远航的原动力。

修身须『三立』 律己避『三失』

从中华优秀传统文化中获得滋养，避免“失语”。领导干部需要在各种场合讲话，怎样说话得体、表达准确、一语中的，可以从博大精深的中华优秀传统文化宝库中获得语言素材和借鉴材料。中华优秀传统文化有多种表现形式和载体，包括典籍、文物、礼仪、戏曲、民乐、书法、国画、医药、烹饪、武术、园林、节日等等，为人们提供了丰富的养料。通过自己的理解 and 发挥，形成生动的语言，让人们听得清楚、听得入耳，并受到感染，得到启发。

养成中华文明礼仪习惯，避免“失态”。在5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化，积淀着中华民族最深沉的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养，是中国特色社会主义植根的文化沃土，是当代中国发展的突出优势，对延续和发展中华文明、促进人类文明进步，发挥着重要作用。中华传统礼仪对人的行为举止有垂范之用，有助于行止得当，以免“失态”。



努力践行新时代奋斗精神

新时代奋斗精神，是共产党人奋斗思想的集大成。奋斗精神有着深远的文化渊源、历史根基和实践基础。一是源于5000多年历史形成的中华文化，特别是继承发展了中华民族精神中的艰苦奋斗思想；二是源于党的历史，习近平总书记阐述奋斗精神时常援引党的历史，经常引用党的领袖和老一辈无产阶级革命家的论述，经常提到各方面英模人物的事迹，红色文化是其奋斗精神的主要思想文化来源。三是源于深厚的实践，一方面来自中国共产党团结带领人民群众满怀豪情建设中国特色社会主义的丰富实践，另一方面来自习近平总书记在地和中央从事领导工作的实践，这两个方面都是新时代奋斗精神的直接实践来源。

新时代奋斗精神是对新时代中国共产党精神风貌的科学概括，是新时代中国共产党人本质的集中体现，是新时代中国共产党人自觉履行初心和使命的强大动力，为我们在新时代以昂扬奋进的精神状态建设中国特色社会主义提供了思想引领和行为遵循。党员领导干部只有深刻领会并牢牢把握践行新时代奋斗精神，才能努力做信念的坚定者、新时代的不解奋斗者、实现中华民族伟大复兴中国梦的积极贡献者，才能切实把奋斗精神贯彻到进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想全过程，形成竞相奋斗、团结奋斗的生动局面。

（作者系中央党校厅局班学员、中央纪委国家监委驻中国社会科学院纪检监察组组长）

共建乡村善治格局

『三治合一』

□ 董敬畏 沈大友

基层治理