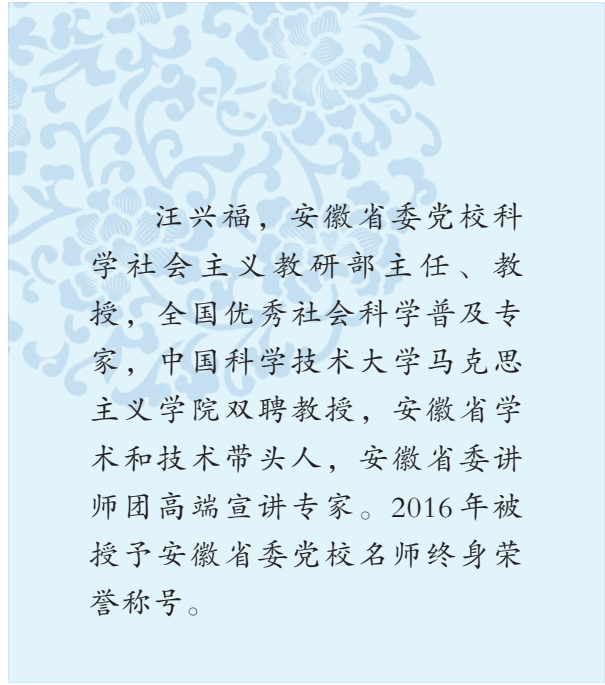




在理论与现实的关系中探索

——记安徽省委党校汪兴福教授



□ 张 超

专注于“用学术讲政治”

汪兴福老师长期从事中国特色社会主义理论、公共管理学、党建理论的教学与研究, 重点关注中国特色社会主义、社会治理、社会组织、学习型政党等具体问题, 学术涉猎范围较广, 用他自己的话说就是研究得比较“杂”。但在30多年的求学、治学和教学过程中, 从现实问题入手, “用学术讲政治”, 重视理论阐释、讲究研究视角、强调研究方法则是他始终秉承的态度与不懈追求。

1984年, 汪兴福老师从安徽省马鞍山师专政教专业毕业, 来到大别山区的一个乡镇中学担任政治课老师兼校团委书记。教书之余, 他的大部分时间都在从零开始啃读外语, 也养成了保持至今的晨读一个小时的生活习惯。1991年, 汪老师成为华中师范大学科学社会主义与国际共产主义运动专业研究生。华中师范大学科社所是国内社会主义研究的重镇之一, 导师聂运麟先生治学严谨, 要求严格。短短3年, 汪老师读原著、悟原理、拓视野、厚基础。时逢邓小平同志南方谈话, 社会主义市场经济大潮迎面而来, 带着对现实问题的思考, 汪老师梳理了社会主义国家政府与企业关系的建构过程与样态, 探索我国市场经济条件下的新型政企关系, 触及建立社会主义市场经济体制的核心命题。1994年研究生毕业后, 他在江苏省国税培训中心、无锡市委党校工作3年, 其间参与国家社科基金项目《中国农村村级社区发展模式比较研究》, 完成《中国农村现代化之路——江苏省华西村个案实录》的调查与撰写工作, 对深度田



野调查方法有了更为直接的感知。

1997年, 汪兴福回到家乡, 在安徽省委党校科社教研部任教。2003年主持省哲社课题《学习型组织理论中国化的条件研究》, 开始了他对学习型组织、学习型政党的系统研究。学习型组织是一种新的组织形态, 也是个舶来品, 尽管大家都说“学习型组织”, 但是对学习型组织的理解不同。在《学习型组织建设的两条现实路径比较》一文中, 汪老师明确提出学习型组织建设的管理学路径与教育学路径, 学习型党组织建设取决于路径的选择。2007年, 他进入安徽大学攻读马克思主义发展史专业博士, 师从朱士群教授。在其专著《中国特色社会主义理论生成机制及其实践解释》中, 他尝试把马克思主义发展史与马克思主义哲学新成果相嫁接, 系统回答中国特色社会主义理论的发展动力问题, 提出实践结构论, 以此来深度阐释中国特色社会主义理论的生成机制, 指出中国特色社会主义理论生成的六大机制。在此后的研究中, 汪老师相继主持了多项省部级以上课题研究, 如《新时期指导思想创新与党的事业发展互动机制研究》《小康社会阶段目标的历史、领域与国际比较》《政府支持引导社会组织发展有效途径实证研究》《改革开放与马克思主义中国化历史进程研究》等, 进一步拓展与厚植了他的中国特色社会主义理论根基。

而今汪兴福老师已到知天命之年, 他的学术兴趣在原来研究积累的基础上, 逐渐提炼集聚在几组重要概念的关系上, 如理论—现实—实践; 时间—空间—问题; 国家—市场—社会—政党; 公—私—公共等。他一直认为“概念即方法”, 也是分析思路、分析工具。党校教员必须讲政治, 讲

好政治需要有一套自己的概念系统、背景知识、研究思路 and 评价标准。

永远做一个好教员

党校是培训轮训党员领导干部的主渠道, 教育培训对象不是一般学生, 是党的执政骨干。汪兴福老师深知, 面对这样的群体, 不仅要有深厚的理论功底, 还要有丰富的实践经验, 要把党的政策理论与实际充分结合起来, 讲清隐藏在事物背后的“道”与“理”, 让学员听得懂、听得明白, 产生共鸣, 引发思考。他把做一个好教员作为人生追求的理想和奋斗目标, 在教学中坚持实践的观点, 从大量案例实证中解读阐释理论。为讲好每一堂课, 他充分利用到基层挂职锻炼、参加各类社会调研、与学员座谈交流等机会, 搜集与教学专题相关的案例。从2016年开始, 汪老师持续跟踪安徽“省际毗邻乡镇经济社会发展差异”项目; 2017年暑假, 他冒着高温酷暑带队深入阜阳、六安等深度贫困地区调研脱贫攻坚和基层农村治理; 等等。实践调研给汪老师的课程增加了很多养分, 使理论不再枯燥, 演化为一个个鲜活的案例, 使党校的课程更接“地气”, 帮助学员从理论层面思考实践中的具体问题, 探寻解决的方法和途径。

多年来, 汪老师先后在校内主体班开设教学专题近30个, 他最近主讲 of 《习近平新时代中国特色社会主义思想》《习近平新时代中国特色社会主义思想发展的战略安排》《转型时期的中国社会治理变革》《学习型政党基本理论问题》等专题受到学员好评, 连续多年获省委党校“优秀课堂教学奖”“优秀教师奖”“教研标兵奖”“优秀科研奖”。2016年汪老师因连续5年获学员测评

优秀被授予省委党校名师荣誉称号。

“一花独放不是春, 百花齐放春满园”。汪老师深知, 作为教研部主任和学科带头人, 科学规划引领教研部教学科研整体发展, 调动和激发教师特别是年轻教师的潜力是肩上的职责和使命。他带领教研团队, 以科学社会主义学科规划为牵引, 围绕中国特色社会主义理论、社会治理等研究方向聚焦用力, 以国家课题、中央党校与省部级课题为抓手, 推行精品工程战略, 分工合作, 集体攻关, 努力提升本学科团队的研究水平。同时注重提高科研成果转化为课堂教学的力度, 围绕教材编写、课题协作、教学专题精讲, 加强科研咨政与社会调研, 做到科研咨政与教学相促进。他还积极开展教学方法探索研究, 以学员需求为导向, 积极探索从“科研式教学”向“咨询式教学”转型, 为学员作理论上的解疑释惑和方法上的具体指导, 切实解决学员“两带来”的现实问题。

人需要一点公共精神

汪兴福老师是党校教师和理论工作者, 也是一位热心公共事业的学者。在繁忙的教学科研工作之余, 他受聘省委讲师团高端宣讲专家, 积极开展马克思主义大众化传播。近年来, 他深入党政机关、企事业单位等宣讲《习近平新时代中国特色社会主义思想》《全球化时代中国梦》等专题100多场, 受众达2万多人次。

汪老师还受聘省政府立法咨询委员、省人力资源和社会保障厅专家咨询委员、省社会组织理论与评估委员会副主任等职。通过这些平台, 他将自身的理论研究转化为实际成果, 为党委政府决策提供咨询, 其协助南陵县做的“‘三会四自一平台’治理模式”咨政研究获“2015年度中国政府创新最佳实践”。在兼任省政治学会秘书长期间, 通过定期举办学术研讨会、开展课题调研等形式, 他积极为省内外政治学学者搭起一个相互交流、互相借鉴的平台。

年轻老师是党校的未来, 建设一流党校、红色学府, 必须有一流的教师队伍队伍。汪老师经常与年轻老师交流学术, 他以自己的亲身经历与教学经验教育年轻老师, 要注意多读书、多听课、多参加学术研讨会、多做社会实践、多思考, 只有这样今后的道路才能行稳致远。



实质上是包括科学社会主义的一切社会科学研究的基本方法, 也可称之为理论联系实际的方法。因为, 所谓的现实即一定的历史条件, 是具体的历史的实际。从这个意义上说, 学界对于科学社会主义研究方法中诸多观点说到底都是理论联系实际方法的具体化。理论联系实际的方法一方面是要学习和掌握理论, 要通过学习马克思主义经典著作, 熟练掌握科学社会主义基本原理以及贯穿其中的辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。习近平总书记指出, 从世界社会主义500年的大视野来看, 我们依然处在马克思主义所指明的历史时代。因此, 学习掌握理论才能坚守“科学社会主义基本原则不能丢, 丢了就不是社会主义”的信条。理论联系实际的方法另一方面是坚持一切从实际出发。要坚持把科学社会主义基本原理同具体的实际相结合, 在“相结合”中认识实际、解决实际问题。而“把科学社会主义置于现实的基础上”在当下中国的要求, 就是把科学社会主义基本原理和新时代中国特色社会主义思想实际相结合, 在“相结合”中应对重大挑战、抵御重大风险、克服重大阻力、化解重大矛盾、解决重大问题。因此, 科学社会主义研究中的问题意识, 既来自于实践中的行动问题, 又有来自于实践中的认识问题, 涉及经济、政治、文化、社会和生态文明等多领域, 它在当前显得更直接、更迫切。

恩格斯之所以说马克思《资本论》具有“术语革命”的意义和科学成就, 就是因为马克思《资本论》从一开始就提出了许多科学的具有创新价值和内在逻辑关系的术语和概念, 从而使政治经济学真正从斯密、李嘉图等古典学派那里走向马克思主义政治经济学, 真正确立了马克思主义政治经济学的科学地位和价值。

恩格斯在评价马克思《资本论》的科学成就时, 曾经指出“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命”。恩格斯实际上在这里指出了在一个非常重要的问题, 这就是“术语革命”是马克思主义理论创新和一个非常重要的概念, 也是马克思主义一个基本的方法论。

作为体现一门科学具有“新见解”的“术语革命”, 首先体现的就是这门学科体系中所包含的揭示客观事物发展规律、体现创新价值若干概念体系和基本范畴, 这是形成学科创新和发展并形成一门“科学”的重要起点和基础。其次, 体现的就是这些概念和范畴之间内在具有的十分紧密的科学逻辑关系及其知识体系, 而不仅仅是一些概念和范畴的简单罗列。这也就是为什么强调科学创新, 首先要具备所谓“术语革命”的价值和意义。恩格斯之所以说马克思《资本论》具有“术语革命”的意义和科学成就, 就是因为马克思《资本论》从一开始就提出了许多科学的具有创新价值和内在逻辑关系的术语和概念, 如商品二因素、劳动二重性、剩余价值论, 甚至劳动与劳动力区分等等。正是这些极具科学价值和天才的术语革命及其内在的科学的逻辑关系, 使得政治经济学真正从斯密、李嘉图等古典学派那里走向马克思主义政治经济学, 真正确立了马克思主义政治经济学的科学地位和价值。

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上提出“着力构建中国特色哲学社会科学, 在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”, 其实这也就是要求我们运用马克思主义“术语革命”的分析方法, 真正提炼出反映出中国特色和中国风格的哲学社会科学概念体系、范畴体系, 推动构建中国特色哲学社会科学。

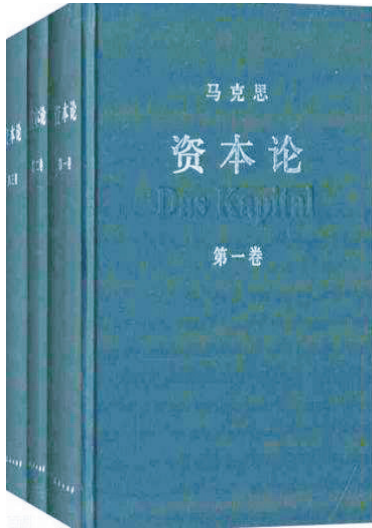
在当前加快构建中国特色社会主义政治经济学体系过程中, 我们更要坚持马克思主义“术语革命”的分析方法, 科学提炼和归纳具有“术语革命”意义上的新概念、新范畴, 这是构建中国特色社会主义政治经济学学科体系的重要基础和逻辑起点, 也是形成中国特色社会主义政治经济学话语体系的核心和标志。如果没有一批具有“新见解”的科学的“术语革命”, 不能归纳、提炼出具有显著特征的标志性、符号性的体现中国特色社会主义经济发展实践和经验规律的概念体系, 那就无法真正构建起中国特色社会主义政治经济学体系。

实际上, 改革开放40年来中国经济在不断取得一系列实践发展成就的同时, 我们也提出并形成了一系列具有中国特色、中国风格的“术语革命”和话语体系, 如“社会主义初级阶段”“社会主义市场经济”“先富后富共同富裕”“改革开放”“四化同步”等等; 尤其是党的十八大以来, 更是提出了一系列具有中国特色的经济发展新思想和新战略, 如“经济发展新常态”“供给侧结构性改革”“以人民为中心的发展思想”“使市场在资源配置中起决定性作用、更好发挥政府作用”“混合所有制”“现代化经济体系”“乡村振兴战略”等等。这些新思想和新战略都具有“术语革命”的意义和价值。

值此改革开放40周年之际, 我们既要认真总结中国发展取得的历史性成就和经验, 更要梳理、提炼改革开放40年来我国经济发展中形成的具有创新价值和实践指导意义的重大判断、重要思想和发展战略。为此, 第一, 我们要立足中国特色社会主义经济发展与改革开放的实践基础, 通过科学归纳和总结梳理, 进一步挖掘40年来一系列重大经济思想和发展战略所具有的实践创新价值和内在规律, 使之形成具有实践性和理论性高度统一的概念体系、范畴体系和方法论体系,

以『术语革命』引领中国特色社会主义政治经济学构建

□ 权衡



体现中国风格和中国特色, 为构建中国特色社会主义政治经济学奠定实践基础。第二, 我们要运用马克思主义政治经济学的基本立场, 重在提炼和总结出具有内容创新价值、思想引领价值的重大理论观点, 真正体现“术语革命”的意义、力量 and 魅力, 真正为丰富和发展马克思主义政治经济学注入活力。第三, 我们也要借鉴西方主流经济学的科学方法, 使得中国特色的经济学思想及其术语和概念体系之间更具理论逻辑性和科学性, 从而成为既具有中国气派的经济学思想, 又能够具有国际影响力、进行国际传播的经济学流派, 以开放和国际化视野, 为人类经济思想和文明发展作出中国的新贡献。

学术评论

研究科学社会主义的

科学态度

□ 胡东升

深度观察