

用品质铸就风采

——记四川省委党校裴泽庆教授



□ 李 刚

新时代感召和吸引着愈来愈多的学人从事党的建设教学与研究，裴泽庆老师是其中的一位，他专注于这一领域已有20年了。无论是求学访学还是治学研究，他的旨趣和方向从未离开自己的专业追求。

(一)

1987年中师毕业后，未满18岁的裴泽庆成为一名高中英语教师。11年的中学教师生涯使他赢得了同事的肯定和学生的认可，同时也养成了严格自律、教书育人、勤勉专注的教风和学风。一次代表学校青年教师当选乡级党代表的偶然机会，一下子激发了他对党史的浓厚兴趣。

1998年，裴泽庆如愿考上硕士研究生，成为四川省委党校中共党史（含党的学说与党的建设）专业的首届学生。从教英语到读党史，这一全新的转变让他既兴奋又忐忑。在短短三年的读研时光里，他如饥似渴地读书与思考，拓视野，补短板。因表现优秀，2001年，裴老师获得留校任教的资格，成为党史党建教研部的老师。此后，在组织的培养关怀下，他到北京大学政府管理学院研修做访问学者，进一步充实了在政治学、管理学、社会学等相关领域的学术积累。2004年，裴老师如愿考取了中央党校中共党史（党的建设）专业博士研究生，师从著名党建专家卢先福教授。中央党校严谨浓厚的校风学风、党建专业刻苦扎实的学术训练、党建名家的言传身教，都在裴老师身上留下了深深的烙印，对他的学术追求产生了重要的影响。博士毕业后，他把初心初衷与专业专长一起融入到党校教学科研中，充分发挥党建部主任的示范带头作用，团结带领老师们改革奋进，连续十年获得校院主体班教学优

秀奖，为党校赢得良好的口碑和声誉。

(二)

党建研究不同于其他学科，既要突出理论属性，又要彰显实践特色，由此要求党建学者不仅要有扎实的马克思主义理论功底，还要坚持问题导向，运用好理论与实践相结合的研究方法。梳理一下裴老师的学术成果就会发现，把理论与实践结合起来观察和研究问题，既体现了他的学术价值观，也反映了他的研究方法论，在一定意义上也形成了他自己的学术风格。

从某种程度上说，四川是中国的缩影。20世纪90年代以来，四川作为中国农村基层民主实践的先行地，在基层民主与治理、基层党组织建设等方面的实践创新都在全国前面，由此为学者们提供了许多直观生动的实践场景。裴泽庆老师率领研究团队深入基层实地调研，从群众实践和基层创新中提炼归纳了不少研究成果。他首个国家课题《社会主义新农村建设与农村基层党内民主发展研究》就是其中成果之一。他认为，应该把农村基层党内民主置于中国政治发展特别是农村政治发展的大视野下审视，农村基层党内民主既是党内民主的“试验田”，又是基层民主的“助推器”。从一定意义上说，农村基层党内民主发展状况，决定着当代中国政治发展水平和程度，而当代中国政治发展的总体水平又会影响和制约农村基层党内民主发展。这是一种双向互动的关系。

党的十七届六中全会提出把社会主义核心价值观体系融入党的建设后，他把研究触角延伸到这一领域，成功立项国家课题《社会主义核心价值观体系教育实践与党的建设研究》。他提出，社会主义核心价值观体系建设与党

的建设具有内在一致性和现实可行性。同时要看到，一些党员干部社会主义荣辱观与行脱节阻隔了核心价值体系融入党的建设的可持续性，改革发展的深层次问题制约核心价值体系融入党的建设的实际成效，宣传教育与舆论引导不力凸显核心价值体系融入党的建设任重道远。

党的十八大以来，全面从严治党成为党的建设研究主题和重点，他把大量精力和研究视野投向这一领域，取得了丰富的学术成果。比如，在《四个最高：党章修改的重大意义》一文中提出，党章是我们党管党治党的总章程，主要体现在“四个最高”，即最高意志、最高权威、最高规范、最高法规。在《一起动手把全面从严治党推向新高度》一文中提出，在党内，无论是党的高级领导干部还是普通党员，其内在逻辑是一样的：一个共产党员，自愿申请并经过严格考察而加入中国共产党，特别是当他举起拳头面对党旗庄重宣誓的时候，就自动生成了一个隐含在宣誓仪式中的郑重承诺——践行对党的绝对忠诚。在《把党的政治建设摆在首位的深层考量》一文中提出，把党的政治建设摆在首位，是党的十九大报告的一个重大论断，与“党的政治建设是党的根本性建设”“突出政治建设在党的建设中的重要地位”“以党的政治建设为统领”“不断增强党的政治领导力”一起构成新时代党的建设总要求的鲜明特色。对于坚持党的全面领导，推进全面从严治党向纵深发展具有重大意义，体现出事关全局和长远的深层考量。他认为：从价值考量看，着力凸显马克思主义政党本质属性和根本要求；从政治考量看，有力彰显坚持党的全面领导和维护党中央权威的极端重要性；从战略考量看，充分展现新时代党的建设总要求的鲜明特色；从实践考量看，有力推

动讲政治和以政治建设为统领的落实落地。

(三)

2014年6月，裴泽庆老师走上新的工作岗位，成为不转变专业技术人员身份的校院领导班子成员。“双肩挑”的重担压在身上，使他倍感前所未有的重大责任。一方面，他必须继续保持学术精力和成果，以不辜负上级组织的期待；另一方面，他必须全身心投入新角色，着力提高管理效率和教研咨水平，以不辜负校院委的分工重托。

他带领大家专于制度创新。裴老师认为，科研是教学的基础，对党校发展起着基础性、支撑性、引领性作用。科研贵在激发教研人员积极性，重在塑造科研团队，关键在制度保障。秉持这些理念，他在分管科研工作不到两年时间里，就结合考察调研成果出台了《《科研项目管理》办法》《《科研经费管理》办法（试行）》《《教研人员科研工作量认定管理》办法》《《科研精品管理》办法》等6个具体办法，并统一构成《《科研管理实施》办法》，为科研人员多搞科研、多出精品提供了制度保障。

他鼓励分管部门善于开拓创新。2016年，在裴老师的组织领导和积极努力下，四川省委党校成功开辟了国家级课题申报新渠道，成为全国为数不多的国家自然科学基金项目省级党校依托单位。他提出以教研部为基本单元，整合全校教研力量围绕党委政府重点工作和重大专题，盯准节点，集体攻关，每年推出由若干专著构成的精品系列，目前已推出《《中国共产党治国理政的思想与实践》研究系列，今年拟推出由10本专著构成的习近平新时代中国特色社会主义思想及“四川篇”研究系列丛书。

他与同志们一起勇于管理创新。2017年是全国学位研究生教育学位点评估之年，党校由此迎来一级学科变革的新挑战，原来学科建设留下的历史问题已成为阻碍学科进一步发展的瓶颈。为有效打破部门固有的格局，裴老师大胆提出“一部牵头、多家参与、整合资源、全校共建”的学位点建设思路，团结带领学位评定委员会一班人奋勇争先，不仅顺利通过现有马克思主义理论、政治学、应用经济学3个一级学科硕士学位授权点专家评审，同时还还将新增哲学、理论经济学两个一级学科硕士学位授权点和法学专业硕士点，推动形成了“5+2”（5个一级学科+2个专业硕士点）的硕士学位研究生教育新格局。



党建规律，始终坚持旗帜鲜明讲政治，把党的政治建设摆在首位。党建研究必须把党的政治建设摆在首位，旗帜鲜明讲政治，在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致。

三是实践性。党和人民事业发展到什么阶段，党的建设就要推进到什么阶段。党的建设所取得的每一项重要成就，都是紧紧围绕党和人民事业的大局、工作的中心而取得的，都是通过不断加强和完善自身建设，来保证党和人民的各项事业取得成功。站在新的历史起点上，党的建设面临新情况新问题新挑战，坚持党要管党、全面从严治党任务比以往任何时候都更为繁重、更为紧迫。这就要求党建研究要聚焦现实中的重点、热点、难点甚至痛点，深入研究党建理论和实际问题，深入总结全面从严治党实践经验，把党的建设成为始终走在时代前列、人民衷心拥护、勇于自我革命、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党，成为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的最根本的政治保证。

马克思强调，“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替”。科学抽象法是马克思在研究政治经济学、分析资本主义生产方式过程中形成的一种社会科学研究方法。马克思创立的科学抽象法不同于一般的抽象思维，他站在无产阶级的立场上，将唯物史观和辩证法贯穿始终。

客观事物总是以纷繁复杂的现象形态呈现于我们面前，但人们的认识不能仅仅止步于对现象进行浅显的描述，而是要透过事物的表象揭示出其本质和规律。正如马克思所言：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学就都成为多余的了。”

只有揭示事物的本质和规律，才能更加有效地认识和改造客观世界，达到这一目的就需要运用科学抽象的方法。科学抽象法是马克思在研究政治经济学、分析资本主义生产方式过程中形成的一种社会科学研究方法。马克思指出：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”只有在深入分析社会现实的基础上，运用人类的抽象思维能力，剥离那些外在的、偶然的、非本质的联系，才能探寻到事物内在的、必然的、本质的联系，这是建立一种科学理论体系的必由路径。

在《《政治经济学批判》导言》中，马克思对政治经济学研究的两条道路进行了清晰概括，首次阐明了科学抽象法包括的两个思维过程。一是从具体到抽象的研究过程，也就是运用抽象思维能力透过复杂的经济现象，揭示其背后的本质联系和内在规律，从而形成一系列概念和理论范畴。马克思将其形容为：从“关于整体的一个混沌的表象”开始，并且通过更切近的规定“就会在分析中达到越来越简单的概念”；“从表象中的具体达到越来越稀薄的抽象”，直到“达到一些最简单的规定”。二是从抽象回到具体的叙述过程，也就是运用抽象得来的关于事物本质的一系列理论概念，对经济社会演化过程进行更加清晰而深刻的说明，“在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”。从抽象回到具体是人们对事物的认识从简单到复杂，从初级到高级的不断升华过程，是一个用“思维”来掌握“具体”，并“把它当做一个精神上的具体再现出来的方式”。这时的“具体”不再是简单的感性事物，而是内涵丰富的理性具体，是“许多规定的综合”与“多样性的统一”。

《资本论》这部马克思主义最厚重、最丰富的著作，全面而生动地展现了科学抽象法在政治经济学中的运用。在《资本论》中，马克思透过形形色色的资本家、形式多样的资本主义收入形态（利润、利息、地租等）、形态众多的价格形式（价格、市场价格、生产价格等），抽象出资本、剩余价值、价值、劳动力商品等范畴，然后把商品作为叙述的逻辑起点，通过论述商品的二因素，劳动的二重性，剩余价值的生产、流通和分配过程，一步步向我们展现出资本主义庞大生产方式的运行过程、内在机理和主要矛盾，揭示了其发展的历史趋势。

马克思创立的科学抽象法不同于一般的抽象思维，他站在无产阶级的立场上，将唯物史观和辩证法贯穿始终，因而能够深刻穿透资本主义现实，揭示出资本主义社会的运动规律和人类社会发展的一般规律。在马克思之前，一些古典学派的经济学家也在一定程度上运用抽象思维，从国民经济现实中抽象出一般的经济范畴，如劳动、分工、需要、交换价值等，然后上升到国家、国际交换和世界市场，从而建立了各种经济体系，但是古典政治经济学的抽象法具有缺陷。

首先，受资产阶级的立场所限，虽然古典政治经济学家在一定程度上研究了利润、利息、地租这些剩余价值的表现形式，但是始终没有抽象出剩余价值，也未能深入探究剩余价值的起源这一“爆炸性问题”，因而无法揭示出资本对雇佣劳动的剥削本质。其次，由于缺乏唯物史观和辩证法的思维，古典政治经济派总体上以

谈谈马克思的科学抽象法

□ 张慧君

静态视角来看待资本主义社会，否认资本主义制度存在系统性危机，把资本主义看作是永恒的社会制度，而忽视了这一制度的内在矛盾及其历史暂时性。最后，在运用抽象法时，一些古典政治经济学家（如大卫·李嘉图）没有遵循从简单范畴逐步上升到复杂范畴这一科学分析过程，而是直接越过中介环节，进行“强制的抽象”，因而混淆了事物的本质与具体表现形式（如越过对利润平均化过程的考察，把剩余价值直接等同于平均利润），最终导致古典学派的发展陷入困境。总之，正是由于马克思始终坚持无产阶级的科学世界观和方法论，遵循正确的抽象思维方法和理论构建路径，因而能够从历史发展的总体趋势出发深刻把握人类社会发展的本质和规律，这正是马克思科学抽象法的“科学性”所在。

马克思的科学抽象法为建立和发展中国特色社会主义政治经济学提供了重要的方法论指导。恩格斯指出：“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”发展中国特色社会主义政治经济学就要立足中国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践，提炼和总结中国经济发展规律性成果，把实践经验上升为系统化的经济学说，并形成一系列反映中国特色社会主义经济发展的理论范畴与概念体系。在此基础上，运用这些理论范畴和概念，有效解释经济社会发展现实，深刻分析发展进程中存在的问题和矛盾，使中国特色社会主义政治经济学理论更好地指导和服务于实践。在运用科学抽象法过程中，要坚持马克思主义的人民立场，把以人民为中心的发展思想贯穿始终，才能准确把握社会主义经济发展的本质、目的和内在逻辑。在科学抽象的过程中，要坚持历史唯物主义和辩证唯物主义的认识论，从生产力和生产关系辩证运动的角度来把握当代中国的制度变迁与经济发展，紧紧围绕新时代我国社会主要矛盾发生转化这一重大实践特征，深入探究促进经济高质量发展发展的本质要求和内在规律。



学术评论

党建研究的三个特点

□ 王凡