

长平之战，战前酝酿云涌波流，战事一开惊天动地。数十万赵军是如何被吃掉的？秦军即使是虎狼之师，在军力相近，不占地利的情况下，能够轻而易举做到吗？显然情况并非如此，秦军虽然远道而来，却反客为主，牢牢掌握了战场节奏，打出了一场教科书般的围歼战。

地点和节奏

长平之战初期，廉颇面临受命后，在上党南部连续布置了数道防线。但是，秦军势如破竹。“六月，陷赵军，取二鄣四尉。七月，赵军筑垒壁而守之。秦又攻其垒，取二尉，败其阵。”在边败边退中，赵军终于在丹水河谷地稳住了阵脚。廉颇在此依托山岭，构筑起坚固的百里石长城防线。姜是老的辣，廉颇的前数道防线是虚，可以迟滞秦军推进速度，为赵军全力强化百里石长城争取宝贵时间。赵军这道防线依山而建、东西走向，连接了长平、米山（大粮山）、故关等战略据点，也兼顾丹水（南北走向）、大东仓河（东西走向）、小东仓河（东西走向）等谷地，形成了完整的战略纵深，有了可以和秦军相持的基础。只可惜，赵国选对了地点，但战场节奏却牢牢地掌握在秦国手中。秦国在下半场上场的是战国“将魁元”白起，一位战场调度大师。

从容的军神

“起翦颇伐，用军最精”。白起、王翦、廉颇、李牧，有一个共同特点，都拥有强大的战略定力和敏锐的战场洞察力，为了实现既定目标，“秦

长平之战：反客为主

□ 崔 庆

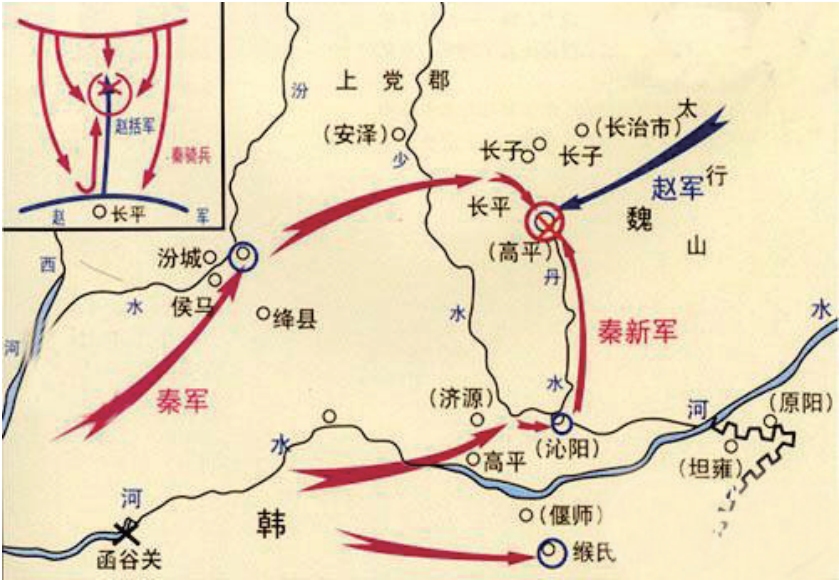
胜败皆由粮

赵括是将门之子，随父赵奢长于行伍之间，无论他多么想主动出击，也不会轻易动手。赵军虽然占有地利，但是缺粮程度应该更甚于秦军。很自然，备受粮困的赵军想要打破僵局，首先考虑的就是要断秦粮道、毁秦屯粮。空仓岭或许就是赵军的目标，但是空仓岭成为了赵军的“伤心岭”。空仓岭大体是南北走向（北端与赵军阵地丹朱岭接壤），在秦军丹水防线之后，几乎与之平行，空仓岭上有高平关，可以俯瞰丹水谷地。可以推断，白起经过巧妙伪装、散布虚假信息，让赵军误以为秦军屯粮之所在空仓岭，赵军必全力攻击这个“软肋”。一旦接战，秦军示弱佯败，将赵军逐步引入既定战场。这样可以解释为什么赵括会“兴奋”地全线出击，向秦军猛攻，其主攻方向应该就是秦军的“屯粮之地”。只可惜，这应是白起布下的迷局，是“空仓”，更是口袋，赵军主力出来容易，回去就难了。米山（大粮山）大体也是南北走向，处于赵军战略纵深的核心地带，联通了赵军丹水防线和百里石长城，和赵军各个据点的距离大致相等，应

该是赵军屯粮重地。如果说，赵军截粮未成，误中“空仓岭”的圈套，那么秦军截粮应是大获成功了。“秦奇兵二万五千人绝赵军后，又一军五千骑绝赵壁间，赵军分而为二，粮道绝。”赵军主力全力扑向丹水西岸之时，后方空虚，两支秦军奇兵乘机猛攻赵军腹地大东仓河谷地，一是占领米山（大粮山）高地，不仅绝赵军粮道，还将赵军分割为东西两部；二是沿米山北上，攻克故关、长平等赵军防线的主要据点，掌握了百里石长城全线。

计划外的总预备队

秦军已然倾国而来，但兵力捉襟见肘，“口袋”还不严实。为了抓住难得的战机，秦昭襄王亲临距离长平战场最近、尚有潜力的战略基地河内。河内并非“熟地”，被秦国吞并不久。在关键时刻，秦决策层气魄非凡，以赐爵一等的方式对这块“生地”进行战略总动员。秦制，最低爵位“公士”可享有岁俸约50石，同时另有田一顷，宅一处和仆人一个。赐爵一等足以让普通农家立刻变成“中产阶级”，这是一个不能拒绝的诱惑。于是，秦尽发河内十五岁以上男子，“遮绝赵救及粮食”。要达到这个



战略目标，这支生力军的进军方向应是百里石长城，和前期占领故关、长平的两万五千“奇兵”会师，居高临下强化阵地，彻底断绝赵军向北突围的可能性；同时，东向隔绝赵国邯郸方向的救援之军。秦两支奇兵加上计划外的总预备队，犹如三把利刃，把赵军牢牢钉死在包围圈中。即使扎紧了口袋，白起并没有立即发动对赵军的围歼，而是固守丹水西岸壁垒和刚刚占领的百里石长城。时间站在秦军这边，饥饿成为最锋利的军刀。此时，数十万赵军主力被秦军压制在丹水谷地北端，再加上米山（大粮山）屯粮之所尽失，进退失据，“赵卒不得食四十六日，皆内阴相杀食”。

时至九月，秋风悲鸣，赵军做最后的挣扎，“为四队，四五复之，不能出”。狭窄的地带，赵军主力无法正面展开，只能以小规模反复冲杀。慷慨

悲歌，血色残阳。令人唏嘘的是，老将廉颇费尽心血，构筑固若金汤的百里石长城，此时却成为赵军无法突破的铁壁铜墙。“长平”前是“丹朱岭”，据说是以尧封其子丹朱得名，这时，秦赵两军用自己的热血为“丹朱岭”做了另一个注脚。

秦军牢牢掌握着战场节奏，“侵掠如火，不动如山”，在客场打出主场的感觉，赵军之败就在所难免了。



用，或于开国大业不利。这的确多是在纷乱之世，或事业革创之时，计较不得许多。但在承平之世，这些规矩就要立起来，尤其是在用人上，就必须有鲜明的导向。特别是在今天，举贤还是避亲的好。

今天，在一些领域对于重点人群建立的回避制度，比如法官、检察官、公务员的任职回避、公务回避等等，就是一个较好的防止徇私的制度壁垒。特别是在干部选用上，也明确了党政领导干部任职回避制度、党政领导干部选拔任用工作回避制度，目的就是为了防止不正之风。

那么，在用人上的回避制度、举贤要避亲，是否就违反了“五湖四海、任人唯贤”原则呢？不违反的内在职理又在哪里呢？

必须看到，在现时代，“用人回避”与“举贤不避亲”，前者是矛盾的主要方面，如果不回避，其危害性也极大。正所谓“用一小人，则小人齐趋”，为自己亲属徇私，才无异于堵了人才进阶之路，寒了人才的心。今天，特别需要防止的，正是在用人上为亲戚、僚属、身边人大开私门，因而必须从制度上彻底堵住。

相反，今天如果坚持“举贤不避亲”，即使举的亲是真贤，也难免遭天下人非议。因人才与自己有亲，便避嫌而不举，看起来是损失了这个人才，但从更宽广的视野看，并未损失。中国之大，容得下各类人才竞相奔涌、发挥才干。是金子，在哪里都会发光，因避嫌不能在甲地施展才干，也必然能在乙地绽放才华。

在这个意义上，因亲旧而避嫌猜，坚持举贤而避亲，其负面作用几可忽略不计，而正向效应会十分显著。



法论，具有鲜明的实践特色、理论特色、中国特色、时代特色，为推动我国经济高质量发展提供科学的理论指引。

习近平新时代中国特色社会主义思想，是党和国家十分宝贵的精神财富，必须长期坚持、不断丰富发展。当前和今后一段时期，要紧紧围绕高质量发展这个根本要求，在建设现代化经济体系、实施乡村振兴战略、决胜全面建成小康社会三大攻坚战、深化供给侧结构性改革等各项重点工作中，坚持、丰富和发展习近平新时代中国特色社会主义思想。

（作者系中央党校进修部副主任）

（上接1版二条）要深刻把握习近平新时代中国特色社会主义思想的主要内涵。“七个坚持”分别从经济发展的方向保证、经济发展的根本目的、推动高质量发展的实现途径等方面进行战略谋划。

习近平新时代中国特色社会主义思想，丰富、创新和发展了马克思主义政治经济学，既坚持解放和发展生产力也注重变革生产关系和上层建筑，既立足宏观观大势谋全局又深入中观微观创新体制机制，既统筹国内国际又统筹改革发展稳定和安全，既思考总结过去、立足当下现实更着眼谋划未来，既是对规律的科学认识论又是指导工作的科学方

（上接1版头条）“一把手”正，一个地方一个单位就歪不到哪里去；“一把手”正，往往体现在把主要心思和精力花在加强党的领导、强化党的建设、着力全面从严治党的方法，使选人用人情况可量化，从而得出结论，论之有据。选人用人好则政治生态好，反之亦然。选人用人的主要责任在党委“一把手”。从十八大以来中央查处的案件看，一旦党委“一把手”的家里成了“官帽批发市场”、权钱交易所，这些情况就会扩散到各层级的干部甚至社会面上去，政治生态就会出现恶性循环。纪检监察机关和组织人事部门是选人用人的“左膀右臂”。组织人事部门要把好入口关，纪检监察机关也要把好评政、廉洁关、形象关，探索切实可行的措施，确保吏治清明。

七是要把十八大以来查处的腐败案件剖析开来看，着力吸取教训、寻找规律，健全防范机制。纪检工作归根到底是做人的工作。这里的人是党员干部、特别是高级干部，没有什么样的“显微镜”“X光”可以一目了然地透视一个党员干部的政治忠诚度、透视一个地方的政治生态。一个重要的方法，就是把十八大以来被查处的腐败案件集合起来，“解剖麻雀”、剖析开来加以分析研究，寻找个中的深层次原因，看看案发地的政治生态是怎么样的，问题出在哪里，从中吸取教训、寻找规律，针对性地堵塞漏洞，健全防范机制。在十九届中央纪委二次全会上，赵乐际同志强调：“要提高警示教育

政治性，凡查结的党员领导干部违纪违法案件，都要在本地区本部门本单位开展警示教育，用好反面教材，召开专题民主生活会，举一反三、以案明纪，让党员干部引为镜鉴。”落实这一重要要求，以活生生的反面典型为戒，强化思想教育，把自己摆进去，把思想认识摆进去，就能不断拧紧思想“总开关”，就能加快全面从严治党的态势从治标向标本兼治转变。

行百里者半九十。中华民族伟大复兴，绝不是轻轻松松、敲锣打鼓就能实现的；党的十九大作出“腐败是我们党面临的最大威胁”、“反腐败斗争形势依然严峻复杂”的重大判断。营造风清气正良好政治生态，重在发现和澄清问题，重在加强上一级党组织的领导、坚决果断稳妥地解决问题。我们要切实提高政治站位，把一个地方、一个单位的政治生态情况看得更加清楚一些，想得更长远一些，工作做得更加扎实一些，以永远在路上的奋斗姿态，不断深化全面从严治党，构建和维护政治上的绿水青山，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴不懈奋斗！

必因亲旧而避嫌猜

公与私的历史镜鉴（五）

□ 陈家兴

在处理公与私的关系中，历史上那些雄主与贤臣，在破除私心成全公义方面可圈可点。诸如不因亲属而滥功爵、不因私仇而蔽贤能、不以公事而售私恩、不因故旧而枉法度等等，都为后人如何破除私心提供了样本。从现实生活来看，破除私心、杜绝私心，的确是处理公与私问题时的主要矛盾和矛盾的主要方面，但现实中毕竟也还存在次要矛盾和矛盾的次要方面。这就是本人没有私心而是一心为公，但别人怀疑他那样做暗藏私心，怎么办？比如，在选人用人问题上，按照公道原则遴选出了一个人才，但这个人却是自己的亲戚或僚属或身边人。不用他吧，人才难得，殊为可惜；用他吧，非议太多，人们总是天然地认为你这是徇私，是“萝卜招聘”。当然，从现实情况看，今天曝出的“萝卜招聘”案例基本都是徇私，但在理论上也的确存在亲戚是个人才的情形。唐太宗处事公私分明，所以他在



祁黄羊去私

古代类似情形就有不少。比如，春秋时期的晋国大臣祁奚，在晋平公问他南阳缺个县令谁合适时，他推荐了他的仇人解狐。这当然是大公无私，这一点没有人怀疑，在道德上也能得高分。但是后来，晋平公又问他，国家缺个管军事的官，你看谁合适？没想到这一次，祁奚竟然推荐了自己的儿子祁午。这就很考验人的担当了。推荐仇人，别人不会怀疑；但推荐儿子，别人难免要怀疑。即便相信你公道处事，也难免心里存疑。这就是现实。

其实，这两次推荐，晋平公自己都提出了疑问：解狐不是你的仇人吗？祁午不是你的儿子吗？而两次回答，祁奚都用了一个标准：你问的是谁堪大任，而不是问与我的关系。事实上，祁奚不仅荐人坚持一把尺子，其为官也始终公道处事，所以才不避嫌猜、无惧人言，也因此才没有人说闲话。即便君主问他，也能坦然以对，而两次举荐国人都称赞，更在当时就传为佳话。同时代的孔子听说了，就评价说：“善哉！祁黄羊（即祁奚）之论也，外举不避仇，内举不避子。祁黄羊可谓公矣。”《左传》则援引《诗经》“惟其有之，是以似之”句，称赞祁奚有这种善德，而能举荐那些与自己相似的人才。

然而，倘若不是这样一个公道正派的人推荐人才，恐怕人们就不太相信其无私心；再假设这两次举荐顺序颠倒过来，先举荐了儿子，后举荐了仇人，恐怕非议就会更多。比如人们的常理逻辑就可能是这样的：先徇私举荐了儿子，后怕人非议，又举荐了仇人试图弥补。历史不由人假说，但人心却是复杂的。在这个意义上，我们今天说组工干部一定要公道正派，是极有道理的。立身行事不太公道正派，或标识不那么明显，你举荐人才再怎么坚持标准，别人也很难完全信任支持你。

唐太宗处事公私分明，所以他在