



促进政治话语与学术话语的良性互动

□ 付小红

当前，无论是阐述“彰于外”的“中国道路”“中国问题”，抑或是凝练“修于内”的“中国理论”“中国话语”，政治话语与学术话语之间的间隙和断裂均不容小觑。促进政治话语与学术话语的良性互动，必须防范两种典型的倾向，一方面要避免政治话语和学术话语陷入“自我循环”，另一方面也要避免堕入错误学术话语编织的“理论陷阱”。

避免政治话语和学术话语陷入“自我循环”

“用学术讲政治”，与之相对的便是用学术讲学术、用文件讲政治。如果出现了用学术讲学术或用文件讲政治，也就意味着政治话语和学术话语各自陷入了“自说自话”的封闭循环之中，彼此“老死不相往来”。这在一些领域的教学中更为突出。

用学术讲学术，本质上体现了一种政治冷淡主义和价值中立的倾向，在有些人看来，确实存在与特定阶级意识形态毫不相关的、纯之又纯的哲学社会科学，学术不仅与政治无关，更应远离政治。法国马克思主义哲学家艾蒂安·巴里巴尔就曾指出，从历史和现实出发，马克思主义一旦成为一种官方马克思主义，它便不再具有创造性，如果想使其恢复活力，就必须严格区分“官方马克思主义”与“学术马克思主义”，让马克思主义不再成为政治的装饰品。很明显，这是西方马克思主义的一种误读，真正的马克思主义者从来不会沉溺于做书斋式的学问，也从来不会相信世界上存在纯而又纯的哲学社会科学，而是向来都将政治话语视为学术话语的最高表达方式和实现形式。

相对用学术讲学术而言，用文件讲政治现象突出表现为简单地将上级讲话作为下级发言的“词典”，对政治话语进行语录式、碎片化的裁剪和复制，在诸多政治词条的无限次“循环论证”中浅尝辄止、不求甚解。例如，在论及社会主要矛盾转换议题时，对于“不平衡不充分”和“美好生活向往”的理解，有些仅止步于报告中的原话、驻足于现实生活中最为表层化的社会景象，而没有或较少利用相关理论知识进行纵深式的解读和剖析。再如，对于“党对一切工作的领导”的认知，有些多限于传统文件中强调的党在思想、政治、组织等方面的领导，而较少涉及如何实现党的领导从一般性向特殊性的“创造性转化”，没有认识到党对经济工作的领导必然不同于意识形态领域的领导，其领导方式在军队、教育、国企、农村等不同部门也不尽相同。基于这样的认识和理解，党的领导便容易沦为一种抽象的存在。这种用文件讲政治的教学方式，不利于帮助党政领导干部洞透党和国家大政方针的深刻内涵，容易使其对有些问题一知半解、似是而非，甚至滋生出各种曲解和质疑，从而对实际工作产生误导。

核心阅读

“用学术讲政治”，从本质上来说就是要建立起一种政治话语与学术话语的良性互动机制，让政治话语不是纯意识形态式的简单解释与灌输，而是更好地以“摆事实”“讲道理”的姿态呈现在人们面前，以更为彻底的理论说服人、打动人

和武装人，为特定政治话语的承载与践行锻造出可靠的主体力量。

种抽象的存在。这种用文件讲政治的教学方式，不利于帮助党政领导干部洞透党和国家大政方针的深刻内涵，容易使其对有些问题一知半解、似是而非，甚至滋生出各种曲解和质疑，从而对实际工作产生误导。

避免堕入错误学术话语编织的“理论陷阱”

“用学术讲政治”，可被视为是对“用学术讲学术”和“用文件讲政治”的克服。但同时，我们也要看到，“用学术讲政治”，也有正误之别。正确的学术话语可以增进对政治话语的理解和认同，相反，错误的学术话语则会对政治话语的认知产生严重干扰和误导。

在教学实践中，一方面要走出政治话语“自说自话”的怪圈，要用“学术讲政治”，但同时又要避免堕入错误学术话语编织的“理论陷阱”之中。在两种话语的转换过程中，要避免“错把冯京当马凉”，或是“反认他乡是故乡”，避免政治话语和学术话语的错配，防止正确的政治话语被错误的学术话语默读、误读、歪读。事实上，西方各种错误思潮对我国的渗透，往往采取的就是“用学术讲政治”的伎俩，将具有西方特定价值判断的政治话语伪装成看似纯粹公允的学术话语，一旦被这种学术话语所迷惑，就等同于接受了它“一揽子”的政治价值推销。

在学界，这种用错误理论解读政治的例子并不少见。例如，有人试图用西方的宪政思想来解读我国“国家治理体系和治理能力现代化”；有人故意把体现新自由主义的西方供给学派理论当作我国“供给侧结构性改革”的思想来源；有人狭隘地将西方公共产品理论作为我国国有企业存在发展的立论依据；还有人甚至将民众对于公平正义的期待等同于民粹主义而大加鞭挞，等等。这种所谓的用学术解读政治，表面上看，政治话语貌似是得到了应有的重视和应用，但实质

上，原有的理论自信和制度优势恰恰是在这种错误学术话语的曲解和误导下逐渐丧失殆尽。

从本质上来说，无论是用文件讲政治，还是用错误的学术话语讲政治，这些现象折射出的都是教师的“本领恐慌”问题。正是因为理论知识的匮乏，才导致用文件解读文件，才导致个别人盲目将西方的主流思想和理论奉为圭臬，用有限的西方学术话语来宰割和裁剪中国无限丰富的历史和现实，混淆马克思主义与非马克思主义的重大理论界限，亦步亦趋、东施效颦，而这一切均源于理论文化的不自信和辩证法的匮乏症。

促进政治话语与学术话语的良性互动

构建中国特色哲学社会科学话语体系，本身就需要政治话语与学术话语的辩证统一。

一方面，政治话语是话语体系的出发点和归宿点，正如《德意志意识形态》中提到的“统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想”，它刻画和彰显着统治阶级的意志和主

张，任何学术话语的存在都不能屏蔽特定时代下政治话语的“大背景”。在我国，这种政治话语则是对中国共产党人“初心”的集中表述。

另一方面，学术话语是话语体系中不可或缺承载者。正如马克思所说：“理论只要能说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的本质。”离开学术话语的有力支撑，尤其是一旦偏离、背离科学的学术话语，政治话语的“意识形态虚假性”便会暴露无遗。理论一旦不能掌握作为实践主体的群众，精神便无法转化为物质的力量。

教学中，在实现政治话语与学术话语之间良性互动的同时，更应侧重学术话语如何更好地为政治话语服务这一议题，毋庸置疑，这是由党校的性质定位决定的。党校姓党的根本原则，决定着“用学术讲政治”本质上就是如何用学术话语讲好政治话语，如何通过学术话语的阐释和传递，更好地致力于政治话语的达成和实现。这不仅需要党校教师“讲政治”“懂学术”，而且更加要求我们要掌握政治话语与学术话语之间的有效转化。马克思主义的话语体系，作为一种旗帜鲜明的政治话语，其本身又是一套严密深邃的学术话语；自身所崇尚的“批判的和革命的”辩证法与历史唯物主义的洞透性交相辉映。不仅让信仰者具有话语的双重气质，而且对错误学术话语编织的各种“理论陷阱”天生免疫。在一定意义上，掌握了马克思主义这门“看家本领”，就是抓住了政治话语与学术话语之间良性互动的“总开关”。

专家视点



深刻认识提高党的建设质量的重要性

□ 牛月永

党的十九大明确提出“不断提高党的建设质量”的重要论断，这既是党在改革创新中历史经验的深刻总结，也是新时代坚定不移全面从严治党的深刻认知，是中国共产党长期执政的重大课题。党的建设质量不仅是对党的建设“新的伟大工程”的回应，更是衡量党的建设优劣的标准。

为什么称作“党的建设质量”？有人不理解，有人难理解。其实，质量既指物体的一种性质，也指一项工作的优劣程度。相对党建而言，质量表现为党建工作的优劣程度。一般而言，质量与工程密切关联。必须有党的建设新的伟大工程，必须有党的建设质量与之相对应。回顾党的建设历史，1939年10月，毛泽东在《〈共产党人〉发刊词》中首先提出要把党的建设当成是一项“伟大的工程”。习近平总书记把党的十九大报告中深刻指出：“伟大斗争，伟大工程，伟大事业，伟大梦想，紧密联系、相互贯通、相互作用，其中起决定性作用的是党的建设新的伟大工程。”从党的建设伟大工程到党的建设新的伟大工程，既体现党的建设的发展历程，也体现不断提高党的建设质量的基本诉求。因此，党的十九大推进党的理论创新，适时提出了“不断提高党的建设质量”的重要论断。与党的

建设“新的伟大工程”相对应，“党的建设质量”相应而生，并且成为习近平党建思想的重要组成部分。

从现实来看，党的十八大以来，全面从严治党取得显著成效，但是也面临一些问题，存在一些痛点。对此，党的十九大明确指出：“全党要清醒认识到，我们党面临的执政环境是复杂的，影响党的先进性、弱化党的纯洁性的因素也是复杂的，党内存在的思想不纯、组织不纯、作风不纯等突出问题尚未得到根本解决。要深刻认识党面临的执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验的长期性和复杂性，深刻认识党面临的精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险的尖锐性和严峻性，坚持问题导向，保持战略定力，推动全面从严治党向纵深发展。”其中“四大考验”和“四种危险”既是全面从严治党纵深发展急需

破解的难题和痛点，也是新时代党的建设着力点和关键点。这些挑战能否得以有效解决和全面从严治党能否取得实效，需要党的建设质量来衡量。党的建设质量高，破解党的建设挑战的能力强，反之亦然。因此，党的建设质量是衡量执政党建设优劣的标准。

在推进党的建设“新的伟大工程”中不断提高党的建设质量。

把党的政治建设摆在首位。说到底，政治建设关乎党的建设方向。倘若党的建设方向不能确保，那么党的建设质量便无从谈起。所以提高党的建设质量必须以党的政治建设为前提。对于党组织而言，要完善和落实民主集中制的各项制度，坚持民主基础上的集中和集中指导下的民主相结合，既充分发扬民主，又善于集中统一；要营造风清气正的良好政治生态，弘扬忠诚老实、公道正派、实事

求是、清正廉洁等价值观，坚决防止和反对个人主义、分散主义、自由主义、本位主义、好人主义，坚决防止和反对宗派主义、圈子文化、码头文化，坚决反对搞两面派、做两面人。对于党员而言，要坚定执行党的政治路线，严格遵守政治纪律和政治规矩，在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致；要尊崇党章，严格执行《关于新形势下党内政治生活的若干准则》，增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性，自觉抵制商品交换原则对党内生活的侵蚀；要加强党性锻炼，不断提高政治觉悟和政治能力，把对党忠诚、为党分忧、为党尽职、为民造福作为根本政治担当，永葆共产党人政治本色。

完善质量建党的评价标准。党的建设质量有其评价标准，评价标准越科学，越有利于提高党的建设质

习 近平主席在多个场合强调“幸福都是奋斗出来的”，“奋斗本身就是一种幸福”，“新时代是奋斗者的时代”。可以说，这是习近平主席的“奋斗幸福观”。是习近平新时代中国特色社会主义思想最简明最通俗的表达形式，是对广大人民群众参与民族复兴大业、实现中国梦最有力的动员。

习近平新时代中国特色社会主义思想以人民为中心，“奋斗幸福观”正是着眼千千万万普通人。它首先是共产党人的使命，强调共产党人为人民的不懈奋斗。它也是全体人民的奋斗，是共产党人带领人民群众一起的奋斗。为幸福而奋斗，在奋斗中谋幸福，是“奋斗幸福观”的逻辑支点和理论核心。

一个民族的伟大复兴，不是一个人、不是少数人能完成的。需要全民族的觉醒，需要千千万万普通人的参与。与人民一起奋斗，首先要解决动员人民的问题。

如何动员？新时代需要有新的动员“打开”方式。这种方式应该用老百姓认同的常理，讲老百姓喜欢的语言。简单直接，通俗朴实，春风化雨，直指人心。在这方面，毛主席是我们的楷模。想一想，“为人民服务”多么直白？却激励和引领了一代人、又一代人。

习近平主席也为我们做了榜样。新时代是实现梦想的时代，每个人都有自己的梦想。而奋斗，是实现梦想的必由之路。对于千千万万普通人，“中国梦”最能唤醒理想，“我奋斗我幸福”最能打动人心。“中国梦”是远大的目标，“奋斗”是最具体的方法。“奋斗幸福观”告诉每个人：你在参与创造伟大时代的同时，也在创造自己的美好人生。把党和人民群众通过奋斗紧紧连在一起，把民族复兴和个人的梦想通过奋斗紧紧连在一起，这是新时代最有温度、最有力度的动员。

以人民为中心，不仅是服务人民，更要对人民进行启发和教育，使人民在精神上思想上素质上情感上得以全面提升。“奋斗幸福观”是一堂生动的全民教育课。只有奋斗，才能促进我们理解平凡岗位的意义，认清普通人生的价值，珍惜当下一切的来之不易，发现我们所处时代的独特与不凡。

习近平在梁家河当知青的七年，就是带着梁家河老百姓“奋斗”的七年。是“奋斗幸福观”的最好诠释。他曾说：“七年上山下乡的艰苦生活对我的锻炼很大。让我懂得了什么叫实际，什么叫实事求是，什么叫群众。这是让我获益终生的东西。”这不正是和人民一起奋斗得来的真理领悟吗？

用“奋斗”来教育全党也教育人民，让大家在行动中体会：祖国是个人成就的放大器，借时代之力才能实现自我突破。把奋斗精神融于岗位、融于日常、融于人生。可以说，奋斗既是真理、是哲学，也是潜移默化生命浸润。

“奋斗幸福观”，还意味着一种回归，即对劳动的尊重。这是平凡劳动者做主角的时代，而奋斗正是

劳动者的专利。新时代的劳动者不是普通意义的劳动者，他是有着充分文化自信的劳动者，是精神生活十分充盈的劳动者。于这样的劳动者而言，劳动不再仅是生存的需要，更是经历幸福人生、完成自我超越、实现社会价值的需要。“奋斗幸福观”所崇尚的幸福，正是这种多重意义的愉悦和享受。当奋斗能产生效益，当奋斗能带来愉悦，当奋斗成为一种信仰，中华民族的复兴大业将迅速汇聚空前的能量。

新时代、新思想，需要时代新人。习近平总书记十九大报告中明确提出：培养担当民族复兴大任的时代新人。没有秉承新思想的人，完成新时代的使命就是一句空话。习近平主席的“奋斗幸福观”，更需要一大批时代新人，去落地实施，去开花结果。

一代人有一代人的使命，新时代造就时代新人。那么，什么才是时代新人？怎样培养时代新人？习近平主席的“奋斗幸福观”给出了答案：时代新人就是新时代的奋斗者。带领人民一起奋斗，是培养时代新人的最好方法和最佳路径。

新时代，是历史方位；中国梦，是前进目标；时代新人，是实现梦想的主体；“奋斗幸福观”，是最新的生命哲学和成功指南。习近平新时代中国特色社会主义思想，通俗易懂、贴近生活、直指人心。我们需要用这样大众化通俗化的表达来让人民懂、让人民信，把人民凝聚起来。



群众影响下互动、协同发展。具体而言，就是坚持党员主体地位，让党员“动起来”，发挥党员先锋模范作用；坚持民主集中制的组织原则，让党组织“活起来”，充分发挥基层党组织战斗堡垒作用；坚持群众的主人翁地位，让群众“亮起来”，充分发挥人民群众的参与作用。因此，构建系统党建需要在党员个人、党组织和党群关系等方面下功夫。在党员个人方面，要加强党员教育管理，锤炼共产党人的“心学”，打造党员干部“信仰加油站工程”，开展党员干部“党章意识倍增行动”，严控党员入口、畅通党员出口，构建党员干部能上能下和能进能出机制。在党组织方面，打造过硬党支部，严格落实组织生活会、“三会一课”、民主评议党员等制度，形成管党治党制度链、组成管党治党制度群，为党员干部健康成长创造良好政治生态，为敢担当、勇作为干部撑腰鼓劲。在党群关系方面，带着情感深入基层、拜人民为师，带着理性既做群众的学生，又当群众的先生，构建群众有效参与全面从严治党的制度网，突出群众监督和考核评价的作用，变群众压力为提高党的建设质量动力。