

□ 李彬彬

“一个核心，两个支点”

陈江生老师1993年考入中央党校理论部，师从仇启华教授，攻读的是世界经济专业。当时，仇老师给他确定了一篇关于“泡沫经济”的命题论文。用陈老师的话来说，没想到这篇以“泡沫经济”为题发表的第一篇学术论文使得他后来所有的研究都和国家的发展紧紧绑在了一起。

陈江生老师的学术研究可以概括为“一个核心，两个支点”。核心是国家发展研究。一个支点是国际金融，侧重于国际金融制度及其变革的思考；另一个支点是世界经济格局，侧重于前瞻研究。之所以会是这样，还是源于那个起点。既然是研究“泡沫经济”，延伸一下，金融危机理所当然也就成了他的研究范畴，所以当年，他的第一部专著就是《国际金融危机论》。那么为什么会发生“国际金融危机”呢？延续在金融危机论中对国际金融制度的思考，他又写了《人民币汇率形成机制研究》《国际货币体系改革的出路和世界主要货币的地位》两本著作。在他看来，国际金融危机之所以会产生，这是因为财富的主观价值和客观价值的世界分布的偏离大到了一定程度，经济运行本身对这种偏离强行纠正的结果。当然，最好是从主观价值方面慢慢地纠正调整冲击会小很多，不断改革汇率制度、国际货币制度，修正主观价值与客观价值的偏离。

因为长期对该领域的关注与研究，当1997年的亚洲金融危机爆发时，陈老师便参加中央党校对亚洲金融危机的调研，深入研究如何认识亚洲金融危机，如何应对危机的巨大冲击。又因为这个调研，他接着参加了中央党校当时进行的“三基本五当代”教材中《当代世界经济》的编写。在陈老师看来，研究格局不能只就格局本身来研究，他把眼光转向了一个又一个国家经济发展领域，就有

紧跟国家发展推进学术研究

——记中央党校陈江生教授



陈江生，中央党校马克思主义学院副院长、教授、博士生导师，主要从事马克思主义中国化和当代世界经济问题研究，出版《中国经济国际化》等专著6部，参与撰写《当代世界经济》等教材著作20余种，在《中共党史研究》《世界经济研究》《当代世界与社会主义》《学习时报》《经济日报》等报纸杂志发表论文230余篇。

了对众多国家经济发展趋势的研究，也把研究的目光盯上了经济体发展背后的原因的研究，就有了对当代资本主义的发展趋势的一系列看法，发表了《当前资本主义发展的困境及前景》《发达资本主义经济的“滞缩”现象研究》等论文。陈老师说，自己有困惑，就得设法给自己解惑，研究就得深入。研究要深入，就要涉及微观（世界格局的微观就是单个经济体），就要涉及本质。

这些年，陈老师紧跟国家的发展，不断发表涉及政治、经济、社会、法治、国防等方面政策研究的文章，把思考的触角更加深入到中国发展的许多方面，发表了《习总书记改

革思想中的哲学智慧》《以社会主义法治精神推进军民融合深度发展》等多篇文章，出版了《中国经济国际化》《中国金融体制的发展与改革》《中国人口发展的政策与实施》等著作。对于自己众多领域的研究著作，陈老师认为，研究国家的发展，不可能不涉及指导思想，也不可能不涉及国家的各个方面。指导我们国家发展的是马克思主义中国化的最新成果，是习近平新时代中国特色社会主义思想，作为中央党校的老师，尤其是作为一名中央党校马克思主义学院的老师，不能不把主要的精力放在这个研究领域上。陈老师是这么说的，也是这么做的。如果检索一下他近五年来发表的

文章，绝大多数都是紧紧围绕着“习近平总书记系列重要讲话精神和党中央治国理政新理念新思想新战略”，紧紧围绕着“习近平新时代中国特色社会主义思想”的。

推动科研工作上台阶

陈老师1990年大学本科毕业于浙江大学材料系，在中央党校求学和工作至今已经近30个年头了。这其中，他积累的经验和思考和他的人生经历一样丰富，他喜欢和年轻人交流，也愿意拿出时间，和大家聊各种各样过去的故事，告诉年轻人做人要厚道本分，做学问要志存高远；帮助年轻人

分析得失，提出教学科研建议。

陈老师常说，做好工作的秘诀无非二字，就是“认真”。他的认真首先表现在，不论是在分管教学期间，还是后来分管科研和研究生工作，他常常跟班听课，有时是全程听，有时是听一段，几乎听取了学院每一位老师在主体班课堂和研究生课堂上的讲授。他不仅是到现场听课，还认真记笔记。他说，“我并不是要给每一位老师压力，而是希望了解每一位老师的授课特点，如果有幸能够帮着老师们稍微有些提高，那也是马克思主义学院的光荣”。

他的认真还表现在带队伍上，他推动制定的规则总是建立在调研和能

够最大限度地有利于队伍的培养上。2015年，他注意到马克思主义学院在申报研究生院的优秀教师时没有老师报名，他马上和相关老师交流沟通，了解原因。原来按照规定，只有课程负责教师才能申报优秀教师。马克思主义学院成立时间不长，研究生课程的负责教师主要由成立时的老师们担任。几年下来，这些老师们都已经获得过相应称号，大家因为谦让不愿意再申请。之后工作的新进老师却由于没有负责的课程，不能申请。其后的半年里，陈老师和大家一起，反复斟酌，征求意见，结合老师们的研究专长和所属专业，对学院的课程负责教师进行了一次全面调整，为青年教师提供了一个舞台。

努力培养党校特色研究生

陈老师曾经连续兼任研究生教学秘书13年，对于党校研究生的培养，他投入了大量心血和精力。他指导的研究生毕业论文曾经连续三届被评为中央党校优秀学位论文。

对于培养党校的研究生，陈老师始终教导学生们要恪守“党校姓党”的原则，牢固树立“四个意识”，提醒学生要多读党的历次全国代表大会工作报告和习近平总书记系列重要讲话精神，加强政治定力。同时，陈老师高度重视培养学生的学术规范意识、专业意识，这体现在培养计划制定、必读书目开列、启发式课堂、每周定期谈话、中期考试、论文开题答辩等各个环节上，确保学术研究既有党校特色，又有专业水准。

陈老师总结，作为党校的研究生导师，我们是在为党培养研究生。他希望他的工作能够给研究生以学识和真心，帮助他们去实现理想和使命。



世界经济学的研究对象

□ 刘东

世界经济学的研究对象是世界经济，对世界经济的不同理解，世界经济学就有了不同的研究对象。

一是世界经济就是国别经济，世界上所有国家的经济共同构成了世界经济。所以，世界经济学就是国别经济学，对世界上所有国家或者主要大国的经济的研究，就构成了世界经济学。

二是世界经济是全球范围内相互联系和相互依存的各国经济构成的有机整体，不是各国国民经济的简单总和。世界经济在国际分工和世界市场的基础上，把世界范围内的各国经济通过商品流通、劳务交换、资本流动、技术转让、经济一体化等方式，把各国的生产、消费、生活等联系在一起。基于这种理解，世界经济学就是西方国家流行的国际经济学，主要包括国际贸易学和国际金融学。国际经济学从技术层面将商品和资本的国际流动已经刻画得比较准确和生动。

当然，世界经济的形成并不意味着国民经济随之消失。即使世界经济已进入了其发展的更高阶段、各国国民经济的相互依存空前加强和密不可分的今天，各国国民经济仍旧相对独立地存在着，并作为世界经济的组成部分对整个世界经济的发展产生重大影响。

三是世界经济具有两重性，一是生产力的属性，二是生产关系的属性。一国再生产越过国界，扩大到全世界，在世界范围内完成其全过程，即世界范围内进行的物质再生产过程和一定的生产关系再生产过程。世界经济不是各国国民经济机械的总和，但也不仅仅是联系在一起的经济整体，而是在国际分工与世界市场基础上世界范围内的生产力、生产关系以及与其相适应的交换关系的体系。基于这种理解，世界经济学的研究对象本质上是国际生产关系。当然，世界经济学研究国际生产关系，又必须

与生产力相结合，那么就不能不涉及各国国民经济与国际生产、流通等各领域，以及世界经济的历史发展。

四是金融危机爆发以来，在全球各国联手应对危机的过程中，世界经济的两重性更加明显：一方面是世界生产力的发展，即经济全球化的发展；另一方面是国际生产关系的发展，即全球治理的发展。世界经济的发展过程，也是世界经济逐步走向全球化的过程。经济全球化的过程，又是国别经济利益逐步走向与人类共同利益相统一的过程。世界经济的发展，经济全球化的深入，也是生产力和生产关系，即各国经济发展水平和全球治理体系不断出现矛盾、不断走向统一的过程。

基于这种理解，世界经济学的国际生产关系研究对象没有变，但逻辑框架应该进一步的充实：要从国家经济利益出发，分析商品流通、劳务交换、资本流动、技术转让这些国家利益的实现方式；要在国家间为获得各自经济利益形成竞争条件下，分析如何在竞争中实现人类共同利益。实现人类共同利益要处理好国家利益与全人类利益之间的关系，还要分析如何构建良好的全球治理体系。

自2008年国际金融危机之后，历经机械化、电气化、信息化三轮全球化，世界经济又有了巨大调整，进入了一个新的阶段。在这样一个大背景下，中国参与全球治理也进入了一个新阶段，从单纯参与、追随支持，发展到了积极影响、主动引导。因此，对于世界经济学的研究对象进行梳理研究，有助于我们把握世界经济学的研究方向，将世界经济学这一学科建设得更加丰富、完整；同时可以更好地结合中国实际，为中国经济融入世界经济、中国方案推动全球治理提供支持。

经济学研究的原则与方法

□ 张慧君

在哲学社会科学中，经济学是一个异常庞大的学科体系，其学术流派众多、理论观点丰富、研究方法多元。其中，在多元的研究方法中以下几项原则应特别予以重视。

坚持问题导向。一般而言，有三类问题对经济学研究具有重要意义。第一类问题是反映经济社会变革的重大问题，对这类问题的回应，往往孕育着重大理论创新。例如，19世纪产业革命的兴起创造了前所未有的社会财富，但随之而来的是西欧无产阶级贫困的加剧和愈发尖锐的阶级矛盾。这一社会变革的悖论促使马克思对资本主义的生理机制和内在矛盾进行深刻剖析，创立了剩余价值理论，揭示了资本主义经济的运动规律和人类社会发展的规律。第二类问题虽不如第一类问题那么“重大”，但也可“以小见大”，提炼新概念、新范畴、创立新理论。例如，科斯通过对资本主义企业的实地考察和思索，发现一个被经济学长期忽视的问题：如果市场机制能“无摩擦”地有效配置资源，为何还存在企业这种组织？经过深入研究后他发现，利用市场配置资源会花费诸如发现相对价格、签约谈判、契约实施等不菲的费用，利用企业这一科层组织则可以节约这些市场交易的费用。基于科斯的发现，后人总结出“交易费用”这一新概念和分析工具，奠定了西方产权理论的基础。第三类问题的研究可以验证和发展原有的理论。例如，对2008年国际金融危机的研究，证明了马克思的资本积累的一般规律、平均利润率下降规律、资本主义基本矛盾等理论仍是认识当代资本主义经济内在矛盾的锐利思想武器。当代金融危机呈现的一些新特征（如虚拟经济与实体经济严重脱节、金融危机引爆经济危机）则进一步丰富和发展了马克思的危机理论。

运用科学的抽象力。经济学研究现实不是就事论事，而是要从中

总结提炼一般规律，这就需要运用科学的抽象力。马克思指出：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”科学抽象包括紧密相连的两个思维过程：一是从具体到抽象；二是从抽象回到具体。前一过程体现为，运用抽象思维能力透过纷繁复杂的经济现象，揭示出其背后的本质联系，掌握其运动规律，进而形成一系列概念和理论范畴。后一过程体现为，运用这些理论和概念，沿着一定逻辑顺序来叙述和分析经济的演化过程，深化人们对经济现象的认识。《资本论》是运用科学抽象法的典范。马克思透过形形色色的资本家、形式多样的资本主义收入形式（利润、利息、地租等）、形态众多的价格形式（价格、市场价格、生产价格等），抽象出资本、剩余价值、价值、劳动力商品等范畴，然后把商品作为叙述的逻辑起点，通过论述商品的二因素、劳动的二重性，剩余价值的生产、流通和分配过程，一步步向我们展现出资本主义庞大生产方式的运行过程、内在机理和主要矛盾，揭示了其发展的历史趋势。

重视历史分析。恩格斯指出：“政治经济学本质上是一门历史的科学。”熊彼特也指出，如果一个人不掌握历史事实，不具备历史感或历史经验，他就不可能理解任何时代的经济现象。经济学的历史分析不是简单罗列或编纂历史，而是透过经常变化的历史材料，把握经济社会变化的客观规律，并对其发展趋势作出一定预测。马克思主义政治经济学强调在研究经济现象时要做到历史与逻辑的统一，即思维逻辑的进程与历史发展的进程相一致。历史时常会出现某些曲折或偶然现象，因而要借助逻辑思维方法，暂时排除那些非历史趋势性的偶然现象，展现本质的、有决定意义的历史进程。在经济学中，历史的方法也包括对经济思想史的研究，研究经济思想史可以更深刻地理解各派经济学理论的演变过程。

拓宽比较研究的视野。“比较”不仅是一种研究方法，而且形成一个专门的经济学科门类——“比较经济学”。早期的比较经济学以“主义”为界，专门对社会主义和资本主义两类经济体制进行比较，以衡量绩效、辨别利弊、总结经验。苏东剧变后，新比较经济学更加关注对市场经济体制多样性的比较，对企业治理结构、银企关系、政企关系等微观经济制度的比较，以及对经济转轨不同模式的比较。通过广泛而深入的比较，可以更深刻地认识一种经济体制或制度安排的生成过程、基本特征、运行机制、运转绩效以及改进方式。例如，研究中国的社会主义市场经济体制，就要与传统计划体制、西方市场经济体制、苏东“市场社会主义”体制，以及俄罗斯等国转轨后形成的市场经济进行比较，才能凸显社会主义市场经济的本质特征和制度优势。

定性分析与定量分析有机结合。在对事物的本质、内在联系进行理论分析、逻辑推演和描述的基础上引入定量分析，是经济学研究方法的一大特色。经济学的定量分析既包括建立数学模型，逐步推导理论命题，也包括运用统计数据和计量模型验证理论命题和作出预测。定量分析具有精炼语言，避免表述的模糊性，增强研究的客观性、准确性和应用性，便于经济研究的国际交流等优势，但应用这一方法时要切记“过犹不及”。一是定量分析一定要与定性分析对事物本质和内在规律的把握紧密结合起来，不然就变成了“为做模型而做模型”的数学形式主义，也失去了经济学应有的社会科学底蕴和人文关怀；二是避免将定量分析作为学术评价的唯一标准，用是否有数学模型、计量分析来评判一部论著学术水平的高低，甚至作为“权威期刊”录用稿件与否的标准。