



# 中国之治与世界未来

□〔巴西〕奥利弗·施廷克

当前，美、英、意等西方国家问题频出，“西方之乱”成为世界和平发展的不稳定因素。在这种不确定的国际环境下，“中国之治”不仅让这个东方文明古国焕发了更大的生机，也增加了全球稳定性，给人类制度和文明的演进提供了另一种可能。

哈佛大学的格雷厄姆·艾利森将过去的1000年称作“欧洲为世界政治中心的千年”。这种论断严重低估了非西方思想家和文化的贡献，也忽视了西方在经济和政治发展中外来——比如来自中国的知识、科技、思想和规范的依赖。他们还对外另外的一个事实全然漠视：其实上一个千年的大部分时间里，是由非西方势力控制着世界经济。人类历史上很多重要事件都发生在欧洲之外，国际准则和规范的演变受很多西方之外事件的深远影响，但这些事件往往难以融入西方中心论的历史叙述中。

历史走到了今天，“后西方时代”作为一个新表述，正逐渐为

中国共产党的十九大已胜利闭幕。中国吸引了全球的目光。大家都已感觉到，不仅仅是对中国，对世界来说也一样，那就是：一个新时代到来了。这一点毫不夸张。

国际关系研究者所接受。而摆脱西方中心论的视角，则使我们能够欣赏全球秩序以及从人道主义干预到金砖国家和新兴国家供给全球公共产品等核心事件的多样化解读。而西方中心主义不能客观地评估中国等新兴势力对全球公共产品的贡献，却经常引导分析家关注中国崩溃的虚假期望。从西方的角度，很难理解中国共产党为何能够掌握政权如此之好，因为他们认为中共的做法与广泛认可的经济社会发展需西方化和民主化的期望相悖——尽管历史上能够佐证这种断言的证据很有限。

这些观点，在我的新书《中国之治终结西方时代》中有更加详细的阐述。该书英文版2016年出版后，在西方世界引发了很大反响。巴西前对外关系部长，也是巴西前国防部长塞尔索·阿莫林认为：这本书代表了国际政治领域中一个值得关注的新声音，书中探索了全球秩序的最大挑战，批判迎合国际权力机构的西方中心论的狭隘视野，对于想了解一个多极世界秩序的面貌及其如何能有效实现的人而言，这本书是必读书目。

实际上，中国共产党的执政能力和取得的成就早已举世瞩目。近期，连法国总统马克龙在演讲时表示要重建欧盟，要在2024年时建成一个可与美国、中国相匹敌的强大欧洲。而中国人最熟悉的本国发展目标却是本世纪中叶达到中等发达国家水平。两相对比之下，是不是觉得很奇怪？不是我们不明白，是这个世界变化快。其实，变化最快、最大的恰恰就是中国。连一向传统的欧洲领导人也在公开赞赏中国共产党的运作效率和成就之时，“中国之治”作为一个成功样板已经在全球完美树立。

我个人也对中国共产党十九大报告高度评价。这完美运作的政治机器，到今天更加彰显出了她的大气磅礴和组织优势。在“逆全球化”暗流涌动的当下，正是中国之治给世界提供了巨大的稳定性。十九大报告中重申中国坚持改革开放这一信号极其重要，这预示着中国不止关注自己的发展与建设，还将在全球治理方面扮演角色。很多发展中国家，比如巴西，需要一个稳定、开放的国际秩序。所以这绝对是一个积极信号。我也倾向于认为，中国的改革开放政策可以更大胆一些，更加能展现出一个国际领导者的姿态。现在的世界，都在期待着中国的这种责任与担当。

2017年9月份，厦门金砖国际会议召开期间，新华社对我做了专访。我认为中国提出的“金砖+”合作模式很令人向往，它让金砖国家机制更具包容性，可以让更多国家同金砖国家建立制度化联系。这体现了一个大国的胸怀。

今日，更觉得中国领导人确实是高瞻远瞩，对中国和世界未来的演变早已有判断和自己的擘画。从2017年5月成功举办“一带一路”国际合作高峰论坛，到2017年9月份的金砖国家会议，再到十九大的中国进入“新时代”的论述，无不显示出中华民族是一个充满智慧的民族。中国共产党的组织能力和领导能力在国际上赢得了更加广泛的赞誉。

国际关系研究中的很多学者多年前就在预测中国的衰退和崩溃。从2001年章家敦出版他那本《中国即将崩溃》开始（书中预测中国的衰退只有5年时间，或许是10年），到2015年沈大为认为“中国共产党的统治已经进入尾声”，他们对中国的主观臆断显然仍脱离不了西方中心主义的影响。这种根深蒂固的思想让他们判断失去了公允。从过往的经历看，中国共产党每次都能够成功化解自身和社会的危机。

彭博新闻社近期刊发的文章称，中国已经是全球最大的经济体，并且双方差距还将继续拉大。如果这种悬殊继续下去，用不了20年，中国的经济规模将是美国的一倍。其实，抛开有目共睹的经济成就，中国共产党在国家建设方面越来越重视软实力的提升。未来数十年，中国的经济统治不仅使其能够与美国在军事上抗衡，而且能使其有能力扮演议程设定者和全球管理者的角色。这将会通过“一带一路”倡议、亚投行、上海经合组织、亚太自由贸易区等相应的组织来实现。这些组织将能够助力中国将其不断发展的影响力制度化。到之后的某个节点，或许就是十九大报告中提到的“本世纪中叶”，中国

人均GDP能够接近中等发达国家水平，它就有可能与美国竞争，吸引全球顶尖的研究人才，而且文化吸引力也会得到认同（正如19世纪中期之前的中国一样）。

对于很多西方人来说，这听起来有些违反直觉，因为他们确信西方化是唯一可能的历史进程。而且，有证据显示，西方输出的软实力远比任何非西方势力都要多。这些将会延长西方的全球统治。

然而，我认为软实力的强势对于硬实力基础的依赖程度要比公认的更高。因此，经济多极化将有助于中国等非西方势力在软实力方面迎头赶上。随着经济上的崛起，中国将有潜力赢得盟友，制造全球流行的政策，比如为“新丝绸之路”融资，架设南美两洋铁路，或是大规模投资绿色能源。换言之，西方在软实力方面的领导地位是切实的，但是软实力受经济实力影响的程度比我们想象的要高，而且大部分软实力没有硬实力的支撑是无法维系的。这也是我在《中国之治终结西方时代》一书中重点论述的。

有必要特别说明的、极其重要的一点，那就是习近平的个人威望与魅力。在中国共产党这个强大组织内，作为党的领袖和国家的掌舵者，这5年来，习近平在党内赢得了极大的拥护。在反腐问题上，他铁面无私，让最大的预测者都惊叹不已；在经济改革问题上，他大刀阔斧，赢得了“新总设计师”赞誉；在军队问题上，他开始了中共执政以来最大胆的改革。他用几年时间几乎重塑了中国。

当今世界危机重重，西方国家没能给出答案，甚至“逆全球化”仍有加深的趋势。风餐露宿的中国，在中国共产党的带领下取得了新的成就，走向了新的辉煌。十九大的胜利召开，则又成为一个新时代的新起点。这个新时代的中国共产党和中国，习近平的烙印会被留下；这个新时代的世界，中国方案和中国精神会被很多国家接受和传承。

（作者系全球公共政策研究所研究员）

外国学者看中国共产党

## 理性应对班农式冷战思维

□ 刘建飞

美国总统特朗普的原首席战略顾问史蒂夫·班农2017年11月在日本发表的关于中国事务的演讲引起国人高度关注。这篇演讲的中心思想是：中共十九大制定了清晰的国家发展蓝图，这将对美国及整个西方世界构成严重威胁，日本等西方国家应当同美国密切合作，防范中国的威胁。这是典型的“中国威胁论”新版本。

班农的言论确实值得关注，因为班农对十九大报告的理解还是相当深刻的。正是如此，班农之论能够引起许多西方政客甚至普通公众的共鸣。特别是班农的论述看上去有相当严谨的逻辑，让那些不太了解中国政治和国际战略的人难以质疑。班农的基本逻辑链是：自中美建交以来，特别是中国加入世界贸易组织以来，对美国的国家政策发挥了主要影响作用的自由派一直固守一个信念，即随着让中国融入美国主导的国际体系，中国会逐渐演变成西方模式的自由民主国家；但是事实证明，中国根本就没有这样做，“我们看到的不过是个儒家重商主义专制模式”，中国只是通过对外开放促进了经济快速发展，国力迅速增强，中国已经赢了；中国的这种发展路径实际上是以“掏空”美国及其他西方国家的工业并向它们输出通货膨胀为代价的，这正是近年美国民粹主义兴起以及英国脱欧等事件的深层原因；十九大绘制的蓝图，就是让中国继续沿着这个方向加速度前进，到2050年成为“世界霸主”；中国计划通过推进四大经济战略来实现目标，一是高科技制造业，二是“一带一路”，三是5G网络，四是用人民币取代美元的国际货币地位；如果这种状况不加以遏制，西方将再次陷入20世纪上半叶的困境，即大萧条和战争；特朗普当选正是反映了美国工人阶级和人民大众的心声；美国工人阶级在独立战争、内战、大萧条及二战时期曾挺身而出，这一回他们第四次挺身而出支持“特朗普革命”，使美国有望走出像20世纪30年代那样“一条长长的黑暗巷子”；针对“中国威胁”，美国应协派出出的药方是通过向中国让步来避免“修昔底德陷阱”，而他作为鹰派则主张要丢掉幻想；特朗普政府已经按照他的主张行动了；美国与日本面临共同的威胁，必须成为合作伙伴。可以说，班农的这套说辞充满了冷战思维，又极具蛊惑性。

对班农式的冷战思维，我们要一分为二地看。一方面不宜看得太重，要战略上藐视之。首先，班农发表演讲时已经不再是总统首席战略顾问，并不代表美国政府，也不代表特朗普总统。其次，班农自称是鹰派，确实如此。不过

他又不代表美国的全部鹰派。在美国，外交上的鹰派分两种：一种是受传统现实主义影响的人，看重的是军事安全；另一种是受新保守主义影响的人，高度重视意识形态，班农代表的是这一派，其真正的支持者并不多。新保守主义在小布什任内影响很大，但主要是在中东政策上，而在对华政策上，小布什政府更多的是受务实派的影响，重视同中国在反恐、经贸等方面的合作。最后，在当下的美国政府中，特朗普及内阁中的多数成员并不认同新保守主义的理念。刚刚发布的《国家安全战略报告》，与过去几位总统的同类报告相比，较少地强调意识形态因素，没有明确将推进民主、推广“普世价值”等列为国家安全战略的目标。

当然，另一方面，对班农式的冷战思维也不能漠视无为，要战术上重视之。对美国外交政策具有重要影响力的自由派也重视意识形态，主张将推进自由、民主等价值观作为重要政策目标，它同新保守派的区别只是在于手段不同而已。近些年来，美国自由派战略思想家也时常表现出对中国走向“自由民主”的失望。久而久之，他们很可能会接受新保守派的观点，与之合流。美苏冷战时期，自由派是对苏遏制战略的主要支持力量之一。此外，冷战的阴影对所有美国政治人物都有难以磨灭的影响，在他们的政治话语中，“共产主义”“社会主义”都是负面的。就是商人出身、重视物质利益的特朗普本人，虽然不像其几位前任那样重视意识形态和价值观，但是在对古巴政策上却表现出明显的意识形态色彩，在古巴领导人卡斯楚去世时发表的演讲中充满对古巴政治制度的攻击。当初特朗普选定班农作首席战略顾问也意味着对其思想相当程度的认可。鉴于此，对班农式的冷战思维也需要积极应对。当然，这种应对不应当是冷战式的意识形态论战，不是简单的言论攻击、舆论抹黑，更不是以意识形态划线并将西方标定为敌人，而是积极有效地向世界阐明中国的内外政策，让世人认知、理解新时代中国特色社会主义思想的世界意义。同时，针对新保守派所使用的利器即“自由民主”话语，我们要通过展示中国特色社会主义民主政治的成就来加以消解，而不是简单地否定自由民主。我们必须将自由民主的旗帜抓到自己手里，坚持将自由民主纳入社会主义核心价值观体系和人类共同价值体系。在应对西方冷战思维时必须防止走向极端。避免陷入“冷战陷阱”是新时期中国外交的重大现实课题。

专家观点

（上接1版）这些新产业新业态极具成长性，深刻拓展了农业的广度和深度，对保增长、稳就业、促增收具有重要作用。

**推进农业绿色发展。**这是打造中国强势农业、推动乡村振兴的重要担当。要坚持节约资源和保护环境的基本国策，统筹山水林田湖草系统治理，深入实施好五大行动，广泛推动形成绿色发展方式和生活方式。一是畜禽粪污资源化利用行动，力争到2020年基本解决大规模养殖场粪污资源化利用问题。二是果菜茶有机肥替代化肥行动，力争到2020年果菜茶核心产区化肥用量减少20%以上，果菜茶核心产区和知名品牌生产基地（园区）化肥用量减少50%以上。三是东北地区秸秆处理行动，力争到2020年东北地区秸秆综合利用率达到80%以上，基本杜绝露天焚烧现象。四是农膜回收行动，力争到2020年农膜回收率达80%以上，农田“白色污染”得到有效控制。五是以长江为重点的水生生物保护行动，力争到2020年长江流域水生生物资源衰退、水域生态环境恶化和水生生物多样性下降的趋势得到有效遏制，水生生物资源得到恢复性增长，实现人与自然和谐共生。

**聚焦促进收入增长，推动农民全面发展**

近年来，得益于一系列惠农农

富农政策措施的落地见效，我国农民收入不断增长，生活水平不断提高。2017年农村居民人均可支配收入预计将超过13000元，增速继续高于城镇居民收入。但城乡收入差距依然较大，促进城乡居民均衡发展任重而道远。如果说实现全面建成小康社会的第一个百年目标是消除绝对贫困，那么实现国家现代化的第二个百年目标就是要缩小城乡差别，特别是缩小城乡居民收入差距，让广大农民群众有更多的获得感、幸福感、安全感。

**继续减少务农劳动力。**随着我国工业化、城镇化深入推进，农业占国内生产总值的份额不断变小，第一产业从业人员所占比重从1978年的70.5%下降到2016年的27.7%，5亿农村劳动力中农民工总量高达2.8亿人。农业直接从业人员的减少将有助于促进规模经营效益的提升，进一步增加农民收入。要畅通农民进城渠道，消除各种政策障碍和利益藩篱，让符合条件的农业转移人口能够在城市落户定居，同时大力发展农业机械化，提升农业现代化水平，使务农劳动力的减少与我国经济和现代农业发展水平、城镇化工业化进程相适应。

**做好农业产业扶贫。**中央农村工作会议提出，必须打好精准脱贫攻坚战，走中国特色减贫之路。必须坚持不懈努力，在不降低标准、不吊高胃口的原则下，以更有力的举

措、更集中的支持、更精细的工作，打好精准脱贫攻坚战。一是发展主导产业。引导贫困地区大力发展一村一品，选准特色产业，唱好林草戏、打好果蔬牌，合理确定产业布局，加大政策支持力度，形成一批能带动贫困户长期稳定增收的优势特色产业。二是推动农村“双创”。引导和鼓励返乡农民工、中等职业学校毕业生、退役士兵等农村人才在贫困地区创业兴业，带领贫困户发展产业，促进贫困地区大众创业、万众创新。三是调动贫困户主动性创造性。精准扶贫脱贫并不是搞“大锅饭”，一定要防止贫困户滋生“等靠要”思想。注重扶贫与扶志、扶智相结合，通过开展培训、示范引导等，力争让每个贫困户都掌握一门实用技术，主动融入一项致富产业，找到脱贫门路。

**促进小农户与现代农业发展有机衔接。**我国是大国小农，有2.6亿农户，其中2.3亿是承包农户，在传承农耕文明、稳定农业生产、解决农民就业增收等方面有不可替代的作用。规模经营是建设现代农业的前进方向，但并非所有地方都适合搞集中连片生产，而且从发达国家的一般规律来看，在未来较长时期内仍有大量小农户在农村生产生活。一是注重保护小农户利益。推动乡村振兴，不仅要解决农业问题，更要解决好农民问题，决不能让小农户掉队。要处理好小农户生产与新型农业经营主体发展之间的关系，避免小农户在快速工业化城

市化进程中被遗忘。二是增强新型农业经营主体带动能力。要把带动小农户的数量和利益联结程度作为新型经营主体培育考核、政策支持的主要指标，大力发展农业生产性服务业，“双轮驱动”将小农户引入现代农业发展的快轨道。三是创新组织带动模式。积极发展农业产业化联合体，引导龙头企业、农民专业合作社、家庭农场、普通农户等紧密合作，发展保底价收购、土地经营权入股、项目资金量化等新型联结方式，形成经济共同体、利益共同体和命运共同体，同步分享农业农村现代化成果。

**聚焦城乡融合发展，实现农村全面进步**

中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。总体来看，最大的不充分是农村发展不充分，最大的不平衡是城乡发展不平衡。实施乡村振兴战略，首要任务就是重塑城乡关系，走城乡融合发展之路，加快形成工农互促、城乡互补、全面融合、共同繁荣的新型工农城乡关系。

**建设宜居农村。**农村不仅是生产区域，也是城乡居民宜居的生活空间，工作在城市、生活在乡村，不仅可以疏解城市各种压力，还可以提高生活质量和幸福指数。在政策导向上，要坚持发展建设与生态保护并

重，保护好清新纯净的田园风光，保留住独特的乡土味道和乡村风貌，让美丽乡村成为美丽中国的靓丽底色。在基础设施上，宜居是重中之重，要建设和维护好乡村水、电、路、气、房、信息化等必备基础设施，因地制宜开展厕所革命，改善农村人居环境。在公共服务上，向农村教育、医疗等提供更多公共资源，加强农村社会保障体系建设，逐步建立健全全民覆盖、普惠共享、城乡一体的基本公共服务体系。

**引导要素自由流动。**坚持城乡融合发展，从农业内外、城乡两头共同发展，建立农村产权交易市场，畅通智力、技术、管理等要素下乡渠道，全面提高城乡资源要素配置效率。一是优化营商环境。鼓励和引导工商资本到农村投资兴业，破除地域歧视，稳定经营预期，打消心头顾虑。二是设置必要的“防火墙”。防止一些工商资本投机取巧、钻政策空子，借机搞房地产开发，损害农民利益。三是大力弘扬企业家精神。引导工商资本锐意进取、开拓创新，不忘初心、回报社会，把农业农村当作长期发展的“大本营”，热心农村各项事业，引领农业农村现代化发展。

**完善有效制度供给。**实施乡村振兴战略，要充分发挥好政府作用，坚持农业农村优先发展的重大方针，在干部配备、要素配置、资金投入等方面作出制度性安排，真正体现向“三农”倾斜的总体要求。一是宏观调控

制度。进一步加大农业科技、基础设施、价格保护、金融保险、收入保障等支持力度，完善农村产权制度和要素市场化配置，全面激活要素、激活市场、激活主体。二是农村土地制度。创新“三权分置”的中国农村土地制度，为满足农村集体、承包农户、新型农业经营主体等各方土地权利诉求，提供了一种富有弹性的制度设计。要坚持农村土地集体所有，坚持家庭经营基础性地位，坚持稳定土地承包关系，落实土地承包期再延长三十年的政策，抓紧抓实农村承包地确权登记颁证工作，探索“三权”分置多种实现形式。三是农村产权制度。深入推进农村集体产权制度改革，对推动农村发展、完善乡村治理、保障农民权益，探索形成农村集体经济新的实现形式和运行机制，具有重要意义。下一步重点要全面实施农村集体资产清产核资，积极推进集体资产股份合作制改革，让资源变资产、资金变股金、农民变股民，使广大农民尝到改革的甜头。四是人才支撑制度。造就一批懂农业、爱农村、爱农民的“三农”工作队伍，培养一批爱农业、懂技术、善经营的新型职业农民，发展一批扎根农村、热爱农业、带动农民发展的农业企业家队伍，凝聚千千万万市场主体和“三农”工作者的磅礴力量，合力促进乡村全面振兴。

（作者系农业部产业政策与法规司司长）