

从周边起步推动人类命运共同体建设

中国始终将周边置于外交全局的首要位置，视促进周边和平、稳定、发展为己任。中国推动全球治理体系朝着更加公正合理方向发展，推动国际关系民主化，推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系，推动建设人类命运共同体，都是从周边先行起步。

□ 卢光盛 黎亚洲

当前，国际格局正在发生深刻变化，各国面临着共同的挑战与风险，全球治理问题亟待解决。在这一时代背景下，发展中的中国不断探索，提出构建人类命运共同体的方案，在如何推动国际关系与秩序向更加公正合理方向发展的重大问题上提交了中国的答卷。人类命运共同体旨在建设“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的美好世界，体现了当代中国的对外思想战略，以及在国际层面上为人类发展制定的宏伟目标。人类命运共同体的实现既需要中国与各国共同参与、共同努力，也需要循序渐进、由近及远。在中国未来外交布局里，人类命运共同体建设将从周边起步，澜湄国家命运共同体是其中的关键一步。

人类命运共同体是全球治理的中国方案

作为新兴大国，中国参与国际治理的意愿和能力不断提升，在国际事务中表现出引人瞩目的建设性及引领性作用。习近平总书记提出的“中国方案”——人类命运共同体，表明中国强调正确的义利观，积极构建以合作共赢为核心的新型国际关系，为实现与各国共赢共享而努力。这一方案体现了中国与周边国家共同维护地区和平稳定，深入对接各国发展战略，继承与弘扬中国数百年来坚持与周边国家发展睦邻友好关系的外交思想。

人类命运共同体是具有中国特色的外交理念。在全球化和经济区域一体化出现逆潮的今天，中国提出以合作共赢为核心的人类命运共同体理念，维护、继承并弘扬了《联合国宪章》原则，超越了以往传统国际关系理论对世界秩序的解读，摒弃了冷战思维留下的“零和博弈”“赢者通吃”的思维。而

人类命运共同体理念“以合作取代对抗，以共赢取代独占”，则体现出中华文明“丈夫贵兼济，岂独善一身”的处世之道，为当代国际关系发展与国际秩序的重建提供了全新的理念，体现了中国作为负责任大国的世界担当。

人类命运共同体不仅是中国的国际治理理念，更是具有强烈现实意义的建设性方案。中国崛起及参与全球治理并非传统霸权的复兴，而是以自身的壮大发展造福人类，以双赢、多赢、共赢的方式与周边国家及世界分享中国发展的成果与红利。从推动区域经济一体化、新型区域合作，到加强最基础的互联互通和基础设施建设，中国以实际行动践行人类命运共同体理念，为全球治理改革提供新的路径，积极推动形成更加公正合理的国际政治经济新秩序。

“一带一路”是人类命运共同体的必由之路

“一带一路”与人类命运共同体有着密切的内在联系。人类命运共同体的核心在于各国平等、相互尊重、合作共赢，“一带一路”倡议秉承的是“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的原则，二者在中国外交战略的指导思想层面上高度统一，共同强调中国外交所遵循的平等包容、合作共赢的基本价值观。

人类命运共同体是“一带一路”倡议的思想理论与发展目标，“一带一路”为人类命运共同体建设提供具体的实践路径与重要桥梁。总体上，“一带一路”和“人类命运共同体”可以说是“路径”和“目标”的关系。“人类命运共同体”在伙伴关系、安全格局、经济发展、文明交流、生态建设等五个方面的建设路径与“一带一路”倡议所强调的“五通”内涵形成了对应关系，为实现人类命运共同体方案提供了可操作的实施路

径。具体而言，“政策沟通”为中国构建全球伙伴关系网络及国际安全格局搭建对话协商平台；“贸易畅通”“资金融通”使中国与各方共建经济走廊、共享经济发展成果，构建利益共同体；“民心相通”为中国与世界上众多国家、民族和宗教开展和而不同、兼收并蓄的文明交流；“设施联通”从硬件基础上辅助中国在政治、经济、文明、生态等多方面全方位外交实践的开展，二者相互呼应，共同打造互利共赢的区域合作架构。

“一带一路”是全球共建人类命运共同体的重要实践。自“一带一路”倡议提出以来，中国成立并启动丝路基金、筹建亚洲基础设施投资银行、积极与沿线国家合作建立自由贸易区。在此过程中，中国与沿线国家广泛协商沟通，形成与外部世界的良性互动。中国的各种尝试与举措都表明，“一带一路”倡议意在构建人类命运共同体，“一带一路”是通向人类命运共同体过程中具体可行、意涵丰富的必由之路。

人类命运共同体建设应从周边起步

“亲望亲好，邻望邻好”，亲仁善邻是中国自古以来的传统。中国是世界上邻国最多的国家之一，周边对于中国而言具有极其重要的战略意义。2013年10月，新中国首次周边外交工作座谈会在北京召开，习近平主席在会上提出“亲诚惠容”的周边外交理念。2015年11月，习近平主席在新加坡国立大学的演讲中指出，“中国始终将周边置于外交全局的首要位置，视促进周边和平、稳定、发展为己任。中国推动全球治理体系朝着更加公正合理方向发展，推动国际关系民主化，推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系，推动建设人类命运共同体，都是从周边先行起步”。

在中国周边地区中，东南亚自古便是南

方丝绸之路与海上丝绸之路的重要枢纽，东盟一直以来都是中国周边外交的优先方向，中国与东盟各国关系始终正常稳定发展并不断升级。2013年10月，中国倡议建设更为紧密的“中国—东盟命运共同体”，同时倡导共建“21世纪海上丝绸之路”，二者息息相关，相辅相成。中国与东盟各国五年来共同创立澜沧江—湄公河合作机制、打造中国—东盟自由贸易区升级版，为中国与东盟各国的友好关系不断提升创造了新的增长点。

澜沧江—湄公河次区域地处中南半岛，“肩挑两洋”（太平洋与印度洋），位于“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”交汇的枢纽位置，是中国周边外交的重要战略支点。2015年11月，中国和湄公河五国共同创立澜湄合作机制（以下简称“澜湄合作”），于2016年3月举行首次领导人会议，提出打造面向和平与繁荣的“澜湄国家命运共同体”。这是首个得到了相关国家正式认可、已经进入建设议程的澜湄命运共同体，从成立初期便得到了参与各国的一致认可。相比我国周边的其他区域，澜湄各国与中国有较强的合作需求与较低的系统性风险，在政府引导、多方参与、项目为本的模式下，澜湄合作和澜湄国家命运共同体建设将会成为一种更“高阶”的次区域合作。

澜湄合作体现出高效优质的“澜湄效率”，为澜湄国家命运共同体建设奏响了一首美妙的开场曲。创立至今，首次领导人会议确定的早期收获项目已完成大半，各优先领域联合工作组纷纷成立，中国启动澜湄合作专项基金，澜湄水资源合作中心和环境合作中心等也已设立。在澜湄次区域开展“一带一路”、周边外交及命运共同体建设的先行先试可以说是水到渠成、恰如其分。

澜湄国家命运共同体是人类命运共同体建设的关键一步。以澜湄次区域为起点与试点，从我国西南周边推进人类命运共同体建设，将为我国周边外交工作提供理论参考和经验借鉴，增强与其他国家的合作信心，为我国后续推动“中国—东盟命运共同体”、亚洲命运共同体、人类命运共同体的建设奠定坚实的基础。

战略视角

核心阅读

近日，据土耳其《自由报》《晨报》和多安通讯社等多家媒体报道，土耳其和俄罗斯两国达成一项巨额军售签约合同，土耳其方面已就购买S-400防空导弹系统支付了第一笔款项。由于大宗的军火贸易本来就是政治的映射，再加上此时正值土耳其与欧美关系处于极度冷淡甚至摩擦不断之际。因此，在这种情况下俄罗斯与土耳其的军品“合作”便显得十分抢眼，使土、俄、欧之间的三角关系迅即成为媒体高度关注的话题。

□ 丁 工

土耳其缘何“转向”俄罗斯

作为北约成员国的土耳其引进俄罗斯反导系统存在引发北约军事机密和数据系统外泄的风险，因而该交易消息一经公布立刻招致欧美的齐声反对。那么土耳其为何要在此时，公然不顾西方盟友反对而作出此项不同寻常的交易决定。

第一，敲打盟友“施压力”。2016年7月发生未遂政变后，土耳其与欧盟就一直“口水仗”不断。从2017年2月份至今，又因进行海外拉票造势土耳其先后与德国、荷兰等

土耳其的“转向”

多个欧洲国家深度交恶，并随着修宪公投结果的出炉将双方矛盾推向一个新高点。因为根据公投之后的土耳其宪法规定，总理职位将被取消，由全民按照公推票决直选产生的总统，将成为身兼政府首脑和国家元首的合体角色，总统职位由权力的空心化转为实体化。由于土耳其此次由现政府主导的修宪行为旨在强化总统权力，因而被西方社会视为大权在握的埃尔多安试图建立个人独裁和政治集权的措施，与欧盟大力倡导的“自由平等博爱、民主人权法治”的公理精神相背离，意味着“开民主倒车”，土耳其不应该再有资格成为欧洲大家庭的一员。同时，在投票前埃尔多安也曾多次声称“向欧洲对标看齐的时代已经结束，土耳其应该检讨如何采取适宜的政策，来重新定位与欧洲的关系”。8月，德国国内进入大选时间，土耳其入盟问题又意外“躺枪”。继欧洲联盟委员会主席让-克洛德·容克称土耳其正“大踏步”远离欧洲之后，德国总理安格拉·默克尔与该国社会民主党主席马丁·舒尔茨均表示，不支持土耳其成为欧盟成员国，并希望终止土耳其入盟谈判。因此，土耳其希望通过显示与俄罗斯的亲善关系，既能试探探摸底欧盟对土耳其入欧态度看法的底牌虚实，又能为将来土欧“握手言好”之后，在入盟问题上增添一枚与欧方叫板起价的交涉筹码。

第二，释放善意“送人情”。2016年7月，埃尔多安经历政变“惊情”后，土耳其没能盼来西方盟友的“安慰”，对其“雪中送炭”的则是与之曾经兵戎相见的俄罗斯。更让土耳其感到寒心的是，西方盟友对土耳其后续清理政变“遗毒”的行动，不但不给予理解和支持，反倒对土耳其政府大加鞭挞。因此，土耳其订购S-400防空反导系统既是基于弥补本国防空能力薄弱短板的需要，更是通过向俄罗斯释放善意的方式，来回馈对方在军事政变中的“恩情厚爱”，从而为将来土耳其与俄罗斯经贸交流、人员往来的提质升级预设铺垫、埋设伏笔。随着此

次土俄军购合作的圆满成功，不仅表明土俄关系已经实现探底回升并迈上一个新台阶，有助于将土耳其与俄罗斯的关系推向另一个新高潮。

土耳其和欧洲难以分道扬镳

尽管土耳其和欧盟之间近期争吵不休、波折不断是不争的事实，但也无须对此过度解读，土耳其有关“放弃欧盟”的过激言论，更多是对欧盟“责难”满腹牢骚的发泄释放。其实在“互怼”“呛话”的背后，却是双方各有所图、各取所需、谁也无法绕过对方的利益交织关系。一方面对欧盟来讲，土耳其既是欧洲窥探中东的前厅，又是中东眺望西方的窗口，还是北约中的重要成员国。土耳其加入欧盟可使欧盟—北约战略同心圆在欧亚两大洲边界重合，土耳其协助北约布设爱国者导弹防御和预警雷达系统，可以保障欧盟长远的安全利益。同时，欧盟还担心如果土耳其入盟彻底失败将向世界传递这样一个信号，那就是伊斯兰文化价值观的差异难以获得欧洲的身份认同，欧盟作为基督教俱乐部永远不会接纳穆斯林，助长伊斯兰世界对西方文明的仇恨。并且欧洲也深知要想在国际政治舞台上进阶更高席次、实现更大抱负，也需要这样一个“穿针引线、铺路搭桥”的伊斯兰国家来协助联络中东伊斯兰世界。可见，土耳其既是欧盟割舍不下的心结、又是欲绝还留的情愫，两者之间错综微妙和纷繁复杂的半世情缘，决定欧盟对土耳其的态度暧昧而复杂，既不能摆脱又不能置之不理，更不愿尽快授予其全权成员国地位。另一方面从土耳其角度说，欧盟贡献了土耳其近40%的贸易、70%的外国直接投资和50%多的旅游业收入。与此同时，自2011年“阿拉伯之春”以来，土耳其与其南方邻国的政治关系、经济合作每况愈下，导致土耳其对欧盟经济的依赖性进一步增

大。此外，经过90多年西向战略的实施，西方现代主义和进步观念已成为土耳其社会文化不可或缺的组成部分，土耳其各阶层民众事实上已经形成要想富强必须加入欧洲大家庭的战略共识，朝向西方的思维惯性所积淀的全方位印迹也难以在土耳其社会轻易清除。现今，欧盟已是土耳其第一大贸易伙伴，而土耳其则是欧盟第六大贸易伙伴，土欧双方在打击伊斯兰极端组织、推翻巴沙尔政权等方面具有共同的战略利益，土欧双方实际上已经形成盘根错节、交叉互嵌的依存格局。因此，土耳其在军购问题上“转向”俄罗斯，更多是政策性调整所致而非结构性因素驱使，并未从原则上偏离朝向西方的主旨基调，但同以往所进行旨在优化布局结构和小幅微调的政策回转相比已有根本差别，正试图跳开在“脱亚入欧”和“脱欧入亚”之间来回轮换的定式思维。

不过，同样需要看到土耳其总统关于“放弃欧盟”的言论绝对不是宣泄怨气的“放空炮”，埃尔多安此番表态看似存在随机偶然性、实则蕴含逻辑必然性。事实上，苛刻的入盟条件严重挫伤土耳其加入欧盟的积极性，对欧盟的怨言和维护自尊的心理需求积累到一定程度，相互碰撞产生相当强大势能冲量，导致反对加入欧盟的声势气焰日渐涌动高涨，成为促成土耳其实行调头朝向东方外交的重要动因之一。随着土耳其脱离欧洲思想的持续蔓延，已经严重消解冷淡国内民众对于加入欧盟的民意基础，再加上欧洲因主权债务危机陷入全面衰退，土耳其对欧盟身份的期望值已经不像以前那样执着和急切。甚至不排除在未来某一刻，彻底丧失信心的土耳其果真放弃加入欧盟，而倒向俄罗斯等上合国家“怀抱”的可能。

热点透析

不久前美国拉斯维加斯发生举世震惊的枪击案，数百名无辜者遭伤害，许多人失去生命。事发次日，中国国家主席习近平致电美国总统特朗普，就事件造成重大伤亡向美国政府 and 美国人民表示深切同情，向遇难者表示沉痛的哀悼，向受伤者表示真挚的慰问，祝愿受伤者早日痊愈。可以说，习近平主席表达了绝大多数中国人的心声。然而，在网上和街谈巷议中，也不时看到听到幸灾乐祸的声音。可以说，这是十分错误的。从为人的道德常理说，村子里有人家遭了难，受了灾，如能帮就帮一下，帮不了的至少也要表示同情，绝不可幸灾乐祸。殊不知，人的处境大体都是相同的，今天他家遭的难，明天就有可能落到你头上。换位思考，将心比心，怎么可以幸灾乐祸呢？如果灾难是由人为的暴力恐怖行为所致，就更不应该直接或间接地为暴力恐怖行为喝彩。对受害者的幸灾乐祸就是间接地为施暴者的行为喝彩。如果从国际关系的角度看问题，那些幸灾乐祸者肯定不懂当下国际关系的真谛。

当今世界的国家间关系中，极少有截然敌对的。只要有正式外交关系的国家就算是“友邦”，都会互往往来，以礼相待；只要是联合国成员国，都是“地球村”的合法村民，相互之间都应和睦相处。恐怖组织建立的“伊斯兰国”一直未得到联合国和国际社会的承认，因此不合法。即使是有些得到国际社会承认但还未加入联合国的国家，或者未同本国建立正式外交关系的国家，只要没有侵害你的国家核心利益，也不是敌国。至今仍有20个国家同中国台湾地区保持“邦交”关系而同中华人民共和国尚未建立正式外交关系，但是中国仍然同他们和平共处。中国的外交方针是同所有国家友好合作，没有“敌国”。如果说中国有敌人的话，那就是一些政治势力，比如恐怖主义、分离主义和极端主义，目前这些政治势力存在于某些国家中，或是跨国界的。特别是恐怖主义，“9·11”事件后，中国一再明确立场：反对一切形式的恐怖主义。发生在美国的枪击事件，虽然与典型的恐怖主义活动有所区别，因为肇事者没有明显的政治诉求，也没有恐怖主义组织的背景，但是其危害不亚于恐怖主义活动，称之为暴力恐怖行为也不为过。

就正常的国家间关系来说，肯定有利益分歧、矛盾，谁都想使自己的利益尽可能变多变大，甚至最大化，为此就会有竞争，有斗争，但是绝不可以将暴力恐怖作为斗争的手段。有些国家自恃强大，时常搞霸权主义、强权政治，这是我们坚决反对的，但是也绝不能鼓励对这些国家的人民使用暴力恐怖手段。那种试图同恐怖主义结盟来反对霸权主义的想法是十分有害的。如果将国际社会比作一个大家庭的话，霸权主义还算是大家庭内部的事情，而恐怖主义则是要毁掉这个大家庭。

更进一步看，对奉行霸权主义、强权政治的国家，也要做具体分析。一是要将该国的人民同政府区分开来。邓小平当年在分析世界和平形势的时候就认为，苏美两家还在进行军备竞赛，世界战争的危险还是存在的，但是美国人民、苏联人民是不支持战争的。就拿美国来说，搞霸权主义和强权政治的是美国政府，而不是美国人民。所以，不能因为讨厌美国政府的霸权主义就对美国人民所遭遇的灾难幸灾乐祸。二是对美国政府的对外政策来说，也可以作具体分析。如果每一项政策都无法兼顾别人的利益，恐怕中美关系早就不是今天这样了，中国也绝不会同他构建新型大国关系。对这样的国家，哪些政策带有霸权主义倾向，哪些不是，要认真辨别，不能一概而论。

随着人类文明的进步，国际关系也在不断进化。在古代的战争中，战胜者屠杀对方平民的事情非常普遍。到了近现代，在战争中屠杀平民的行为已经受到《国际法》的约束，更受到国际舆论的谴责，为国际道德准则所不容。所以，即使是交战国，也不应当为对方平民遭受无端伤害而喝彩。

中国正在倡导、推动构建人类命运共同体，这个共同体肯定要以人类共同价值为支撑。暴力、恐怖、无视生命等与现代人类文明相背的观念与行为，肯定是人类共同价值所排斥、否定的。

不可为恐怖行为喝彩

□ 刘建飞