



独特而深刻的体认

——读《现实逻辑中的人——马克思的人学理论研究》

□唐爱军

思主义实证主义化,认为马克思主义存在所谓的“人学空场”,要么把马克思主义人道主义化,混淆马克思主义与资产阶级抽象人道主义的界限。该著作就是要打破这一抽象的二元对立,以马克思主义为指导,构建起马克思主义人学理论。此外,还有一些国内学者不赞成建立相对独立的马克思主义人学,认为历史唯物主义把人放在社会关系中研究,已内在包含着对人的问题的科学解读。而该著作的独特之处在于,它认为,离开社会关系来研究人是一种抽象,而离开人来研究社会关系也是一种抽象。研究人学不能离开历史唯物主义,也不能取代历史唯物主义,同时也不能用历史唯物主义完全代替人学。因此,该著作提出必须重视挖掘和系统研究马克思的人学理论,有助于完整准确地理解马克思主义,包括有利于对历史唯物主义的深化拓展研究。改革开放以来,我国马克思主义哲学研究不断摆脱传统教科书体系,逐渐摆脱“见物不见人”的思维方式局限。该著作所探索的人学研究,为破除传统研究路向,彰显“客观性”与“主体性”统一的研究路向,实现马克思主义哲学的“返本开新”,提供了重要的视角和阐释空间。

第二,系统研究马克思人学思想,提出了一系列逻辑关系严密的思想观点。该著作的学术价值不仅在于让马克思主义理论得以出场,而且在于它搭建起马克思人学理论的“四梁八柱”,系统梳理了马克思人学理论的形成过程、研究主题、思想主线、研究方法、理论框架和精神实质等。作者提出了许多原创性的理论观点。比如,提出马克思人学理论的形成与发展有五个阶段:《博士论文》至《莱茵报》时期:基于人的类本质的人学一般原则;《德法年鉴》至《1844年经济学哲学手稿》时期:基于人的类本质与个人感性存在对立的人学理想方案;《神圣家族》至《共产党宣言》时期:基于社会关系的人学理论纲领;《共产党宣言》以后至《资本论》以前时期:基于理论和工人革命实践相结合的人学实践;《资本论》时期:基于个人和社会关系统一的科学人学。再比如,作者提出,从总体上把握马克思的人学思想,需要抓住五大核心线索:人的需要、创造性劳动和社会关系的统一;个人、阶级群体和人类社会的统一;人的应有、人的现有和扬弃人的现有的统一;个人发展的“过去”“现在”和“未来”;人的主体性和客观制约性的关系。总之,正是这些原创性理论观点,使得该著作成为人学研究领域的“教科书”。

第三,为社会主义市场经济下人的自我塑造、当代中国人的生存与发展提供了有效的理论支撑。该著作的一个显著特征,就是面向中国问题。研究“经典文本”,是为了关照“现实逻辑”;“返本”是为了“开新”。作者的人学研究直面建设社会主义市场经济和现代化这一当代中国现实,在对当代中国发展的现实逻辑的反思中,作者提出,如何在社会主义市场经济和现代化建设过程中加强人的塑造,成为当今我国社会主义市场经济和现代化建设中一个重大问题。马克思人学理论以摆脱束缚人的异化力量、实现人的自由而全面的发展为主题,这一主题的现实指向,就是探讨个人在社会主义市场经济和现代化建设中得到自由而全面的发展。针对“经典文本”与“现实逻辑”互动而成的“中国问题”,作者提出了一系列解决方案,其中最具有学术和现实价值的理论建构就是“能力本位”。

本书是“对马克思主义哲学独特而深刻的体认”,是面向“现实逻辑”学派的代表作。

第一,为我们重新解读、重新研究马克思主义哲学提供了某种范式或重要视角。西方一些学者总是有意或无意地曲解马克思主义,要么把马克思

党处理与群众关系的六个基本原则

——读张闻天《略谈党与非党员群众的关系》

□严国红

1939年11月,张闻天针对当时党在处理与非党员群众关系存在的种种错误倾向,写下了《略谈党与非党员群众的关系》一文,提出了党正确处理与群众关系的六个基本原则。

原则一:党在全面依靠群众的同时,必须保持党自身的特性。张闻天认为,党必须和群众保持着非常紧密的联系,因为,“党是群众中的一部分”,因此,党要时时与群众生活在一起,打成一片,但是,党又不同于一般的群众,因为,党是“群众中先进的、觉悟的、马列主义的、有组织的一部分”。因此,党在处理与群众的关系时,要时刻保持着“它的特性”,不能因为与群众有着天然的血脉联系,就在不自觉中溶于群众的大海中,而应该保持自己的先进性,“成为群众的政治领袖”,始终站在群众的最前沿,帮助群众实现其政治诉求。

现实中存在着两种不正确的倾向:一是“把党看做是‘超群众’的”。结果就是,在工作和斗争中,不去努力巩固和增强党与群众的联系,而是使党成为隔绝群众的小团体。二是“把党看做同群众‘没有分别’的”。结果就是,党成为群众自发性的崇拜者,丧失了党的先进性。“这两种倾向,都是会使党趋于灭亡、趋于瓦解的危险倾向。”

原则二:党在“迁就”群众的同时,必须提高群众的政治水平。党在开展群众工作时,必须从具体情况出发。在张闻天看来,群众的实际往往比我们党要求的要落后,这就使得我们的党“不能不去迁就群众”。但是,这种迁就不是为了崇拜群众的落后,而是为了让群众能克服自身的保守

性,激发他们的革命性,从而“提高群众到党所要求的更高的政治水平”。

在现实中存在着两种不正确的倾向:一是“党内教条主义、清谈主义的宗派主义”。在工作和斗争中,只顾自己空喊党的纲领、口号、马列主义原则,而不深入群众之中去了解群众今天的真实的政治水平,导致纲领、口号与群众没有联系。二是“庸俗的尾巴主义”。在工作和斗争中,为了和群众打成一片,放弃党性原则,完全迁就群众的政治水平,而“忘记从此出发去提高群众”。

原则三:党在满足群众现实切身利益的同时,要教育群众为了远大理想而奋斗。在张闻天看来,群众是很现实的,不可能去拥护和信任与他们当前的切身利益没有什么关系的人和组织,“党要取得群众的拥护与信任,不为他们今天政治的、经济的、文化的利益而奋斗,是不可能的”。但是,我们的党不能仅仅满足于改善群众局部的生活,而应该在群众中开展广泛的宣传,让群众彻底明白:“只有彻底改造现社会,建立没有人剥削人的共产主义社会,他们才能得到最后的解放”。

在现实中存在着两种不正确的倾向:一是“经济主义”,在工作和斗争中,只顾及群众当前的切身的、局部利益,忽视崇高的理想问题。二是“空谈主义”,在与群众联系的过程中,只顾及崇高的理想,而消极应对群众当前的切身利益。

原则四:党走在群众前面的同时,要善于等群众一起前进。要提高群众的政治水平,使他们能为伟大的解放事业而奋斗,仅仅依靠我们党自身的宣传教育是不够的,还必须让群众“从切身的经验中了解党的路线

正确时,他们才会赴汤蹈火为党的路线而牺牲奋斗”。要使群众从切身经验中了解到我们党的路线的正确,就必须给予群众“必要的实践时间”,这种实践时间由于具体条件不同,有长短之别,但是,“党在任何情况之下,必须善于等待与帮助群众的这种实践”。因为,党的这种等待与帮助是为了要同群众一道前进,并最终实现党的路线,而不是让群众仍然停留于现实的状态。

在现实中存在着两种不正确的倾向:一是“盲动主义”,在与群众的联系过程中,只想着重由少数先进分子冒险冲锋,而不愿意等待群众一起前行。二是“自流论”,在与群众的联系过程中,为了与群众能一起前进而消极怠工。

原则五:党在实行统一领导的同时,要充分尊重群众团体的主动性、积极性。群众的要求是多样化的,党只有有效运用各种各样的组织形式,才能真正组织群众。在张闻天看来,党要和群众接近,就“必须积极参加到那些群众团体中去”。但是,现实的群众团体数量众多,形式多样,党在参加这些多样性的团体时,必须力争对这些群众团体的统一领导,这种领导又必须是“建立在尊重它们的组织上的独立性及依靠它们的主动性与积极性的基础之上”。

在现实中存在着两种不正确的倾向:一是“把群众单纯化,理想化,公式化”,一些党员不懂得党只有通过各种各样的群众团体才能实现占全国最大多数群众的领导,而仅仅满足于只包含少数先进分子的、非常狭窄的少数群众团体,放弃到各种各样的群众团体中去工作。二是把群体团体一律“党化”,在党已取得领导的群

体团体中,一些党员使自己成为包办式的“党老爷”,不去尊重群体团体的独立性,也不去依靠群体团体的主动性及积极性。

原则六:党在向群众虚心学习的同时,要积极地领导群众。群众的实践是无穷无尽的,有着丰富的内容,因此,“党必须不断的向群众学习,总结他们实践中的一切新的经验,以丰富与发展马列主义,使党能够更好的领导群众”。在张闻天看来,“群众的实践是测量党的领导是否正确的最后标准”。所以,当群众的实践已证明党的决定是不完全正确的,那么,党就必须校正或修改党的决定;当群众的实践证明党的决定是错误的,那么,党就必须根据群众实践的新经验来重新采取新的决定。同时,必须用马列主义科学总结群众的实践,否则,群众的实践也只能是“一大堆混乱的原料”,不可能帮助群众取得革命的最终胜利。

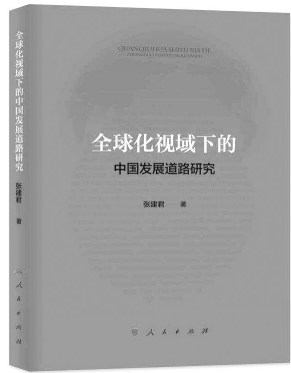
在现实中存在着两种不正确的倾向:一是“宗派主义”,在实际工作中,藐视群众的实际经验,不愿去向群众学习。二是“狭隘经验主义”,过于崇拜群众的实际经验,不去运用马列主义进行科学总结和推广。

张闻天的这篇文章,在阐述六个基本原则的基础上,对种种错误倾向进行了精辟分析,有较强的针对性。这篇经典文献对于在新形势下提高群众工作的科学化水平有着重要意义。



在更高水平上推动经济全球化

——读《全球化视域下的中国发展道路研究》



□袁正

近期,张建君教授的新作《全球化视域下的中国发展道路研究》由人民出版社出版。我读到这本著作,确实启发良多、受益匪浅。

改革开放以来,“落后就要挨打”“发展才是硬道理”“以经济建设为中心”“坚持改革开放”,这是中国参与全球化发展的基本理念。中国制造一方面依赖招商引资和技术引进,缓解资金和技术的瓶颈问题;另一方面,依靠丰富劳动力资源的优势,创造巨大的成本优势,中国制造的产品在全球畅销。毫无疑问,中国经济紧密地依赖国际市场

和国际经济环境,全球化是中国发展的重要原因。

中国特色社会主义进入新时代,张教授认为,下一阶段经济全球化的典型特征是金融全球化,即资本的跨国流动和金融企业的跨国服务,以及由此引起的各种金融产品投资行为的全球化发展趋势。以金融自由化的全球发展作为主要先导和主要特征的金融博弈浪潮,已经引发了数次金融危机。我国金融市场的开放才刚刚开始,走向成熟还任重道远,中国必须尽快地参与国际金融市场和国际金融秩序的构建,在21世纪的金融全球化浪潮中脱颖而出,我们仍面临不少的挑战,必须具有适应全球金融自由化发展的制度创新能力。

张教授认为,全球化不是参与零和博弈,而是帕累托改进。国际贸易会使贸易双方都带来好处,这叫贸易双赢,只要是自由市场、自由契约,任何一方如果没有从贸易中得到好处,是不会达成贸易的。李嘉图的比较优势学说认为,各个国家专业化生产具有比较优势的产品,并与其他国家生产的具有比较优势的产品交换,每个国家都可以获得更好的发展。国际贸易还能实现消费品的多样化、生

产的规模经济效应和技术扩散、知识外溢等效益。张教授认为,通过参与全球博弈,在全球合作和全球共享中,实现帕累托改进。这种思想与党的十九大报告坚持推动构建人类命运共同体的主张完全吻合。中国人民的梦想同各国人民的梦想息息相通,实现中国梦离不开和平的国际环境和稳定的国际秩序,必须统筹国内国际两个大局,始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略。始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者,中国发展不对任何国家构成威胁。中国无论发展到什么程度,永远不称霸,永远不搞扩张。在经济全球化和对外开放过程中,要放弃对抗思维。我们正在推进“一带一路”建设,共同发展才是可持续的国际合作发展之道。我们也需要学习国际一切文明成果,学习国外的先进技术和经验,在世界变成地球村的今天,越是开放,越是采取拿来主义策略,就越有可能获得更大的进步。在这种背景下,我们派出了越来越多的留学生、访问学者,我们进口了越来越多的产品,也出口得越来越多的产品,我们支援和投资“一带一路”沿

线国家和发展中国家的建设。

张教授通过对日本模式、东亚模式、拉美模式的经验研究,发现在全球化过程中,容易遭受金融全球化带来的冲击,甚至陷入金融危机,因此,中国应该更加审慎地考量金融全球化发展的道路选择,要建立国家主导的中国特色金融体系,包括建立具有中国特色的金融体系,加强金融创新与金融监管,建立有效联动的监管和预警体系,探索全球化金融发展道路。当然,为了防范金融危机,抑制泡沫平衡虚拟经济与实体经济,也是应有的制度要求。

经验已经证实,经济全球化可以成为我国建设社会主义现代化强国的助推器。面对改革开放可能遇到的各种问题,我们要坚持道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,主动参与和推动经济全球化进程,发展更高层次的开放型经济,不断壮大我国综合实力和综合国力。



(上接1版)树立社会主义生态文明观,要求从哲学的高度,从文化的厚重上看待生态文明建设,就必须按照生态规律办事,坚持人与自然和谐共生,山水林田湖草是一个生命共同体的宇宙观。在思维方式上坚持整体地、系统地、联系地、发展地考虑问题。在行为方式上,要顺应自然、尊重自然、保护自然,保持自然“清水芙蓉”的本色和“天然雕饰”的风貌;开发要顺应山川的巍峨秀丽,河流的蜿蜒舒展,森林的层叠叠翠,生物的多样纷呈;发展要考虑资源承载能力和环境纳污容量。在价值观上,要坚持绿水青山就是金山银山的自然价值理念,把生态资本和经济资本同等看待。

揭示了人类文明进步的客观规律。随着经济社会的不断发展以及越来越多环境问题的出现,人们在思考人与自然关系时,迫切需要构建一种

可以影响甚至改变人们生产生活方式的思想观念。生态文明正是人类为建设美好生态环境而取得的物质成果、精神成果和制度成果的总和。它以把握自然规律、尊重和捍卫自然为前提,以人与自然、人与人、人与自然和谐共生为宗旨,以资源环境承载力为基础,以建立可持续的产业结构、生产方式、消费模式以及增强可持续发展能力为着眼点,强调人的自觉与自律,人与自然的相互依存、相互促进、共处共融。

用习近平生态文明思想引领美丽中国建设

习近平总书记在党的十九大报告中指出,要加快生态文明体制改革,建设美丽中国。并明确推进绿色发展,着力解决突出环境问题,加大生

态系统保护力度,改革生态环境监管体制四项目标任务。我们要坚持以习近平生态文明思想为指导,并贯彻落实到具体工作实践中。

积极贯彻落实新发展理念。深入贯彻落实习近平生态文明思想,“这就要坚持和贯彻新发展理念,正确处理经济发展和生态环境保护的关系,像保护眼睛一样保护生态环境,像对待生命一样对待生态环境,坚决摒弃损害甚至破坏生态环境的发展模式,坚决摒弃以牺牲生态环境换取一时一地经济增长的做法,让良好生态环境成为人民生活的增长点、成为经济社会持续健康发展的支撑点、成为展现我国良好形象的发力点,让中华大地天更蓝、山更绿、水更清、环境更优美”。生态建设的特点就是要遵循自然规律,顺应自然规律。在生态文明建设中践行新发展理念,就是要尊重生态规律,下决心促进经济转型升级。必须抓

住机遇,乘势而上,将绿色工业革命视为新的发展引擎,努力实现产业结构升级,抢占未来世界市场竞争的制高点。在生态文明建设上,关键是要抓住三个重点问题。首先,坚持节约利用资源,实现永续发展。其次,切实保护珍惜环境,提高人类的生活质量。最后,创新生态建设的体制机制,完善生态补偿的制度保障。

积极推进供给侧结构性改革。中国特色社会主义进入了新时代。我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,我们既要创造更多的物质财富和精神财富以满足人民日益增长的美好生活需要,也要提供更多优质生态产品以满足人民日益增长的优美生态环境需要。习近平总书记指出,要结合推进供给侧结构性改革,加快推动绿色、循环、低碳发展,形成节约资源、保护环境的生产

生活方式。的确,加强生态文明制度建设的一个重要手段,就是推进供给侧结构性改革。生态文明建设与供给侧结构性改革有着密切关系。供给侧结构性改革的重要目的是通过制度改革提高全要素生产率,以实现经济可持续发展。建设生态文明的重点是从源头控制和减少能源资源消耗和污染排放。做到这一点必须提高全要素生产率,这正是供给侧结构性改革的义义所在。通过推进科技、教育、金融、土地、环境制度改革,促进绿色低碳技术进步和绿色低碳产业发展,降低能源资源消耗率,遏制环境污染恶化趋势。

积极推动形成绿色发展方式和生活方式。生活方式是一种理念的体现,理念也会塑造一种生活方式。习近平总书记指出,推动形成绿色发展方式和生活方式,是发展观的一场深刻革命。并就推动绿色发展方式和生

活方式提出了6项重点任务:加快转变经济发展方式,加大环境污染综合治理,加快推进生态保护修复,全面促进资源节约集约利用,倡导推广绿色消费,完善生态文明制度体系。习近平生态文明思想正确地诠释了生态环境与人类生存的关系、与人类文明进步的关系,为中华民族乃至全人类建立一种人与自然和谐共存、共同发展的最宜宜的生活方式指明了道路。如果说工业文明是西方社会对人类发展的革命性创新,那么生态文明建设则是东方智慧对全球可持续发展的根本性贡献。生态文明建设既是人类实践活动的指向,也是人类实践活动的结果。人的全面发展是生态文明建设的终极目标。只有在人的全面发展中,人们才能构建起与生态文明相适应的价值观、生活方式和消费方式,最终实现生态文明。

(作者系水利部副部长)