

□ 孙要良

2010年7月,我博士毕业进入中央党校哲学教研部马克思主义哲学发展史教研室工作。从那时起,何建华老师先后担任教研室副主任、主任,一晃我们在一起工作已经七年多。其间,教研室成员先后有退休的、调走的,我算是与何老师相处最久的年轻人了。

积跬步而至千里,积小流而成江河。何老师已经勤勤恳恳在党校教坛上耕耘了30多年,积累了丰富的教学科研经验和方法,但他又不独自占有这笔财富,而是无私地传授给了我们年轻后学。在工作中,他对我不断地提出指导建议,使我省去了探索中的许多艰辛,也使得教研室其他年轻同志在教学舞台上逐渐成长起来。老将带新兵的效果颇为明显。何老师的工作理念、思路与方法,不同后学者可能有不同体会,而我从下面三点获益匪浅。

紧紧围绕教学中心,牢固夯实学术基础

中央党校是我们党培训轮训党的中高级领导干部的一流学府,教学是各项工作的中心。要取得比较优秀的教学效果,长期扎实的学术和实践积累是必经之路,否则就难以行稳致远。无论是私下还是正式场合,何老师总是提醒我们年轻人紧紧抓住教学这个中心工作不动摇,坚持教学科研一体化,以科研促进教学,以教学深化科研,牢牢夯实教学科研的学理和实践基础。他本人更是树立了好的榜样。为了讲好“《谈谈辩证法问题》导读”“马克思恩格斯的哲学思想”等课程,何老师长期潜心于马恩哲学和列宁哲学研究,出版《俄苏马克思主义哲学形态研究》一书,参与撰写《马克思主义哲学发展史教程》的编写,发表大量关于马克思、普列汉诺夫、列宁、布哈林等人哲学思想的论文,这使他能够将深厚的学术积淀有针对性地应用于相关专题的教学中。为了出色地完成“《实践论》《矛盾论》与党的思想路线”“邓小平理论研究”“习近平总书记治国理政的思想方法”“中国共产党人的价值观”等课程的教学任务,何老师始终关注并致力于中国化马克思主义思想史的学习和研究,坚持在文本逻辑、历史逻辑与中国共产党人的实践逻辑的有机统一中深化对中国化马克思主义思想史的理解和把握,确立相关专题的讲授重点。为此,他申请并主持了国家社科基金项目“《国家与革命》的汉译传



播与当代价值研究”,出版了《政治—经济关系论》等专著,发表了《〈实践论〉〈矛盾论〉的时代价值》《总结中国经验的哲学方法论——邓小平的启迪》《习近平总书记治国理政的思想方法》等多篇研究文章,实现了教学科研的相得益彰。为了更好地完成相关教学任务,何老师一方面带领教研室老师深入基层进行广泛调研,积极参加学术界的理论研讨会,力求做到了解实际、掌握前沿、突出问题、拓展视野;另一方面,又明确提出要进一步深化对中国化马克思主义思想史的学习和研究,将中国化马克思主义哲学史研究、当代中国社会转型升级与哲学创新发展作为教研室创新工程的工作重点,并成功申请了国家社科基金特别委托项目“习近平总书记治国理政的思想方法与工作方

注重严把每个环节,提升课堂教学质量

今天,中央党校学员的知识水平

和综合素质日益提高,他们国际视野开阔、实践经验丰富。如何在中央党校的讲台上讲好课,对每个教员都是严峻的挑战。为了突出不同班次教学的针对性,提高教学质量,何老师对每个讲题都非常注重从课前准备、课堂讲授、课后总结三个环节入手进行精心谋划。讲授之前,他总是认真备课,了解不同班次学员的各自特点,分析学员的“两带来”问题,发现学员中存在的带有共性的困惑,抓住学员的兴奋点,力求提高课堂讲授的针对性;课堂之上,他注重比较恰当地导入核心问题,比较清晰地展现学理逻辑,比较辩证地结合具体实践,力求提高课堂的讲授效果,让学员体悟马克思主义真理的光辉;课堂之后,他积极参加小组讨论和双向交流,每次都把这两项活动当作向学员现场调研的宝贵机会,听取学员的“热评”并在下次上课时改进。同时,他又非常注重发挥讨论和交流中教师的参与和引导作用,每次都要求自己讲点新话,讲点对学员有启发意义的观点和方法。

近年来,为了拓展教研部和教研室的教学空间,何老师积极参加了教务部

大抵有基方筑室

——记中央党校何建华教授

何建华,中央党校哲学教研部马克思主义哲学发展史教研室主任、教授、博士生导师,中国人学学会常务理事、中国马克思主义哲学史学会理事。主要研究领域为中国化马克思主义哲学史、俄苏哲学,出版学术著作4部,发表学术论文数十篇,主持国家社科基金项目“《国家与革命》的汉译传播与当代价值研究”等,多次获得中央党校教学类成果奖。

相关教学讲题的公开招标。为此,他组织了多个教学讲题的申报小组,经过认真研究、严密论证、现场讲授,他负责的讲题小组先后成功申请了“中国共产党人的价值观”“邓小平理论研究”“习近平总书记治国理政的思想方法”等讲题。为了完成好上述以及其他彼此之间跨度很大的教学讲题,何老师在做好有关教学的常规工作之外,还非常注重打磨好三个讲稿。第一个是发给学员的文字稿,它的要求是紧扣讲题,结合实际阐发理据,突出思想性、系统性,有一套严格的规范,不能出半点差错;第二个稿子是课件,它的要求是突出重点、图文并茂、生动形象;第三个就是讲课稿。它是课件的基础和导引,也是文字稿的具体化、通俗化。他认为,第三个稿子即讲课稿,要化的时间最多、精力最大。为了打磨好这个稿子,需要在三个字上下大功夫:第一个字是“活”,就是要想方设法让文字稿的思想变得鲜活而灵动,实现哲学讲授从抽象到鲜活的转化,让思想流动起来。为此就需要深入生活、深入学员、深入历史,细心观察、用心思考、综合创新,在阐发思想时把问

题摆进去、把经验摆进去、把情感摆进去、把历史摆进去。第二个字是“新”,就是要竭尽全力让文字稿的叙述变得新颖和多彩,以精炼语言浓缩提炼相关的思想内容,善于化千言万语为三言两语,力求用来自生活、来自学员、来自历史的语言表述深奥的哲学理论。第三个字是“实”,就是要摆实情、讲实话、重实效,让学员感受到你的实在、真诚和重视实践的品格。通过向实践调研,向学员调研,向历史调研,尽可能占有较为丰富的材料,特别是要利用好“两带来”提供的信息,下班了解的信息,掌握学员关注的重大问题。

功夫不负有心人,由于长期以来在主体班教学上连续取得优异成绩,何老师荣获了中央党校2014—2015年度教学优秀奖,他的“《实践论》《矛盾论》与党的思想路线”讲稿被评为中央党校2016—2017年度教材创新优秀奖一等奖。

学修并重培育学生,立足实际探索新路

除了认真准备和精心实施主体班

的各类教学科研活动,何老师还非常用心地培养学位研究生。这方面,他有两个鲜明特点。一是“学修并重”。他不仅注重培养学生的学术能力,还特别重视培养学生的人格品质,多次强调做人要先于并重于做学问。在这方面,他对学生的要求可以概括为五个字:“正”“厚”“勤”“谨”“达”。就是为人要正派、为学要正心,为人要醇厚、为学要沉厚,为人要勤恳、为学要勤勉,为人要谦逊、为学要严谨,为人要豁达、为学要通达。二是“宽严相济”。“宽”体现在给予学生自主选择研究道路和方向的自由空间,鼓励解放思想、大胆探索,学生偶有创见,他总是予以鼓励;“严”体现在对学生学术研究态度、方法和规范的要求上,他提倡扎实积累、潜心钻研、严谨表达,即便课程论文也是如此,一改再改通过后还会意犹未尽地给出完善建议。这些为人为学的道理,他不仅言传身教,而且身传身教。他要求学生“每天保持12小时学习时间”,自己常常周末都在办公室读书、写作;叮嘱学生“要厚道”“对得起人”,亲力亲为地帮助学生选书买书,不厌其烦地指导学生完善论文,竭心尽力地回应学生诉求困惑;要求学生广泛阅读、写读书笔记,自己办公桌上总是放置各类书籍,或在页面上标注得密密麻麻,在卡片上写得整整齐齐,或将书角折叠得厚厚实实。

为了尽快提高学生们的研究和写作能力,何老师与他的学生们一起创建了别具一格的学习小组。首先,明确学生们的研究重点为中国化的马克思主义哲学史,确定必读书目和研究方向;然后和学生们一起带着问题读书,并在阅读和思考过程中发现新的更多的问题;在此基础上要求学生们围绕核心问题通过更广泛地阅读和更深入地探索,认真撰写相关论文;最后也是最重要的,每两到三周,举行一次论文研讨会,集中谈文章缺点、提改进意见。如此反复多次,学生们大大提高了发现问题、深化问题、撰写文章的能力。何老师长期细心的付出,换来了学生们德行与学识的双重进步。他培养的优秀学生,也抱着“智山慧海传真火,愿随前薪作后薪”的精神,走向各自的工作岗位,传播所学的知识与思想。



创新马克思主义哲学史研究要坚持总体性

□ 孙海洋

创新是哲学社会科学发展的永恒主题,也是社会发展、实践深化、历史前进对哲学社会科学的必然要求。理论的生命力在于创新,理论创新的关键在于方法论的自觉。随着中国特色社会主义进入了新时代,中国的马克思主义哲学史研究要进一步走向深入并不断创新必须坚持总体性原则,必须实现史(发展史)、论(基本原理)、著(经典著作)“三位一体”的协同创新、整体创新、系统创新。第一,耕犁经典,返本开新,在理论脉络、历史语境、时代课题的三维交汇中,深度解读原著文本。面对同一文本,不同的解读方法和视角会得出完全不同的结论,这就要求我们在研读经典著作时必须树立一个科学的总体的参照系,既要将文本置于马克思主义哲学发展史的理论脉络中,锚定其所处的方位;又要将文本置于当时的特定社会历史语境中,再现其创作的缘起;还要将文本置于新时代中国特色社会主义的时代课题中,挖掘其现实的意义。今年是毛泽东《实践论》《矛盾论》发表80周年,重读“两论”,既要溯源至马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中关于实践观点的思维方式和恩格斯在《费尔巴哈论》中对不可知论的驳斥、列宁在《哲学笔记》中关于辩证法的实质等论述,又要意识到当时毛泽东面对的党内教条主义和经验主义等思想路线上的错

误严重危及革命前途的历史形势,还要挖掘《矛盾论》对于准确把握党的十九大提出的“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”的现实指导意义。第二,打破壁垒,综合创新,在哲学、政治经济学、科学社会主义的有机融合中,全面把握基本原理。正如列宁所言,马克思主义是由哲学、政治经济学、科学社会主义三个组成部分铸成的“一整块钢”,因此,“马克思主义的全部精神,它的整个体系,要求人们对每一个原理都要(α)历史地,(β)都要同其他原理联系起来,(γ)都要同具体的历史经验联系起来加以考察”。这就要求我们必须打破以往研究中存在的僵化的专业壁垒和森严的学科界限,以一种跨学科的总体性视角再现马克思主义哲学得以生成、发展的历史原像。今年是《资本论》第一卷德文第一版出版150周年,对于这一马克思主义基本原理的“百科全书”,我们决不能囿于经济学的狭隘视界仅仅关注剩余价值学说,而应该在政治经济学批判的语境中深入揭示唯物史观的哲学蕴含和辩证法的批判本质,从而进一步论证资本主义必将被社会主义所代替的历史趋势。第三,问题导向,与时俱进,在历史与现实、理论与实践、中国与世界的互动对话中,让发展史研究走向当代。在某种程度上,传统的马克思

主义哲学史研究重视历史的梳理而忽略了现实的关照,长于理论的演进而轻视了实践的吁求,强调马克思主义中国化的新发展而忽视国外马克思主义的有益成果。中国特色社会主义进入了新时代,这就要求我们立足时代需要,面向现实问题,坚持理论联系实际,创新升级思想史研究的总体性范式。习近平新时代中国特色社会主义思想,标志着21世纪中国马克思主义哲学发展进入了新阶段,它既是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观的继承和发展,也是从理论和实践结合上回答“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”这一时代课题的产物和结晶,既是马克思主义中国化的最新成果,也为世界社会主义的发展贡献了中国智慧和中国特色。因此,只有站在历史与现实、理论与实践、中国与世界的结合点上,才能从总体上把握习近平新时代中国特色社会主义思想对于创新马克思主义哲学史研究和书写的典范意义。综上所述,只有整体推进经典著作的返本开新、基本原理的综合创新、发展史书写的与时俱进“三位一体”,才能真正让中国马克思主义哲学史研究跟上时代、服务人民、引领发展。



中国有句俗语,叫“巧妇难为无米之炊”。无米下锅,这的确不是巧妇的过错。可是如果各类食材一应俱全,却不知如何烹饪呢?恐怕她就要难辞其咎了。其实,在学术研究中,也常常会发生类似的情况。有时候我们写论文,把材料摊开来看,会觉得头绪繁多,甚至矛盾重重,尝试着这样做不好,那样做也不对。这表明我们的思路还不够清晰,还需进一步加强逻辑训练。因为只有逻辑思辨力,才能变“满盘珠玉”为“一线穿珠”,才能使纷繁的材料条理化,复杂的问题简单化。

第一,一般性的逻辑训练。这主要包括以下四种逻辑方法。一是用分析法认识细节,这是将对象的整体分解为若干部分加以考察的方法。二是用综合法把握整体,它是与分析相对立的方法。二者交互使用,既可收到“管中窥豹”的效果,又可避免“只见树木,不见森林”的尴尬。三是用演绎法从一般到个别,它是从一般性的前提出发,推导出具体陈述或个别结论的过程。四是用归纳法从个别到一般,就是根据一类事物部分对象的某种属性,推导出这类事物所有对象都具有这种属性的方法,它属于合情推理。后二者也是我们常用的思维方法。胡适之说,科学的方法是“演绎和归纳互相为用的”,“时而由个体事物到全称的通则,时而由全称的假设到个体的事实,都是不可少的”。

第二,特殊性的逻辑训练。除一般性的逻辑训练外,不同学科还会有不同的逻辑训练,由此而产生对材料不同的整理和使用

方式,对问题不同的提问和解答方式。以历史学为例,有些问题的讨论就不符合它的范式。比如,假设性问题是不能作为史学研究对象的。此外,在论证方式上,我们也要避免一些违背史学传统的思维方式。一是“孤证”,须知孤证是立不起来的,这是用例子作证据时常犯的错误;二是“抽样作证”,即选择与自己论点相符的证据,而舍弃不利于己的材料;三是“过度引申”,即超越了“有一分材料说一分话”的限度;四是“后见之明”,在评判前人时,脱离当时的环境立论。以上数种思考问题的方式均有“非历史(史学)的”嫌疑。

第三,创造性素质的培养。长期以来,学界似乎有这样一种认识倾向,谁的文章中能引用一点别人看不到的材料,他的文章的水平似乎就高些。对此,胡绳曾有过不同的意见。他说:用同样的原料,特级厨师做出来的菜同一般主妇做出来的就是不同,这才叫水平。在学术研究中,我们既不能全凭材料吃饭,也不能光靠拾人牙慧度日。赵翼在《论诗》中说:“只眼须凭自主张,纷纷艺苑漫雌黄,矮人看戏何曾见,都是随人说短长。”治学者当然不可做“随人说短长”的“矮人”,他应该是具有独立见解的探索者。胡适之有一句话讲得好,一个头脑受过训练的人在看一件事是用批判和客观的态度,而且也适当的智识学问为凭依。他不容许用偏见和个人的利益来影响他的判断和左右他的观点。这表明逻辑训练的关键在于培养有批判意识的创新精神,这一点在学术研究中尤为重要。

深度观察

治学需有逻辑思辨力

□周良书