

推进地方智库建设的着力点

□ 周湘智

地方智库是指省级以下行政区域设立的各种类型智库，主要组织形态为社会科学院、政府发展研究中心，及高校、党校、科研院所和企业的智库机构及社会智库。地方智库是中国特色新型智库的重要组成部分，是地方经济社会发展的重要外脑。纵深推进地方智库建设，要注重把握八个着力点。

落实文件安排。《关于加强中国特色新型智库建设的意见》出台后，大多数省份和一些地市也出台了配套文件，但目前不少利好措施还停留在“纸上富贵”，未得到很好的落实。还有一些同志平时不看文件，时至今日仍在严肃场合提出一些中央文件早有回应的所谓加强智库建设的建议。因此，当务之急还是要把重点放在文件精神贯彻落地上。可以说，只要把现有文件精神不折不扣地落到了，地方智库建设的面貌就会起很大变化。

加强统筹协调。在当前智库类型多样、数量较多、层级丰富的情况下，要使智库资源配置最优、效能最大，客观上需建立一个集中统一的智库“中央厨房”。可由党委办公厅或宣传部门牵头，成立强有力的智库领导小组或决策咨询委员会，下设实体化办公机构，在党政部门与智库之间发挥枢纽的作用。智库“中央厨房”成员由宣传部、党委办公厅（室）、政研室、政府办公厅（室）、政府研究室、人大研究室、政协研究室、发改、教育、科技等部门组成，通过定期召开智库联席会议，研究部署智库工作，对重大决策咨询需求进行联合会商与发布，重大课题由协调机构直接安排给相应智库开展研究，以供需的精准对接避免“党委政府需要的智库不知道，智库研究的党委政府不需要”及重复研究情况的出现。

完善智库体系。智库体系越健全智库能力就越强健，党委政府的选择空间就越大。布局上，既要突出重点智库建设也要重视潜力智库建设；层次上，既要推进高位智库建设又要推进基层智库建设；类型上，既要推进综合型智库建设，也要推进专业型智库建设；主体上，既要推进体制内智库建设，也要推进体制外智库建设，致力形成多维智库格局。当前，要特别注重把智库建设的主体落在有稳定经费、固定人员、常态运作的智库实体上，高校、党校等机构要有针对性地建立独立智库组织、设立专门智库岗位、确立核心团队成员，真刀真枪地做好应用对策研究。

强化考核评估。有权必有责，投入必问效。中国特色新型智库的一个显著特点就是体制内智库占较大比例，运行经费主要由公共财政划拨，各项保障主要由政府提供，具有强烈的公共机构属性。与其他领域的公共投入一样，党委政府推进地方智库建设也不能简单地给钱、给物、给政策，而要配套建立必要的考核评估措施。需按照“竞争入选、动态管理、末位淘汰、以评促建”的原则，加强对智库机构的评价督导，建立智库职业标准与节点性业绩要求，关注各类智库资金是否得到科学合法使用，并定期发布智库评估结果，对考核不合格的机构减少经费支持或实行竞争性退出。完善第三方机构对智库业绩的评价体系，充分利用好现有各类智库评价体系的评价结果，结合日常考察对智库做出准确评估。上级党委政府也要建立对下级党委政府推进智库建设绩效的考核机制，通过严密有力的倒逼机制不断助推智库进步。

促进适度竞争。竞争才能竞进。当前我们较多地强调智库间的联合与协作，事实上，由于同一区域内的智库本身处于相互竞争、抢夺资源的状态，智库间协作的

空间其实非常有限，一些地方成立的智库联盟类机构已被证实难逃空心组织的命运。地方党委政府要善于通过做好智库间适度竞争的安排来提升智库绩效，一是实行项目平行委托，将咨政项目同时交给几家智库开展“背靠背”研究，让智库在竞争中提升研究质量，增加决策方案的选择性；二是课题项目、智库建设资金、荣誉授予等尽可能实行公开申报，通过竞争分配；三是进一步发展壮大社会智库，使其成为撬动智库体系活力的有力杠杆；四是在智库间采取“智库讲、互相看、领导评”的现场讲评形式，起到总结成绩经验，分析研究问题，相互学习借鉴，实现整体提升的效果；五是加大优秀智库、优秀专家、优秀成果的奖励力度，形成你追我赶、争先创优的浓厚氛围。

注重人才培养。学术人才多、智库人才少是当前地方智库建设中普遍遇到的问题。与学术人才成长不同，智库人才的成长必须经过公共管理与公共政策实践的历练。党委政府要支持智库深入开展挂职锻炼、项目带培、国内外研修交流、跨学科调训等工作，着力培养一批敏于捕捉变化，揭示趋势的预见型人才；洞察时势，善于规划的战略型人才；知识多元，能力全面的复合型人才；深入调研，能接地气的田野型人才；思维新锐，方法上乘的工具型人才；国际视野，跨国交往的外向型人才；媒体关注，善于表达的传播型人才；精于管理，引领发展的掌舵型人才。支持学者型党政领导干部、国企高管离任后到智库工作，改善现有人员队伍的知识、履历、年龄等结构。要通过评选智库领军人才、青年智库人才等方式选拔培养一批高端智库人才。根据智库实际，有针对性地开展智库报告写作、智库内部管理、对外交流能力等方面的实训，切实提升智库人员的职业化水平。

夯实平台支撑。党委政府搭建必要的公共平台能够畅通智库成果流转、提升智库研究质量、降低智库运营成本。当前阶段要从最基础的平台建起，一是办好智库网站，把网站建设成为集智库资讯、智库成果、智库互动于一体的高端信息发布平台；二是要办好智库微信公号，使其成为发布智库成果资讯的权威新媒体；三是要办好智库成果内参，使其成为集结高端智库成果、发挥咨政决策作用的重要载体；四是要办好智库论坛，使其成为发布重要成果、开展表彰活动、促进同行交流的智库盛会；五是要立好智库专项课题，通过课题来引导研究方向、凝聚专家力量；六是要建好共享数据库，加大政务信息公开力度，加强公共数据平台建设，为开展高质量智库研究提供数据支撑；七是搞好智库的“智库”，组织开展好智库学研究，为建设高水平智库提供理论、知识、技术支撑。

推动内部治理。充分释放智库自身的内生动力是党委政府建好管好智库的智慧路径。中央对智库建设提出了“出成果、建机制”的六字指导方针。地方党委政府要引导智库把重点放在内部运营机制的建设上，督促指导智库装牢组织架构“硬底盘”，提升智库的承载力；树好功能导向“引路牌”，提升智库的支撑力；牵住研发组织“牛鼻子”，提升智库的公信力；垒实人事管理“压舱石”，提升智库的胜任力；做活国际交流“大文章”，提升智库的续航力；加注传播营销“助推剂”，提升智库的影响力；占领文化建设“制高点”，提升智库的战斗力，以机制上的“给大力”换取咨政的“给高分”。

智库探索

科技支撑体系，更好地引领、支撑和服务实战。

加强社会协同。深刻把握人民群众主体作用，坚持专门工作与群众路线相结合，进一步探索维护首都安全专群结合的新路子，最大限度整合、科学调配摆布各类安全资源，最大限度调动、科学协调组织各方治理力量，加大对安全重点领域的投入和关键环节的扶持，积极创新社会化、市场化的工作机制，有效激发社会主体参与维护首都安全稳定的主动性、积极性，努力形成党委统一领导、专门机关各司其职、社会力量共同参与的工作格局。

坚持党建引领。以深入推进“两学一做”学习教育常态化制度化为载体，紧紧抓住领导干部这个“关键少数”，坚持从严教育、从严管理、从严要求，特别是要把守纪律、讲规矩摆在更加突出位置，以首善标准落实全面从严治党、全面从严治警各项部署要求，认真贯彻中央八项规定精神，做到正风肃纪不停步、反腐惩恶不手软，全力营造风清气正、干事创业的良好政治生态。

（上接1版）抓好干部队伍建设，坚持“好干部”标准，认真贯彻干部任用工作条例，出台相关规定，明确干部标准条件，规范干部管理权限，完善选人用人机制，坚决把好人选出来、用起来，做到了组织放心、群众满意、干部服气。严肃党内政治生活，研究制定常委会工作规则，建立党委议事议题清单制度，加强对基层党组织支部规范开展组织生活的检查指导，健全党员发展全程纪实和党员活动证制度，进一步发扬了党内民主、激发了党建活力。坚持把纪律和规矩挺在前面，完善践行监督执纪“四种形态”具体举措，持续深化“为官不为、为官乱为”和“侵害群众利益不正之风”等专项治理，切实发挥巡视发现问题、推动中心工作的作用，努力推动反腐倡廉工作向解决深层次问题延伸，切实让警营生态更加健康。

以习近平总书记系列重要讲话精神为统领，进一步推动首都安全工作创新发展

习近平总书记深刻指出，“首都的安

全稳定在全国社会稳定大局中具有特殊重要意义”“首都稳、全国稳”。我们要深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神 and 党中央治国理政新理念新思想新战略，深刻分析、牢牢把握首都安全稳定面临的新形势、新任务、新挑战，以党的十九大安保为主题主线，忠诚履职、扎实工作，坚决做好保稳定、护安全、促和谐各项工作，全力维护首都社会大局稳定。

增强“四个意识”。自觉维护以习近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导，把维护首都安全各项工作置于党的绝对领导之下，服从服务于北京政治中心、文化中心、国际交往中心和科技创新中心的城市战略定位，以敢担当的勇气、善担当的智慧、愿担当的胸怀，坚决为党中央站好岗、放好哨，让党中央放心、让全国人民放心，让党中央信赖、让全国人民信赖。

注重体系建设。紧紧围绕影响首都安全的突出问题、重点领域，以理念思路、体制机制、方法手段创新为着力点，全面

加强情报信息、治安防控、打击犯罪、宣传发动、应急处置等工作的系统化、体系化建设，使体制机制有效对接、措施手段无缝衔接，积极营造党政军警民一起发力、全社会共同行动的安全工作良好氛围。

坚持法治方式。立足首都经济社会发展特点和维护首都安全稳定现实需要，严格落实司法体制改革等各项部署要求，不断提升公安民警法律素养和专业能力，确保各项工作始终在法治轨道和法治框架内运行，努力让人民群众在每一项执法活动、每一起案件办理中都感受到公平正义，实现法律效果、政治效果和社会效果的有机统一。

强化科技支撑。主动拥抱以移动互联网、物联网以及大数据、云计算、人工智能等为代表的新一轮科技革命，强化“数据文化”“数据警务”理念和互联网思维，加强大数据警务顶层设计，推进大数据资源整合共享，全力推动现代科技应用与首都安全工作深度融合，构建完善技术领先、功能完备、覆盖全面、管理规范的

培育解决问题的体制机制

矛盾既有普遍性也有特殊性，问题也是一般与个别的统一。面对纷繁多样和不断变化的问题，旧的问题解决了，新的问题又会产生，制度总是需要不断完善，因而改革既不可能一蹴而就、也不可能一劳永逸。”

问题导向构成治国理政的逻辑起点。以习近平同志为核心的党中央治国理政历史进程的一个突出特点就是坚持问题导向，从对问题的高度关注入手，实现国家治理的重大突破。从反“四风”到应对“四大考验”、化解“四种危险”，都是围绕分析问题、解决问题，实现发展目标而提出来的，都贯穿着鲜明的问题意识和问题导向。问题导向、目标指向和精准发力，是党中央治国理政新理念新思想新战略的逻辑起点。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出推进国家治理体系和治理能力现代化，培育和践行社会主义核心价值观，统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，协调推进“四个全面”战略布局，提出新发展理念，实施总体国家安全观，倡导构建人类命运共同体，推进“一带一路”建设，坚持走中国特色强军之路，等等，都及时回应了国际国内形势的新变化、新特点、新问题，都始终坚持“以我们正在做的事情为中心”。党的十八大以来5年所取得的历史性成就证明，问题是创新的起点，也是创新的动力源。

习近平总书记深刻指出，“要及时总结经验，把基层改革创新中发现的问题、解决的方法、蕴含的规律及时形成理性认识，推动面上的制度创新”。他要求，“提高发现问题、解决问题的实效”；“对督察发现的问题，要认真研究梳理，列出问题和责任清单，明确时限要求，要坚持有什么问题就整改什么问题，是谁的问题就由谁来负责整改，同时举一反三、由点及面，推动更大范围内整改”。强调发现问题、解决问题的时效，以及举一反三，从一个问题展开关注到其他相关问题，形成关于发现问题、反映问题、解决问题的长效机制，有利于转变工作作风和提升工作效率。坚持问题导向不能就事论事，头痛医头、脚痛医脚，而是要着眼长远，以完善体制机制约束和引导个人行为，推进国家治理体系和治理能力现代化。从这个意义上说，以问题为导向也是坚持和完善中

国特色社会主义制度的过程。在问题导向重要思想中，问题、问题意识、问题导向、问题导向向机制构成了一个清晰的逻辑链条，就是不仅要正视问题、解决问题，更要建立解决问题的长效机制，实现体制机制的创新；不仅是实事求是的科学工作方法，也是由认识到实践、由实践到认识的重要思想方法，是对马克思主义问题论的重要创新发展。从反“四风”、应对“四大考验”、化解“四种危险”，到全面深化改革、全面推进依法治国，再到提出创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，都彰显了这一鲜明特征，都着力在解决问题中完善新体制新机制。这些新体制新机制，使我国国家治理体系和治理能力现代化水平迈上了一个新台阶。问题导向向重要思想体现了共产党人求真务实的科学态度，展现了马克思主义者的坚定信仰和责任担当，尤其是强调问题倒逼、形成机制，是对马克思主义问题论的重要创新发展，是党的十八大以来党的创新理论的重要组成部分，为我们当前和今后一个时期持续深化改革、推动事业发展提供了重要而根本的思想遵循。

习近平问题导向思想的理论创新与方法论意义

问题、问题意识、问题导向等几

个范畴，相互联系、相互作用、相互影响。问题客观存在，问题意识是人们对作为客观存在的问题的反映和态度，问题导向向强调的是解决问题的思想方法和工作方法。问题意识强，能使我们敏锐地感知问题的存在，思考问题的起因，分析问题的本质；坚持问题导向，则强化我们的问题意识，将解决问题的实践探索总结提炼归纳为制度成果，帮助我们更好认识和解决问题。

习近平总书记深刻指出，坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。在人类历史发展长河中，“概念导向”曾长期流行。马克思主义哲学实现了“实践转向”，主张“认识来源于实践”，实践是认识发展发展的动力。实践中不断涌现的问题，给人们提出新的认识课题与要求，问题是认识产生的逻辑起点。认识的每一次飞跃，都建立在把握问题的基础之上。习近平总书记对于问题导向的强调，给出了认识事物的明确指向，他提示我们：“要坚持用联系的发展的眼光看问题，增强战略性、系统性思维，分清本质和现象、主流和支流，既看存在问题又看其发展趋势，既看局部又看全局，提出的观点、作出的结论要客观准确、经得起检验，在全面客观分析的基础上，努力揭示我国社会发展、人类社会发展的大逻辑大趋势。”以问题为导向认识事物的思想，牢牢把握社会主义初级阶段这个最大国情，牢牢立足社会主义初级阶段这个最大实

际，准确把握我国社会主义初级阶段不断变化的特点，是对马克思主义认识论的继承和发扬。

马克思主义具有鲜明的批判性。彻底的批判与自我批判是马克思主义理论历久弥新的关键所在，“改造世界”不能脱离现实，马克思主义中国化的过程并不是“学术”研究过程，而是不断解决中国实际问题的过程。习近平总书记提出的“坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点”这一新命题，用“问题导向”将马克思主义批判性与实践性统一起来，是对马克思主义实践论的创造性发展。

习近平问题导向思想内涵丰富，思想深刻，立意高远，博大精深，具有很强的针对性、思想性、前瞻性、指导性。在“7·26”重要讲话中，习近平总书记强调，在新的时代条件下，“我们要在迅速变化的时代中赢得主动，要在新的伟大斗争中赢得胜利，就要在坚持马克思主义基本原理的基础上，以更广阔的视野、更长远的眼光来思考和把握国家未来发展面临的一系列重大战略问题，在理论上不断拓展新视野、作出新概括”。“全党要自觉问题导向，保持战略定力”。树立问题意识、坚持问题导向、完善解决问题的机制，这既是党的十八大以来实践和理论创新的重要法宝，也是我们党今后面对和解决重大战略问题的根本思想方法。

（作者系人民论坛杂志社总编辑、人民日报高级编辑）

推广PPP模式应有边界意识

□ 王安 李开孟

PPP模式应主要应用于基础设施和公共服务的提供。基础设施是为社会生产和居民生活提供公共服务的工程设施，是社会经济赖以生存发展的物质基础。基础设施和公共服务属于一个对象

基础设施建设和公共服务的提供有三个基本途径。一是由公共部门提供公共服务，这是公共服务提供的传统方式，也是经典方式。在一些已经建立现代市场

经济体系的国家，传统方式仍然是主导方式。公共部门通过优化治理体系，努力使公共服务的提供能够做到高效率、低成本、公开透明，并保证财政资金的使用效率。但公共部门提供公共服务也会出现各种问题，使得效率目标难以实现，即出现政府失灵问题。一些领域的政府失灵可以通过体制改革、机制创新予以解决，但有些领域却难以解决，使得公共部门提供公共服务的适用领域受到限制。二是完全市场化。对于公共部门难以有效提供公共服务的领域，一种可行的路径就是完全推向市场，进行民

营化改革。由私营部门提供公共产品，是市场经济体制下公共服务提供的重要方式。利用私营部门的专业力量发挥市场配置资源的决定性作用，是提高公共服务供给质量和效率的重要途径。在这种模式下，政府主要通过制定法律法规、进行规划及准入标准的引导、完善实施监管等措施来维护公共利益。但私营部门提供公共服务会出现公益性和商业性的矛盾，导致市场失灵，因此其适用范围同样受到限制。三是公共部门与私营部门合作提供公共服务。为了解决传统的由公共部门提供公共服务模式下的政府失灵问题，以及完全由私营部门提供公共服务模式下的市场失灵问题，世界各国一直在探索如何发挥公共部门和私营部门各自的优势，通过建立合作伙伴关系，进行体制机

制的改革创新，提升公共服务供给的质量和效率。这种探索催生了PPP模式的形成和发展，对于推动基础设施领域的投融资体制改革创新发挥了重要作用。PPP模式的运用有其局限性。如PPP模式运作成本高，融资代价大，需要通过优化要素配置降低全生命周期成本来实现效率提升，对于规模较小的项目采用PPP模式会得不偿失；PPP模式需要对未来的现金流量进行稳定预期，以构建长期合作伙伴关系，往往难度很大，对于难以预测未来情况的复杂项目也不适宜采用PPP模式；这种模式强调按合同办事，对于已经签署的合同，难以根据新出现的情况进行修改，项目的实施缺乏灵活性；PPP项目融资属于政府资产负债表之外的融资，其负债不直接计入政府财政预算，从而使得PPP模式成为政府规避预算约束的一种方式，短期内容易刺激政府的非理性投资，长期来看将加大政府未来财政的负担；PPP项目提供的是公共服务，政府有责任确保公共服务的持续提供，项目失败的风险最终依旧会由政府承担，因此风险很难真正转移出去；PPP模式要求政府和私营部门针对具体项目签署合作协议，对特定项目进行交易结构及制度安排，一定程度上能够限制市场自由竞争。因此，PPP模式的成功实施必须具备相应条件。如当地市场经济体制机制比较健全；当地法制环境健全，守法意识强，违法成本高且具有完善的法律救济机制；当地诚信体系健全，守约意识强；政府公共治理体系完善，服务型政府制度健全；私营部门充分发育；资本市场发展达到较高阶段；政府公共理财体系健全。