



推进以职业教育为导向的教育改革

□ 崔新进

教育对推动经济社会发展的作用不言而喻。清末状元张謇曾经说过,“惟是国所与立,以民为天。民之生存,天于衣食。衣食之源,父教育而母实业”。然而,一则关于一位退休教授发文批幼升小“牛蛙战争”的文章,却让人们陷入了沉思。现在的教育已经形成这样一个逻辑:不能上著名小学就不能上著名初中,不能上著名初中,就不能上著名高中,进而不能上高等名校。这种让小孩从幼儿园就开始的一场没有硝烟的战争,会让多少小孩失去童年的快乐。这虽然让很多父母很无奈,但又趋之若鹜。这些年我们进行多次教育改革,诸如改革高考考试内容,规范和减少加分等项目。然而,两大瓶颈难以突破:优质教育资源稀缺和成才渠道有限,千军万马争抢过独木桥。在优质教育资源稀缺、短时期无法改变的条件下,何不尝试在扩展成才渠道上多下功夫?我们经常看到,曾经让父母和老师烦心的“坏小孩”,经过多年的潜心钻研,从一个不起眼的中专生变成许多单位争抢的高级技工;也经常看到一些学生面对不堪入目的高考分数,没有气馁,经过多年刻苦、奔波、劳碌,变成重要领域技术负责人,成为单位不可或缺的技术骨干;同时我们也经常看到很多大学生毕业即面临失业的窘境。由此可知,文凭不代表能力,不能上名校不代表未来没出息。拥有一技之长,才能在激烈的市场竞争中处于不败之地。

习近平总书记指出:“要努力让每个人都有人生出彩的机会。”激发和发挥一技之长,或许在未来更能赢得竞争。二战后德国之所以快速崛起,在于它独特的教育制度。德国只有一半左右的中学生选择上大学,而大多数中学生会选择接受职业教育,其中包含不少成绩优异的中学生。其中一个重要原因是,接受过“双元制”教育毕业的技工社会地位并不低,且收入不菲,用人单位更看重的是技能而不是文凭。这些拥有一技之长的高技能人才是德国制造业崛起的秘密武器,这些高技能人才同样赢得人们的尊重。

当前我国正处在经济转型升级的关键时期,新技术、新行业层出不穷,社会经济发展需要各个层次、各个领域的专业人才,更需要发挥教育改革对推动我国经济转型升级的引领作用。大力提倡和发展一技之长的教育,拓宽多层次人才培养通道,才能打破学业“军备”竞赛,才能让学生在片面追求升学率的枷锁中解脱出来。常言道:“一技之长好防身,安身立命少彷徨。”如果缺乏一技之长,在当前激烈的市场竞争态势下,则难以安身立命,无法实现自身的价值。通过一技之长的教育改革,激发每个人的内在潜能,形成具有高素质的大军,才能进一步提高我国的制造业和服务业水平,才能进一步增强我国的产业竞争力和创新能力。

“天人合一”的基本意蕴及当代价值

作为中华优秀传统文化的重要思想和中国古代哲学的核心命题,“天人合一”曾在多个场合被习近平总书记所提及。中国古代天人合一思想传承至今,对当代社会文化走向、价值观念、思维方式、伦理道德、审美追求等方面都产生了深远影响。同时,这一古老而有生命力的思想为我们重构人与自然、人与社会、人与人、人与自我之间的关系提供了重要价值和有益启示。

□ 刘冠君

“天人合一”思想意蕴丰富、源远流长,几乎成为儒释道各家学说普遍认同和主张的精神追求,构成中华文化超越时空、贯穿始终的基本内核。纵览中国古代天人合一思想,几千年来流派众多、观点纷纭,但仍可从中概括出这一思想的基本内涵,主要有四个方面。

人与自然是统一的整体,人是自然界不可分割的一部分。中国古代思想家大多承认人是自然界的产物,认同“天地万物一体说”,因为人有知觉、有道德,能够以自身智慧改造自然。比如庄子认为“天地与我并生,万物与我为一”,即主张天地万物和人形成一个有机整体;荀子指出“万物各得其所和以生,各得其养以成”,强调天地万物和谐统一,人应该遵循

自然规律,与万物共生共长;董仲舒提出“天地人,万物之本也。天生之,地养之,人成之”,把人与天地同视为万物之本,与天地合成一个密不可分的系统,人的活动影响自然变化。

人应兼爱万物,尊重生命价值。张载提出“民胞物与”的思想,指出“性者万物之一源,非我之得私也。惟大人为能尽其道,是故立必俱立,知必周知,爱必兼爱,成不独成”,即主张凡有生命之物,皆须尽力爱护,要泛爱所有人,兼体所有的物。程颢认为,宇宙是一个生生的大流,人与万物皆在此中,“仁者浑然与物同体”,人生最高境界即自觉地与万物合一,仁爱万物。

人性与天道、道德原则和自然规律具有一致性。有很多古代思想家赋予“天”这一范畴以形而上的意义,认为人性即天道,人的认识、道德修养以及社会政治的最高思想与最高本体“天”合而为一。程颢认为,“道未始有天人之别,但在天则为天道,在地则为地道,在人则为人道”。朱熹对这一思想作了发挥,指出道在天地即“元亨利贞”“四德”,即动植物生发的规律,在人则为“仁义礼智”。

人生态度以实现人与自然和谐交融为最高目标。《易经》中就蕴含着既要尊重自然规律,“顺天休命”“辅相天地之宜”,又要充分发挥人的能动作用去调整自然,“裁成天地之道”的思想。张载、程颢等宋代哲学家更是从本体论和道德修养角度论证天人协调的人生理想,主张通过道德修养达到人与天地万物本来一体的自觉。

中国古代天人合一思想传承至今,对社会文化走向、价值观念、思维方式、伦理道德、审美追求等方面都产生了深远影响。立足当今时代,结合中国实际,这一古老而有生命力的思想为我们重构人与自然、人与社会、人与人、人与自我之间的关系提供了重要价值和有益启示。

首先,天人合一思想蕴含丰富的生态环保与可持续发展理念,突破了狭隘的人类中心主义与主客对立的西方工业社会思维模式,与马克思主义生态观相契合,为践行绿色发展奠定良好的文化基础。天人合一思想承认自然万物具有内在生命价值,认为人应遵循自然规律,在此基础上积极改造自然,实现与自然的和谐统一。其中蕴含的整体观、和谐观、过程观等都体现着辩证思维。自党的十八届五中全会提出创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念以来,新发展理念正在统领中国发展全局。绿色发展注重解决经济社会系统与自然系统的关系问题,推动形成人类活动与自然系统的良性循环,保障发展的可持续性,为全球治理作出中国贡献。可以说,绿色发展理念是对传统天人合一思想的传承和超越,有效实现了马克思主义与天人合一思想的契合。

其次,天人合一思想不仅是对世界本源和宇宙万物的探问,更彰显出对人与人、人与社会高度和谐的价值追求,其内蕴的道德、义理、博爱、友善、和睦等丰富内涵积淀为中华优秀传统文化精髓,成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。习近平总书记强调,一个民族、一个国家的核心价值观必须同这个民族、这个国家的历史文化相契合,同这个民族、这个国家的人民正在进行的奋斗相结合,同这个民族、这个国家需要解决的时代问题相适应。追求“天人合一”是中国古代根本性的文化传统和价值观念,在哲学、伦理、文学、艺术、建筑、医学等不同领域深深积淀、传承下来,进而稳固于人们的思想和行为之中。社会主义核心价值观倡导富强、民主、文明、和谐的国家层面价值目标,自由、平等、公正、法治的社会层面价值取向,爱国、敬业、诚信、友善的公民个人层面价值准则,都可以从以天人合一思想为代表的中华优秀传统文化精神中找到渊源和价值支撑。从这个层面上看,社会主义核心

价值观是中国传统价值观念在当前时代环境下的一种适应性创新,是对中国传统价值观念的超越与发展。

最后,天人合一思想建立在价值理性的基础之上,把真善美的追求统一于高远、超拔的人生境界,为当代人摆脱工业文明时代工具理性膨胀所带来的异化和物化,更好地重塑自我提供了精神家园,为确立中华民族文化身份认同,坚定文化自信奠定基础。传统天人合一观注重人的主体精神指向,旨在强调做人 and 如何做人。儒家讲究“天人合德”,孔子提出“为仁由己”,孟子提出“反身而诚”,均主张个人必须经过后天修养和陶冶,以铸造伟大人格,实现德配天地,参赞化育。道家强调“以人合天”“道法自然”,希望人们能以开阔豁达的心态直面现实人生,超越外物束缚和人为自身所设的种种障碍,达成如庄子所言“独与天地精神往来,而不敖倪于万物”的理想人格。在今天,培育健全人格,提高国民素质,重塑国家形象,提升文化软实力,无疑需要这样的奋斗精神与旷达情怀。包括天人合一思想在内的优秀传统文化是中华民族的精神命脉所系,是我们建立文化自信的坚实历史根基,必须在马克思主义指导下对中国传统文化进行创造性转化、创新性发展,不断赋予其新的时代内涵。

传统文化



□ 钟国兴

许多人都曾有过为一首传统诗词而拍案叫绝,为一幅中华书法而驻足忘返的体验。

诗词和书法,都富有极强的中华色彩与神韵。尽管国外也有诗,但是从其中很难找到中国诗词特有的韵味;尽管有的国度也有书法,但是从其中很难感受到中国书法独具的意境。

中华诗词与书法的韵味与意境,可谓“极高明”而又“尽精微”,往往令人不饮而醉,欲歌欲叹。

面对中华的诗词和书法,许多人都有一种感觉:这两者之中,一定有共同的内在要求、共同的灵魂,所以它们给了人们一种相异而又相似的感觉,诗词如书法,书法如诗词,美不胜收。

那么,中华的诗词和书法共同的内在要求和灵魂究竟是什么呢?

以合规为起点。在中国文化史上,诗词和书法都是历经长久的演进而形成的艺术。许多人知道诗词和书法之美妙绝伦,但不知其美来自何处。其实这首首先来自于它们的创作规矩,是一些基本规矩保障了韵味与精致。例如,诗词的押韵、平仄和对仗。世界上的诗歌基本都要求押韵,因此押韵并不特殊,但是对仗尤其平仄却是中国诗词的独特要求。对仗形成的对称之美,平仄形成的抑扬之韵,使得中国诗词在世界诗词国度里精致之美直若天堂之花,超尘脱俗,无可企及。书法也是如此,例如楷书的一个点的写法,是至少用连续四个动作完成的,看似随意,实则精致完美。一些不懂书法的人,写出一个点只是一个动作完成,那当然不是书

法,因为它没有合规的书写之法,当然也无精致之美。

合规是艺术的最低要求。当今社会有写古诗词者,不知平仄为何物;还有写词者,滥用词牌,其实只是写出一串顺口溜;有习书法者,不了解书法基本规矩,古人用几个动作完成的笔锋转换,只是一笔抹过。种种不合起码规矩的问题,已为常见。所谓诗词,必有高于顺口溜之基本形式;所谓书法,其意是书之有其法,必有基本规矩。离开基本形式与规矩,即无法避免简单和粗糙,中国诗词书法艺术之精致与神韵必不存在。不知简单的ABC,以低劣粗糙的笔墨,哗众取宠,看似出新,实则是糟蹋中国传统文化。

以传承为基础。中国几千年文化,辉煌灿烂,群星辈出,令人景仰。历史上许多大家的作品都是独步一时,具有开创性的。今日之人,即使高于前人,也是站在前人的肩膀上。当今社会上总有狂者宣称超越了某位古人,以为自己天下第一,实在是不知文化为何物,不知起码的敬畏。文化是传承下来的,而且文化的审美也由传承而来。作诗词者,只有广读经典,从欣赏各位古诗词大家作品中不断体味,才知诗词“言不尽意”等等的妙处;优秀的书法家,总要广览碑帖,领悟其妙法,集众家之长,方能有其大成。文化由传承而来,离开传承可以形成一时一人的某种技艺,但不足以成其为有底蕴的文化,更不可能成为文化大家。

传承绝非仿造。传承是指取大家之神采而得之,取大家妙法而用之,

绝非简单刻板的表面模仿。例如写诗词者,有的在遣词造句及语气上简单模仿古代某位诗人词人,令人觉得像没有脱离小学生的稚气。更有号称书法家者,宣称书法的最高境界是要写得和古人帖子一模一样。以为临摹就是全部功夫,把书法创作看作如同复印,已经令书法界某些人走进了死胡同。书法是艺术创作而非“写字”,古今诗词和书法大家,有几个是简单的模仿者?学习是为了取其神采妙法,站在众多大家的肩膀之上达到新的高度,或形成特色。简单模仿必落其白,而集众长者方有其成,有其成者当然可以独具特色,甚至独步一时。

以协调为合格。经常有人为评价诗词书法作品优劣而见解不一,这是很正常的。但是诗词书法作品质量是否过得去,还是有一个基本标准的,这就是协调。所谓协调当然是在合规和继承之上,以这两者为基础的。协调是多方面的,指的是达到诗词的字词句之间、内容之间、意境之间的和谐,也是指书法的笔画之间、字句之间以及开合之间、虚实之间等等的整个布局的和谐,是将多样的变化整合在有序之中,所谓流畅自然,所谓一气呵成,所谓浑然一体。如果一首诗词或一幅书法作品,尽管其合规并且有传承,但整体上不和谐,不能一气贯通和变化有序,那么总体看来就缺少美感,不能算作一个基本合格的作品。

在多样性和变化的基础之上达致和谐,这才是协调的难点所在。审美是人的生命原则的外化,而动态的协调

是生命原则的体现,其对立面就是单调僵死。不懂这一点的人,把协调理解成简单划一的一致,因此作品刻板且索然无味,毫无生机,就断无审美可言了。

以灵动为魂魄。一首诗词或一幅书法,形式的完美只能让人悦目,很难令人灵魂深处受到触动。作品触动心灵之处必在其“活”,如同沙漠之上让人突然看到一片生机。这种“活”来自于令人意想不到的表达,来自于一种独一无二的美感。乾隆皇帝一生写诗四万余首,自认为是大诗人,死后竟然没有一首甚至一句广为流传。其诗之所以味同嚼蜡,就是因为其中几乎没有一句活句,没有灵动的东西。优秀的作家和书法家,一定有自己的独有的灵感,有其对于自己灵感的独特表达。只有具备这一点,才具有企业管理上所说的“核心竞争力”,从而超群拔俗。而没有独到的灵感也没有独到的表达的人,无论自我感觉多好,社会上捧得多高,也是缺少起码艺术创作素质的,只能算作“误入歧途”的普通人而已。

灵动独到才有自己的灵魂,当然这种灵魂有强弱之分。诗词如此,书法也是如此。书界许多人以能和前人作品如出一辙作为成功标志,走的就是一条无灵魂之路。古今中外,哪个大家不是赋作品以灵动而传之于世的?无灵动物即为行尸走肉,有灵动物可出神入化。

以意境为至高。如果说灵动是一点的话,境界指的是一片,意境是作者创造的一种或一片整体的精神的层

次与状态。例如“千山鸟飞绝,万径人踪灭。孤舟蓑笠翁,独钓寒江雪”这首诗,勾画了空无孤寂的意境;“银烛秋光冷画屏,轻罗小扇扑流萤。天阶夜色凉如水,卧看牵牛织女星”,这首七绝给人的则是清凉无染的意境。表达一点灵感容易,而创造一种整体的意境则难度大得多。创造整体意境的诗词往往有很强的画面感和通透感,与人心灵深处契合,令人流连忘返,因此是艺术的高层境界。

诗词有意境,书法也是如此。毛笔为中国所特有的书写工具,其特点在于笔墨运用可以变化无穷,具有无数种表达的可能。书法之道并不只是在于每个字赏心悦目,它更高的要求是达到某种意境,例如整体上给人的庄重、洒脱、飘逸等等感觉。而且书法作品的书写一般应与表达的内容相一致,例如写儒家的内容应敦厚庄重,写道家的内容可以飘逸潇洒,写佛家的内容可以持重或空灵,写岳飞《满江红》应有力度与豪气等等。如果能够一气贯通,并且与内容打成一片,这样的作品无疑应属上乘。

许多人认为中国艺术无标准尺度,其实所言差矣。艺术作品并非无标准,只是常人不知标准;艺术创作并非无尺度,只是今人远离了尺度。在这方面,上述五个层级,或可作为其一参照。如果一定要给一幅作品打分,则每个层次各占二十分。以此标准看,绝佳作品只是凤毛麟角而已。

随 笔