

□ 潘庆华 王诗敏

一部中国革命史，也是共产党、毛泽东与国民党、蒋介石的斗争史。而斗争的最高形式，是两支军队的较量。那么，毛泽东领导的人民军队，是靠什么打赢蒋介石全副美式武装的国民党军队的？

战争双方是互动的，对手始终从反面出题。20世纪30年代的“围剿”与反“围剿”，是中国革命最惊心动魄的对撞。战场是最公正的考场，战争以胜负、以生死为检验，帮助人们鉴别真伪，遴选领袖。

首先，让我们对五次反“围剿”作一考察。

第一次反“围剿”。红一方面军在小布召开誓师大会，会场悬挂的一副对联预示着战局结果。对联是：“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追，游击战里操胜算；大步进退，诱敌深入，集中兵力，各个击破，运动战中歼敌人。”毛泽东坚持诱敌深入，国民党军长驱直入，红军隐蔽待机、突然出击。“雾满龙冈千嶂暗，齐声唤，前头捉了张辉瓒”，歼敌15000人、缴枪12000支。

第二次反“围剿”。大敌当前，毛泽东、朱德仍“诱敌深入”，集中兵力先打弱敌，在运动中各个歼灭敌人。红军白云山下一击即中，歼灭国民党军1个师又1个旅大部，随后，四战四捷，歼敌3万人、缴枪2万支。毛泽东填词畅抒胜利情怀：“七百里驱十五日，赣水苍茫闽山碧。”

第三次反“围剿”。国民党军重兵合围，深入苏区腹地。毛泽东以走求生，险中求胜，指挥红军主力悄然跳出包围圈，避强击弱，速战速决，边走边打。国民党军跟着红军后面打转，“肥的拖瘦，瘦的拖死”，连吃败仗、铩羽而归。

第四次反“围剿”。由于中共临时中央从上海迁入苏区，冒险主义军事战略在红军中直接推行，毛泽东被迫离开红军领导岗位。但红一方面军在周恩来、朱德指挥下，尽可能排除干扰，坚持灵活机动的战略战术，由被动转主动，取得了中央苏区第四次反“围剿”的胜利。

毛泽东是伟大的军事家、战略家。该文通过对毛泽东与蒋介石作战指挥能力的对比考察，比较充分地展示了毛泽东卓越的统帅才能和战略智慧。

第五次反“围剿”。战云密布。毛泽东被解除军事指挥权，完全不了解中国革命战争实际的博古、李德，开始“左”倾教条主义的统治。他们强令红军“全线进攻”“先发制人”“御敌于国门之外”，与强敌正面对决；后又命令红军构筑碉堡，以阵地防御和“短促突击”抗击敌人进攻。错误的战争指导，使红军失去灵活机动的作战风格，陷入死打硬拼的连番苦战，导致第五次反“围剿”失败，中央苏区沦陷。

同样还是那个对手，同样还是这支队伍，为何五次反“围剿”前后红军判若两人？

变量主要在领导层。红军将士对博古、李德的指挥极度不满，要求改变领导的呼声愈加强烈，“三军想念毛主席”。遵义会议清算了博古、李德错误的军事路线，结束了“左”倾教条主义错误在党中央的统治，确立了毛泽东在党中央和红军的领导地位。在毛泽东的指挥下，红军恢复以往作战风格，战术灵活机动，打破了国民党几十万大军的围追堵截。

胜利绝不是人力与物力的算术和。解放战争中的三大战役，是国共间鼎定乾坤的战略决战，双方投入重兵集团，双方统帅全力以赴运筹指挥。“胜兵先胜而后求战”，哪方统帅认识了战争的必然，就有权赢得驾驭战争的自由。

1946年6月，全面内战爆发。国

共双方力量依然悬殊。

国民党控制着全国76%的国土和71%的人口，以及全部的近代工业。国民党军总兵力约430万人，大部分是美械和日械装备。

共产党的解放区只占全国面积的24%，人口不到全国的29%，几乎没有近代工业。人民军队总兵力约127万人，武器装备简陋。

全国战场烽烟四起。蒋介石和毛泽东在各自算账。

蒋介石盘算的是占了多少地盘。国民党军倚仗兵力和装备上的优势，攻城略地。8个月后，国民党军攻占105座城市，但由于占领区扩大，战线延长，兵力吃紧，陷入了困境，其速战速决战略破产。

毛泽东关注的则是歼灭了敌人多少个旅。他提出新的战略方针：“以歼灭国民党军有生力量为主而不是以保守地方为主。”人民解放军避敌锋芒，诱敌深入，集中优势兵力在运动战中各个歼灭敌人。

“存人失地，人地皆存；存地失人，人地皆失。”战争胜利的天平，逐渐向人民解放军倾斜。

为改变敌我攻防态势，中共中央决定，以主力打到外线去，将战争引向国民党区域。1947年6月至9月，刘伯承、邓小平大军千里跃进大别山，直插国民党统治区的心腹。8月下旬，陈赓、谢富治大军挺进豫西，转战豫陕鄂边区；9月，陈毅、粟裕大军越过陇海路南下，在豫皖苏边实施战略展开。三路大军“品”字布势，把国统区搅得天翻地覆。

美国军事记者贝尔登惊叹：“这一

设计战争时代的金钥匙 社交媒体：

□ 周雷

当前，“媒体战”日益呈现出愈演愈烈的态势。无论是“伊斯兰国”在全球招募圣战者，还是俄罗斯夺回克里米亚，抑或历次“颜色革命”，都有一个共性，那就是社交媒体发挥了关键性作用。当前，在战争形态研究领域，产生了一个新概念，叫作设计战争，而社交媒体设计战争也是一种全新的战争形态。

社交媒体设计战争的时代已经到来。未来信息化条件下军事作战形态及样式，必将不断适应

信息生产方式的变革。随着信息

网络技术的飞速发展，世界各国军队普遍看重以社交媒体为代表的新型在线媒体在军事信息传播建设中的重要作用，纷纷加强本

国军队军事传播能力，试图发挥社交媒体在战场中的最大威力，以达成不战而屈人之兵完美威慑功效。

早在伊拉克战争时期，美军士兵就有利用社交媒体撰写“我的战争”的经历日记，当时引发巨大轰动，这是令当事人都始料未及的事情，一篇简单的日记一经推送到社交平台，产生的效应极其深远。

以色列在社交媒体建设方面一直走在世界前列。2008年铸铅行动中，以色列社交媒体开始走出幕后，成为“另一个战场”，以至于被称之为“社交媒体战争”，令世界为之惊叹。为增强信息传播效果，以色列国防军发言人部队的战时信息发布手段多种多样，不仅通过报纸、电视台、广播电台等传统媒体发布信息，发言人办公室值班中心24小时回答记者提问，还在Twitter、Facebook、YouTube等具有影响力的社交媒体上开设官方账号释放军事信息，做到传统媒体与社交媒体的军事信息发布有机结合。

2011年3月，叙利亚危机中，社交媒体成为来自叙利亚国

多，社交媒体“导演”的一幕幕战争活剧不断上演。

社交媒体成为“混合战争”的利器。俄罗斯在应对克里米亚危机、乌克兰东部争端的行动中，所采取的军事行动与非军事行动的界限越来越模糊，常规手段与非常规手段综合使用，融合了正规作战与非正规作战的作战样式，这明显不同于之前任何一场传统战争，这种新型作战样式被北约军事专家称之为“混合战争”。

一是社交媒体在战时能够及时发布战场实时信息，使部队掌握战场话语权。比如，阿富汗战争中，驻阿富汗联军第82联合特遣部队使用空中火力消灭了塔利班武装分子，事后，塔利班声称是美军误杀平民，为了澄清事实，美军第一时间将行动视频发布在“社交”网上，从而一举撕毁战场谣言，建立威信。

二是社交媒体在搜集情报以及提高部队作战精准性、实现联合致效方面上有着不俗功力。第二次黎巴嫩战争，真主党便利用即时网络媒体（SNS）以及谷歌地图作为重要情报来源决定火箭弹道的着陆点，大大加强了火力袭击的精准性和战略信息联合致效。

三是社交媒体可以作为战略武器进行推扬，在舆论战领域开辟没有硝烟的战场，召唤舆论场集体记忆。比如，在加沙战争中，以色列和哈马斯纷纷在社交网络平台上开辟“第二战场”，进行激烈的舆论争夺。交战双方在社交媒体上直播行动，支持己方，博得舆论场的支持。以色列直接对哈马斯网络系统进行攻击，达成“静音”之作战效能，利用社交媒体弥补自己的战略纵深，在网络空间上构建出了一张无形大网，积极争取宝贵的作战时间。

军事创新

人才：一流军队的脊梁

□ 王雪平

千百年来，无论战争形态如何演进，战争制胜机理怎样改变，人决定战争胜负的定律没有更改。要建设世界一流军队，人才培养是“百年”工程。

抓住作战指挥人才这个龙头

军事指挥人才，是人才方阵中的脊梁、军队所向披靡的战刀。指挥人才不懂打仗，素质等于零。拿破仑说过：“伟大的统帅应该每日自问数次，如果面前或左右出现敌人该怎么办？他若不知所措，就是不称职的。”“会打仗”永远是指挥员素质之本、之重。一要培养战略人才。军事战略人才是特殊人才，遵循一般的人才生成路径不行。需要不拘一格慧眼发现，善于将那些具有作战天赋之人，作为培养对象，让他们跨越式成长；需要突破常规的发展节奏，实施越级、跨岗培养，让那些有作战指挥专长的人才，走上重要工作岗位，施展才华。二要提升信息化素质。信息时代，战场情况极度复杂，传统的“拍脑门”决策，已很难打赢战争。面对海量信息，既需要慧眼扫描，识别真伪，剥离战争迷雾，更需要借助信息系统研判战场，第一时间决策。正如蒙哥马利元帅所说：“大多数军事问题，只有两个答案。一个是正确的，一个是错误的。作为军人，必须有坚强的性格，才能在复杂的战争中判断出对与错。”当今世界，军事科技一日千里，先进指控系统“井喷”式列装部队，远远地将指挥员甩在了后面。军事院校需要将熟练操作信息指挥系统，正确使用作战数据库，作为指挥人才培养的必修课；部队需要强化信息指挥平台训练，让各级指挥员素质“鸟枪换炮”。三要拓展联合素质。无联而不胜的信息化战场，优秀的指挥人才必须精兵种、通军种。习近平主席强调指出：“要有忧患意识，切实按照能打仗、打胜仗的要求，大力实施人才战略工程，切实在人才培养上投入更大精力，集中更多资源，特别是要把联合作战指挥人才、新型作战力量人才培养作为重

中之重。”院校必须重视学员联合意识强化、联合能力打造，让联合素质在官之初奠基。同时，应加大指挥人才在军兵种之间的交流，让联合素质在实践磨砺中生成。

抓住军事理论人才这个引擎

恩格斯说过：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”同样，建设世界一流军队，没有军事理论大师导航不行。军事理论人才培养，一是需要高度重视。“鸟欲高飞先振翅”。思想重视，是行动的前奏。必须看到军事理论大师匮乏已成为我军转型发展和战斗力提升的瓶颈。这个问题，只有首先从思想层面解决，那些有军事理论天赋、成绩的人，才能真正得到重视。二是需要采取有效措施。军事理论人才既需要天赋，也需要培养。纵观人类历史，名垂千古的人才无不是崎岖山路攀登的结果。需要加快“百千万”军事理论人才工程建设，通过目标拉动，激励军事理论人才脱颖而出；需要采取院校办班、研讨、论坛等方式，提高军事理论人才的研究能力；需要创设条件，营造氛围，在全军掀起军事理论创新热。三是需要给任务压担子。高尔基说：“人的天赋就像火花，它既可以熄灭，也可以燃烧起来。而逼使它燃烧成熊熊大火的方法只有一个，就是劳动，再劳动。”军事理论人才有了岗位、重担在肩，他们智慧的火焰便会燃成熊熊大火。

抓住军事科技人才这个脊梁

科学技术是军事发展中最活跃、最具革命性的因素，每一次重大科技革命与创新都会带来战争形态与作战方式的深刻革命。在新一轮的科技革命、产业革命与军事革命中，谁能抢占未来军事竞争战略制高点，谁就会冲在军事力量角逐的前列。目前，我军科技人才，无论从数量还是从质量上看，与建设世界一流军队都有不小差距，亟须强力推进。一是高端引进。科技创新的高难度，决定必须采取超常政

意志、手段、实力，认为蒋介石几乎具备成为历史伟人的一切要素，只欠缺最后一点运气。

毛泽东本来不是军人，1927年以前他做过工人运动、农民运动、学生运动和统一战线工作，甚至在湖南新军中当过半年兵，从没做过真正意义上的军事工作。

那么，毛泽东是怎样成长为一位出色的军事统帅的呢？1963年12月毛泽东在会见哥伦比亚代表团时说，我们起初都不会打仗，是在战争中学习起来的。从战争中学习战争，是毛泽东的办法。

毛泽东总是“放胆高翔云端”从战略全局上看问题，总是力求熟识敌我各方情况、把敌人判断得清清楚楚，总是紧盯变化着的实况随时调整作战计划，总是注重总结来自战争实践中的经验，总是把战争中遇到的重要问题提到较高的原则上去思索解决，这就是毛泽东的胜战之道。

实事求是，是毛泽东军事思想的精髓，也是他在战争中可以能克敌制胜的关键所在。

这在蒋介石的作战指挥中是沒有的。

美国人贝文·亚历山大在著作《统帅决胜之道》中写道：“对高明将帅如何决胜的理解，是从认识到平庸的将帅何以不胜开始的。”

让我们先来看一份干部考核鉴定材料。对这位领导的评价是，“既不长于将兵，亦不长于将将”“喜欢坐在统帅部里，直接以电话指挥前方作战”，指挥“全凭一时心血来潮，揣测行事”等。这位领导者就是蒋介石，做鉴定的是时任南京政府副总统的李宗仁。

正因为与占尽优势的国民党军队交手战而胜之，正因为有蒋介石的衬托，毛泽东作为胜利统帅更加光华夺目。

美国前助理国防部长菲利普·戴维逊在《毛泽东的战略》中写道：“毛何止是一位游击战士！他是一位伟大的战略家。”

“毛主席用兵真如神”，不是后人想象中的一句空洞赞颂，而是对一次次严酷斗争、一场场伟大胜利的经验总结，是革命战争年代亿万军民的实践感受和共识。

军事历史

抓住军事训练人才这个刀锋

训练像打仗，打仗才能像训练。和平环境下，训练即战争预演的特性，要求军事训练必须贴近实战。而组织像打仗一样的训练，人是关键。一是组训人才必须懂打仗。“三流人才重复训练，二流人才创新训练，一流人才设计训练。”组训人员是打仗专家，训练才能跳出“涛声依旧”的拉磨模式。二是重视组训人员充电深造。院校是开拓视野，探索探索战争的理想课堂。要让繁忙的部队各级指挥员，有时间走进院校，静下心来，学习、研究、思考、研讨实战化训练问题。三是需要多方式组织军事训练研讨。信息时代，世界军事革命风起云涌，军事训练也必须快马一鞭，才能追赶上一日千里的战争风云。“像打仗一样的练兵”历史教科书里没有答案，课堂上教员也描绘不清，追踪新军事革命浪潮，努力学习研讨是唯一路径。军兵种各级机关、相关军事院校、作战部队，只有不断组织实战化训练研讨会，“怎样训”方向才能更清晰、方法才能更科学、效益才能更好。

军队建设